



Vår saksbehandler  
Jan Kåre Husa

Referanse  
JAHU/2008/1197-130/140

Behandles av	Utvalgssaksnr	Møtedato
Formannskapet	10/28	09.06.2010
Kommunestyret	10/53	22.06.2010

## **Kommuneplan 2010 - 2021. Samlet planforslag med konsekvensutredning - offentlig ettersyn og offentlig høring.**

### Vedlegg

- 1 Forslag til kommuneplanens samfunnsdel, 06.04.2010
- 2 Beskrivelse og bestemmelser til arealdelen, 01.06.2010
- 3 Forslag til nye tiltak med konsekvensutredning, 01.06.2010
- 4 Innspill som ikke tilrås imøtekommet - med konsekvensutredning, 01.06.2110
- 5 Arealpolitiske prinsipper, vedtatt av formannskapet 15.04.2010
- 6 Arealanalyse Vangslia - Bjørklia, 03.06.2009

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)**

- "Oppdal så klart? i 2025
- Planprogram for kommuneplan 2010-2021, fastsatt i kommunestyret 20.05.2009.

### **Saksopplysninger**

Kommunestyret igangsatte revisjon av samlet Kommuneplan for Oppdal i møte 08.10.2008, sak 08/116. Igangsettingen ble vedtatt etter den tids gjeldende bestemmelser i plan- og bygningslovgivningen. Sluttbehandling av planen gjøres etter ny planlov, og plandokumentene er utarbeidet i tråd med intensjonene i den nye loven.

Planprogram er tidligere behandlet og vedtatt av kommunestyret 20.05.2009.

Formannskapet som kommuneplanutvalget har hatt en foreløpig behandling av forslag til *samfunnsdel* i møte 15.04.2010. Videre fikk formannskapet framlagt forslag til *arealpolitiske prinsipper* for kommuneplanens arealdel som grunnlag for rådmannens videre arbeid med arealdelen.

Arbeidet med full gjennomgang av kommuneplanen har vært omfattende. Dette har omhandlet bl.a. temamøte for kommunestyret, folkemøter, scenarioprosess, arbeid i skolene i fbm. barnetråkk-registrering. Det har vært bred administrativ deltakelse i kommuneorganisasjonen. Rådmannens arbeid er også orientert om til politisk prosjektgruppe underveis i prosessen.

Kommuneplanen er det øverste leddet i plansystemet, og gir langsiktige føringer for utviklingen. Kommuneplanen består av samfunnsdel og arealdel. Handlingsprogrammet/handlingsdelen som revideres hvert år, viser hva kommunen skal prioritere de neste fire årene. Handlingsdelen forankres således i samfunnsdelen.

Gjennomføring av tiltak avklares i årsbudsjettet.

## **Vurdering**

### **Samfunnsdelen**

I temamøte for kommunestyret 22.10.2008 uttrykte flere ønsker om en gjennomgang av samfunnsdelen/den tematiske delen med tanke på å redusere omfang og antall mål slik at planen spisses og blir mer tilgjengelig som overordna styringsdokument.

Ny Plan- og bygningslov – plandelen, er trådt i kraft 01.07.09. I den nye loven er *samfunnsdelen* viet mer oppmerksomhet enn i tidligere Plan- og bygningslov. Kommuneplanens samfunnsdel skal ta stilling til langsiktige utfordringer, mål og strategier for kommunesamfunnet som helhet og kommunen som organisasjon. Samfunnsdelen skal være grunnlag for sektorenes planer og virksomhet i kommunen. Den skal gi retningslinjer for hvordan kommunens egne mål og strategier skal gjennomføres i kommunal virksomhet og ved medvirkning fra andre offentlige organer og private.

Rådmannen har i prosessen med samfunnsdelen lagt opp til en gjennomgang av hele plansystemet i kommunen for best å tilpasse gjeldende Planlov til egne behov. I forslag til samfunnsdel har rådmannen forsøkt å beskrive hvordan plandokumentene er tenkt å henge sammen og hvordan de kan brukes i balansert målstyring og resultatledelse.

### **Resultatledelse**

Rådmannen foreslår endring av kommunens plansystem ved innføring av *resultatledelse* som verktøy for styring og utvikling. Det betyr at kommunen skal ha fokus på resultater som måles og dokumenteres. Det er forutsatt fire fokusområder: Livskvalitet, brukere, økonomi og medarbeidere.

Det forutsettes utarbeidet "målekart" gjennom prosessene med å utforme handlingsdelen/handlingsprogrammet og årsbudsjett. Målekartene skal fortelle hvilke kritiske suksessfaktorer vi i hvert fall må lykkes med for å bli god på fokusområdene, hvordan resultatene skal måles, og hvilke ambisjonsnivå vi skal strekke oss etter. Målekartene skal utformes ved medvirkning og dialog mellom ansatte, ledere og politikere. Til sammen utgjør disse prosessene det vi kaller kommunens resultatledelse.

For å bli oppfattet som en vellykket kommune er det ikke tilstrekkelig å være god på ett område. Det er ikke nok å ha orden på økonomien og ha tilfredse ansatte dersom brukerne er misfornøyde og lokalsamfunnet står på stedet hvil. Resultatledelse dreier seg om å ha målekart som balanserer de ulike hensynene mot hverandre, og som ut fra ulike perspektiv på kommunens virke fastsetter noen fokusområder.

Kommuneplanen dreier seg i første rekke om den funksjonen kommunen har som samfunnsutvikler, og det er valgt *livskvalitet* som fokusområde for dette perspektivet. Rådmannen har foreslått tre kritiske suksessfaktorer som beskriver hva vi i må lykkes med for at innbyggerne skal oppleve høy livskvalitet: *stedsutvikling, folkehelse og omsorg*.

Oppdal kommune er også en organisasjon som produserer tjenester. For å lykkes ut fra dette perspektivet er det tre dimensjoner som må være på plass for alle tjenester. Kommunen må ha gode

tjenester, orden på økonomien og ansvarsbevisste medarbeidere. Derfor foreslås områdene *brukere, økonomi og medarbeidere* som fokusområder for resultatledelsen av organisasjonen. Rådmannen tar sikte på å arbeide videre med disse fokusområdene når vi skal utarbeide handlingsdelen/handlingsprogrammet for kommende 4 år. Hvilke kritiske suksessfaktorer som gjøres gjeldende for hvert fokusområde og hvordan resultatene skal måles, vil bli tema i handlingsprogramarbeidet 2011.

### **Kommuneplanens arealdel**

Arealdelen skal bygge på ønsket, framtidig samfunnsutvikling som kommer fram gjennom samfunnsdelen. Slik sammenheng mellom samfunnsdelen og arealdelen er forsøkt uttrykt ved såkalte *arealpolitiske prinsipper* for arbeidet med arealdelen.

Arealdelen består av plankart og bestemmelser som har juridisk virkning. Andre plandokumenter med beskrivelse, arealpolitiske prinsipper, konsekvensutredning og retningslinjer beskriver planens intensjoner og vurderinger som ligger bak.

Rådmannens forslag til endringer i arealdelen framgår av følgende vedlegg/sammendrag:

- forslag til beskrivelse, bestemmelser og retningslinjer til arealdelen, 21.05.2010
- konsekvensutredning av nye områder for bebyggelse og anlegg, 21.05.2010

I tillegg følger konsekvensutredning av innspill som ikke tilrås imøtekommet, 21.05.2010. Her opplistes også de innspillene som er innkommet etter annonsert frist. Disse innspillene har rådmannen valgt å ikke realitetsbehandle.

Rådmannen vil spesielt peke på forslaget til arealbruk nord for Gamle Kongeveg og E6. Denne bygger på den faglige rapporten "Utviklingsmuligheter med vekt på bærekraftig reiseliv og landbruk i området Vangslia - Bjørklia" (lia-analysen). Rapporten gir en utbyggingsstrategi som prioriterer utbygging av fritidsboliger nord-øst for Gorsetråket mellom E6 og Gamle Kongeveg. Arealene nærmest dalstasjonene forbeholdes forretningsformål. Områdene mellom Vangslia og Stølen som ligger ovenfor Gamle kongeveg forbeholdes aktiviteter og landskapsopplevelse. Rådmannen tilrår derfor ikke omdisponering til fritidsbebyggelse.

I Vangsliaområdet er det innkommet innspill fra flere interessenter. Rådmannen har vurdert innspillene opp mot arealanalyse Vangslia - Bjørklia, og framlegger eget forslag med konsekvensutredning i området.

Fagansvarlig landbruk og fagansvarlig miljø har deltatt i rådmannens arbeid med arealdelen. De faglige vurderingene er gjengitt i *konsekvensutredningen* av forslag til nye områder. Rådmannens forslag bygger på de faglige vurderingene som framkommer i konsekvensutredningen.

I tillegg til de foreslåtte endringene til arealbruk/nye tiltak som er beskrevet i konsekvensutredningen, er kartmaterialet er gjennomgått og opprettet der det er oppdaget åpenbare feil. Dette gjelder f.eks. ivaretagelse av gjeldende reguleringsplaner som forutsettes opprettholdt samt oppretting i hht. til gjeldende situasjoner.

### **Rådmannens tilråding**

Saksdokumenter forelå som nevnt i saksinnledningen.

Formannskapet som kommuneplanutvalg, rår kommunestyret til å fatte slikt vedtak:

Kommunestyret vedtar forslag til Kommuneplan for Oppdal 2010-2021 - samfunnsdel og arealdel datert 01.06.2010 med konsekvensutredning av nye tiltak. Plandokumentene legges ut til offentlig ettersyn og sendes berørte sektormyndigheter til uttalelse i medhold av plan- og bygningslovens § 11-14.

## **Saksprotokoll i Formannskapet - 09.06.2010**

### **Behandling**

Det ble delt ut skriv fra Grunneiere i Hornlia av 06.06., Prestløkka v/Trond Kvamsdal av 07.06 og Utistu/Profundus AS v/ John Hagnæss av 08.06.10.

Sivert Vindal erklærte seg inhabil i arealdelen og fratrådte. Einar Skarsheim tiltrådte. Han ble erklært inhabil og fratrådte møtet. Ingen varamann.

### **Arealdelen**

#### **Forslag 1 fra AP v/Olav Bjørndal:**

##### **Bestemmelser**

Pkt. 5 Tabell. Fritidsbebyggelse i LNF-område Orkelsjøen. BRA maks 100m<sup>2</sup> (endres fra 75m<sup>2</sup>).

##### **Retningslinjer**

Pkt. 3.1a: 75 m<sup>2</sup> endres til 100m<sup>2</sup>.

Pkt. 3.2a: 75m<sup>2</sup> endres til 100m<sup>2</sup>.

#### **Behandling av innspill som rådmannen ikke tilrår imøtekommet.**

#### **Forslag 2 fra AP v/Olav Bjørndal:**

1. Innspill fra Ola Fjøsne på vegne av grunneiere 91/1, 93/1, 98/1, 101/1, 100/4 imøtekommes.
2. Nr. 56. Innspill fra LH-Bygg på vegne av 271/1 imøtekommes.
3. Nr. 62. Innspill fra I.K. Gorset og D.H. Gorset imøtekommes.
4. Nr. 31. Innspill fra Ola Fjøsne på vegne av T. Nyhaug og Roar Myrhaug imøtekommes.
5. Nr. 30. Innspill fra Ola Fjøsne på vegne av A. Tilset, Ø. Melhus, O.H. Nyseter og T. Nyhaug imøtekommes.
6. Nr. 63. Innspill fra June Westavik imøtekommes.

#### **Forslag fra SP v/Björg M. Sæteren:**

Innspill fra Ola Fjøsne på vegne av Profundus imøtekommes nytt område for fritidsbebyggelse sør for eksisterende område for turistanlegg.

#### **Forslag fra AP v/Torild Vognild:**

1. Nr. 53. Innspill fra Stig Johansson og Ingrid Grøtte Johansson imøtekommes.
2. Nr. 57. Innspill fra Gudbrand Sukke Gulaker imøtekommes, øvre del.
3. Hornlia. Innspill fra Ola Fjøsne på vegne av grunneiersamarbeidet i Hornlia imøtekommes.

**Vedr. innspill som er kommet inn etter fristen 15.06.09**

## **Forslag fra AP v/Ola Røtvei:**

Formannskapet ber om at samtlige innspill tas opp til behandling og konsekvensutredes. Videre at rådmannen fremmer sin innstilling til kommunestyret.

## **Innstilling**

Rådmannens forslag til samfunnsdel ble enstemmig tiltrådt.

## **Arealdelen**

### **"Bestemmelser og Retningslinjer"**

Forslag 1 fra O. Bjørndal ble vedtatt med 4 mot 2 stemmer. (Mindretallet: Venstre v/I. Mellem og KrF v/H. Carlsson).

### **"Konsekvensutredning nye områder for bebyggelse og anlegg, innspill som imøtekommes."**

Rådmannens tilråding ble enstemmig tiltrådt (6 st.).

### **"Konsekvensutredning av innspill som rådmannen ikke tilrår imøtekommet"**

Forslag 2 fra O. Bjørndal, alle punkt enstemmig vedtatt (6 st.).

Forslag fra B.M. Sæteren ble enstemmig vedtatt (6 st.).

Forslag fra T. Vognild pkt. 1 og 2 ble enstemmig vedtatt (6 st.). Pkt. 3 ble trukket.

### **"Innspill som er kommet inn etter fristen 15.06.09"**

Forslag fra O. Røtvei ble enstemmig vedtatt (6 st.).

Deretter ble rådmannens tilråding med vedtatte forslag enstemmig tiltrådt.

### ***Innstillingen blir som følger:***

Rådmannens tilråding ble enstemmig tiltrådt med følgende tillegg/endringer:

## **Arealdelen**

### **Bestemmelser**

Pkt. 5 Tabell. Fritidsbebyggelse i LNF-område Orkelsjøen. BRA maks 100m<sup>2</sup> (endres fra 75m<sup>2</sup>).

### **Retningslinjer**

Pkt. 3.1a: 75 m<sup>2</sup> endres til 100m<sup>2</sup>.

Pkt. 3.2a: 75m<sup>2</sup> endres til 100m<sup>2</sup>.

Innspill fra Ola Fjøsne på vegne av grunneiere 91/1, 93/1, 98/1, 101/1, 100/4 imøtekommes.

Nr. 56. Innspill fra LH-Bygg på vegne av 271/1 imøtekommes.

Nr. 62. Innspill fra I.K. Gorset og D.H. Gorset imøtekommes.

Nr. 31. Innspill fra Ola Fjøsne på vegne av T. Nyhaug og Roar Myrhaug imøtekommes.

Nr. 30. Innspill fra Ola Fjøsne på vegne av A. Tilset, Ø. Melhus, O.H. Nyseter og T. Nyhaug imøtekommes.

Nr. 63. Innspill fra June Westavik imøtekommes.

Innspill fra Ola Fjøsne på vegne av Profundus imøtekommes nytt område for fritidsbebyggelse sør for eksisterende område for turistanlegg.

Nr. 53. Innspill fra Stig Johansson og Ingrid Grøtte Johansson imøtekommes.

Nr. 57. Innspill fra Gudbrand Sukke Gulaker imøtekommes, øvre del.

Formannskapet ber om at samtlige innspill tas opp til behandling og konsekvensutredes. Videre at rådmannen fremmer sin innstilling til kommunestyret.

## **Saksprotokoll i Kommunestyret - 22.06.2010**

### **Behandling**

Heidi P. Carlson ba om permisjon fra møtet kl. 14.30, som ble innvilget. Morten Olsen tiltrådte.

Følgende ba kommunestyret ta stilling til sin habilitet i saken:  
Arnt Gulaker, Sivert Vindal, Einar Skarsheim, Odd Gorseth.

### **Samfunnsdelen**

#### **Forslag fra Uavhengig v/ S. Fostad:**

##### *Forslag 1*

**Oppdal Sentrum:** Tilstrekkelige parkeringsarealer i sentrumsområdet er en vesentlig forutsetning for tilgjengelighet og trivsel både for bygdefolket og tilreisende. Det bør derfor vises stor varsomhet, slik at denne viktige kvaliteten i sentrumsområdet ikke forringes. Erfaringene fra andre steder viser at utilstrekkelige parkeringsarealer virker dempende på aktiviteten i sentrumsområdene, og det oppstår lett andre løsninger som fører til oppsplitting av sentrumsfunksjoner med mistrivsel som følge. Det må vi

unngå. Parkeringsarealene må forskjønnes uten at bruksnyttene forringes. Det vil kunne medføre betydelige skadevirkninger dersom den foreslåtte uttrykksformen betyr en aktiv reduksjon av antallet parkeringsplasser og innføring av parkeringsavgift i sentrum. Jeg foreslår derfor følgende tillegg under pkt. 1. Oppdal Sentrum: ”Det er viktig å beholde et samlet og attraktivt sentrum til glede både for bygdefolket og tilreisende. Ett mål blir derfor å opprettholde og utvikle nødvendig antall avgiftsfrie parkeringsmuligheter i sentrum. ”

### ***Forslag 2***

**Bærekraftig og lønnsomt reiseliv:** Å tiltrettelegge for flytting av heisstarter høyere i terrenget på grunn av klimaendringer, bør ikke fremheves som et aktuelt tema i planperioden. Lærdommen fra Alpene med valg av nye og hensiktsmessige heisløsninger framfor flytting av etablerte strukturer, bør vurderes først. Jeg foreslår derfor at perioden som starter med ” Klimaendringer.” i slutten av pkt 5. strykes i sin helhet.

## **Forslag fra SP v/ Sivert Vindal:**

### ***Forslag 3***

#### **Nytt pkt. 2 - Kretsene, under ”Stedsutvikling”**

Oppdal er, og skal fortsatt være ei levende bygd med liv og røre i alle kretser og grender. Det er viktig i denne sammenheng at en får et riktig skole-/barnehagetilbud og tjenestetilbud som skaper sosial samhörighet for de som bor i disse områdene. Det er nødvendig at det sikres areal for attraktive boligtomter i kretsene. Det er satt i gang tiltak som f.eks. framtidsverksted i flere kretser for å motivere til en positiv utvikling.

## **Forslag fra Uavhengig v/ Hallvard Fjeldsetnes:**

### ***Forslag 4***

Bobilprosjektet fra 1994 blir tatt til ny vurdering/utredning.

## **Forslag fra SP v/ Geir Arild Espnes:**

### ***Forslag 5***

Under første setning i andre kolonne:

”Mange av de store oppgavene oppdalssamfunnet står overfor må det søkes samarbeid med nærliggende kommuner for å løse.”

## **Forslag fra AP v/ Olav M. Bjørndal:**

### ***Forslag 6***

Siste setning i bærekraftig og lønnsomt reiseliv endres til:

Behov for tidligere start av snøsesongen gjør at en vil legge til rette for å bygge nye heiser høyere i fjellet, overfor dagens heisområde.

## Forslag fra SV v/ Brit E. Fredriksen:

### Forslag 7

- Fokusområde bør inneholde bærekraftig miljø på samfunnsdelen. Livskvalitet kan flyttes til kritisk suksessfaktor.
- Pkt. 6 Fritidsboliger  
2. avsnitt ny setning (i stedet for 1. setning)  
”Det er derfor viktig å hensynta en bærekraftig utvikling i tilrettelegging av flere fritidsboliger.”

### Arealdelen

Arnt Gulaker, Sivert Vindal, Einar Skarsheim, Odd Gorseth ble erklært inhabil i behandling av arealdelen.

Knut Håvard Bjørkås og Gerd Røtvei tiltrådte møtet i behandling av arealdelen.

## Forslag fra Uavhengig v/ Sigmund Fostad:

### Forslag 1

#### Bestemmelser

##### **Pkt. 7 Utnyttning. Tabell:**

**Fritidsbebyggelse, unntatt innenfor delplan sentrum.** Grad av utnyttning endres til: Sum av bebygd og inngjerdet areal maks. 100% av tomtearealet inntil 1 da der det er beiterett.

##### **Pkt. 9, 2. avsnitt: Stryk.**

**Pkt. 12, 1. ledd** endres til: I LNF®-områdene tillates ikke annen bygge- og anleggsvirksomhet enn den som er knyttet til landbruks- og reindriftsnæring, samt anlegg for produksjon av fornybar energi og infrastrukturanlegg for reiselivsnæringa.

**Pkt. 13, første strekpunkt,** endres til: Bebyggelse (unntatt driftsbygninger og våningshus i landbruket) ikke er lokalisert nærmere enn 15 m fra fulldyrka og overflatedyrka mark.

**Pkt. 14, første strekpunkt,** endres til: Bebyggelse ikke er nærmere enn 15 m fra fulldyrka og overflatedyrka mark.

#### Retningslinjer

**Pkt. 1 a.** endres til følgende: Det skal utvises særskilt varsomhet i forhold til reindrifta ved vurdering av søknader om dispensasjoner fra kommuneplanen innenfor hensynssonene for reindrifta.

**Pkt. 1 c.** punktet strykes etter som den foreslåtte teksten ikke har karakter av retningslinje.

**Pkt. 2.** Overskriften endres til følgende: **Behandling av byggesøknader i LNFR-området i Gjevilvassdalen.**

Følgende setning i forslaget fra rådmannen strykes etter som den ikke har karakter av retningslinje: ”Vedtatt av bygningsrådet, det faste utvalg for plansaker PS 07/120 den 10.09.2007”.

## **Behandling av innspill som rådmannen ikke tilrår**

1. Innspill fra Arild Hagen på 298/5 imøtekommes. Begrunnelsen som er brukt av formannskapet for å imøtekomme flere saker i Grytdalen, er fullt ut til stede i dette tilfellet, og det antas derfor at det er uteglemt i forbindelse med innstillingen. Det vises derfor til formannskapets begrunnelse vedr. Grytdalen.
2. Innspill fra Marit Håker Gorseth på 291/1 imøtekommes. Området er en naturlig utvikling av det etablerte byggeområdet for fritidsbebyggelse i Gorsetgrenda. Det er ikke tale om areal som er nærme dalstasjon, slik rådmannen begrunner sitt avslag. Det er viktig å legge til rette for reiseliv i Oppdal, og fritidsboliger er en viktig del av dette. Det er derfor viktig å legge til rette for å kunne tilby varierte og attraktive tomter. Det er ingen vesentlige negative konsekvenser verken for vilt, kulturminner eller reindrift i dette området. Det er heller ingen andre klare negative faktorer som taler imot. Infrastrukturen er i all hovedsak allerede på plass, slik at en imøtekommelse vil bety et positivt tilskudd til en bærekraftig reiselivsutvikling.
3. Innspill fra Ola Fjøsne på vegne av grunneier av 288/1 imøtekommes med en kombinasjon av forretning/fritidsboliger. Nærheten til dalstasjonen tilsier at ”Lia-lova” får avgjørende betydning for dette området. Mangelen på tilgjengelige utviklingsarealer for reiseliv ved dalstasjonen i Hovden antas å være en vesentlig årsak til den stagnasjon som har preget dette sentrale området i lang tid. Infrastrukturen er på plass, og det antas store gevinster ved at flere interessenter slipper til. Dersom dette arealet bygges ned med boliger, vil det medføre en betydelig og varig negativ faktor for en ønsket utvikling av den sentrumsnære reiselivsvirksomheten.
4. Innspill fra Ola Fjøsne på vegne av Arne Hoel på 233/3 imøtekommes for boligbygging. Dette prosjektet som utgjør 3 tomter, kan realiseres raskt. Det er vesentlig at det snarest blir byggeklare boligtomter i Midtbygda.
5. Under henvisning til Klima- og energiplanen av 2008 gis det samtykke til oppsetting av prøveanlegg for vindmålinger i antatt egnede områder for vindmøller på Gardåmyrene og i området mellom Blåøret og Brattskarven innenfor Oppdal Bygdealmennings arealer. Tilsvarende må det legges til rette for utvikling av elvekraftverk i Driva, Vindøla og Stor-Stavåa. For å styrke en bærbar utvikling, er det vesentlig å få konstatert om det er realistiske muligheter for produksjon av mer fornybar energi i Oppdal. Det krever prøvemålinger av vindpotensialet i egnede områder.

## **Forslag fra AP v/ Olav Bjørndal:**

### ***Forslag II***

1. Innspill fra Arild Hagen datert 14.06.09 (65) imøtekommes.
2. Innspill fra Ola Fjøsne på vegne av grunneier av 288/1, 22.05.09 imøtekommes ved at området fra Hovdinn Gard til øst for Dahlhytta legges ut til forretning med utgangspunkt i avgrensningene i gjeldende plan. Resten blir utlagt til bolig.

### ***Forslag III***

1. Innspill fra Sivert Vognild, Tore Vognild og Ivar Vognild av 04.06.09 (52) imøtekommes.
2. Innspill fra Ola Fjøsne på vegne av Arne Hoel 233/3 av 27.05.09. Tomtene inntas i planen. Kommunestyret viser til godkjent fradeling i fylkeslandbruksstyret i 1971.

### ***Forslag IV***

## **Bestemmelser**

### 1. Punkt 7 Tabell

Det opprettes en ny linje med tekst:

Område for fritidsbebyggelse innenfor delplan sentrum, område mellom E6 og Gamle

Kongeveg, nord for sentrum:

Grad av utnyttning      % BYA maks 30%

                                 % BYA min. 20%

### 2. Punkt 8

2. strekpunkt endres til 20m

### Punkt 13

1. strekpunkt endres til 20m

### Punkt 14

1. strekpunkt endres til 20m

## **Forslag fra Eli Dahle på vegne av Venstre, Frp, Uavhengige (Hallvard Fjeldsetnes og Bjørg Havidal) og Høyre:**

### *Forslag V*

#### **Bestemmelser**

1.

Pkt. 7 Tabell Fritidsbebyggelse i LNF-område Orkelsjøen. BRA maks 75 m<sup>2</sup>.

Pkt. 3. 1a: Maksimalt tillatt bebygd areal pr. feste skal ikke overstige 75 m<sup>2</sup>, inkludert uthusfunksjoner som fortrinnsvis skal ligge under samme tak.

Pkt. 3. 2a: Maksimal bebyggelse pr. feste er 75 m<sup>2</sup>

De øvrige vedtatte innspill fra formannskapet støttes.

2.

Innspill fra Oppdal hytteforum om ikke å tillate bygging i Hornlia over 750m etterkommes.

3.

Trøhaugen 233/3, 27.05.2009. Søknad fra Arne Hoel om omregulering til byggeområde for bolig og fritidsbolig etterkommes.

4.

Søknad fra Ovar Ottesen datert 11.06.09 om omdisponering av arealet til hytte/aktivitetsområde etterkommes.

5.

Reguleringsplan for E6 gjennom Oppdal sentrum nullstilles. Ny trasé for E6 legges utenfor Oppdal sentrum.

## **Forslag fra KrF v/ Johan Jensen:**

### *Forslag VI*

Det foreslås at utbygging på "Prestjordet" (parsell 271/132) tas ut av rådmannens forslag (og innspill fra Vangslia Utvikling AS) for utbygging i Vangslia.

Dette begrunnes med:

1. Landskapsanalysen for Vangslia, Sluttrapport 13. Juni 2005, definerer "Prestjordet" (parsell 271/132) som nærområde for kirka, og det ble spesifikt konkludert med at denne parsellen ikke bør bygges ut med leiligheter/fritidsboliger.
2. Atkomst til den foreslåtte utbygging vest for Prestløkka bør legges inn fra sør for feltet og vest for parsell 271/132 for å unngå økt trafikkbelastning opp i øvre deler av Vangsliavegen.
3. Nedbygging av fulldyrka innmark innenfor kjerneområdet for landbruk bør unngås.

#### **Forslag fra KrF v/ Morten Olsen:**

##### ***Forslag VII***

Ønsker at søknad om omregulering hos Arne Hoel, Trøhaugen (233/3) blir imøtekommet.

#### **Forslag fra SP v/ Geir Arild Espnes:**

##### ***Forslag VIII***

Det tillates fritidsbebyggelse i området lengst fra dalstasjonene dvs. f.o.m. gnr. 266 bnr. 1 og vestover ned for ekspropriasjonsgrense for reindrift.

#### **Forslag fra AP v/ Olav Bjørndal:**

##### ***Forslag IX***

Bygeområde til forretningsformål vest for Håkersekspressen (heisen) utvides vestover til å omfatte eiendommen til Ola Håker. Det avgrenses i sør mot dyrkamark og i nord i samme høyde som i formannskapetets forslag. Dette anses å være omfattet av utarbeidet konsekvensutredning.

#### **Forslag fra SP v/ Geir A. Espnes:**

##### ***Forslag X***

Nytt punkt 2 i retningslinjer:

"Gardsturisme er et viktig alternativ til tradisjonell utnyttelse av landbrukseiendommer, og det skal legges opp til å utnytte ressursene som finnes på den enkelte landbrukseiendom; dette i tråd med gjeldende føringer fra statens side. Det er et krav at lokalisering og formgivning av ny bebyggelse tilpasses landskapet og eksisterende byggeskikk på stedet i form, farge, materialvalg og størrelse.

##### ***Forslag XI***

LNF sone 4 Fossem:

Beholdes som regulert til LNF der spredt ervervs-, boliger og fritidsbebyggelse kan tillates.

## Vedtak

### Samfunnsdelen

- Forslag 1:** Forslag fra S. Fostad ble vedtatt med 19 mot 6 stemmer (mindretall: AP (Ola Røtvei, Olav Bjørndal, Odd Gorseth, Magne Høie), Venstre, SV).
- Forslag 2:** Det ble stemt alternativt mellom forslag fra S. Fostad og formannskapets innstilling. Forslag fra S. Fostad ble enstemmig vedtatt.
- Forslag 3:** Forslag fra S. Vindal ble enstemmig vedtatt.
- Forslag 4:** Forslag fra H. Fjeldsetnes trekkes.
- Forslag 5:** Forslag fra G. A. Espnes ble enstemmig vedtatt.
- Forslag 6:** Forslag fra O. Bjørndal ble vedtatt med 23 mot 2 stemmer (mindretall: SV og V).
- Forslag 7:** B. E. Fredriksen trekker 1. kulepunkt i sitt forslag nr. 7.  
2. kulepunkt: Det ble stemt alternativt mellom formannskapets innstilling og forslag fra B. E. Fredriksen. Formannskapets innstilling ble vedtatt med 15 mot 10 stemmer (mindretall: Uavhengig (S. Fostad og H. Fjeldsetnes), Høyre (J. F. Dahle), Sp (S. Lauritzen, G. A. Espnes, B. M. Sæteren), KrF, SV, Venstre).

### Arealdelen

**Forslag I: Bestemmelser:**

Pkt. 7

Falt med 6 mot 17 stemmer (mindretall: SP (B. M. Sæteren), AP (A. Hovdahl, KrF (M. Olsen), Frp (J. Gisnås), Uavhengige (S. Fostad og H. Fjeldsetnes).

Pkt. 9

Enstemmig vedtatt (23 st.)

Pkt.12

Vedtatt med 22 mot 1 stemme (mindretall: SV)

Pkt. 13

Forslaget trekkes

Pkt. 14

Forslaget trekkes

**Retningslinjer:**

Pkt. 1 a

Vedtatt med 14 mot 9 stemmer (mindretall: AP og SP (B. M. Sæteren)

Pkt. 1 c

Enstemmig vedtatt (23 st.)

Pkt. 2

Falt med 11 mot 12 stemmer (mindretall: Frp, Høyre, SV, V, KrF, SP (B. M. Sæteren), Uavhengige (H. Fjeldsetnes, B. Havdal, S. Fostad)

**Behandling av innspill som rådmannen ikke tilrår:**

1. Vedtatt med 17 mot 6 stemmer (mindretall: SP (T. Hegdal, S. Lauritzen, G. A. Espnes, B. M. Sæteren) KrF (J. Jensen), SV).
2. Vedtatt med 12 mot 11 stemmer (mindretall: SP, KrF, Høyre, Venstre, SV).
3. Falt med 4 mot 19 stemmer (mindretall: FrP, Uavhengig (H. Fjeldsetnes, B. Havdal, S. Fostad).
4. Enstemmig vedtatt (23 st.).
5. Falt med 6 mot 17 stemmer (mindretall: FrP, SP (G. A. Espnes, S. Lauritzen, Uavhengig (H. Fjeldsetnes, B. Havdal, S. Fostad).

**Forslag II:** 1. Forslaget trekkes  
2. Enstemmig vedtatt (23 st.)

**Forslag III:** 1. Enstemmig vedtatt (23 st.)  
2. Forslaget trekkes

**Forslag IV:** Vedtatt med 20 mot 3 stemmer (mindretall: KrF (Morten Olsen), Venstre, SV)

**Forslag V: Bestemmelser:**

1. Falt med 9 mot 14 stemmer (mindretall: KrF, SV, V, FrP, H, Uavhengig (H. Fjeldsetnes, B. Havdal).
2. Forslaget trekkes.
3. Forslaget trekkes.
4. Falt med 6 mot 17 stemmer (mindretall: FrP, Høyre, Venstre, Uavhengig (H. Fjeldsetnes, B. Havdal).
5. Falt med 7 mot 16 stemmer (mindretall: FrP, Høyre, Venstre, SV, Uavhengig (H. Fjeldsetnes, B. Havdal).

**Forslag VI:** 1.  
Falt med 7 mot 16 stemmer (mindretall: SP (B. M. Sæteren, S. Lauritzen, G. A. Espnes), KrF, SV, Venstre.

2.  
Falt med 11 mot 12 stemmer (mindretall: FrP, Høyre, SV, KrF, Uavhengig (H.

Fjeldsetnes, B. Havdal), SP (G. A. Espnes, S. Lauritzen, B. M. Sæteren).

3.  
Forslaget trekkes.

**Forslag VII:** Forslaget trekkes.

**Forslag VIII:** Forslaget trekkes.

**Forslag IX:** Vedtatt med 19 mot 4 stemmer (mindretall: Venstre, SV, KrF).

**Forslag X:** Vedtatt med 14 mot 9 stemmer (mindretall: AP, Venstre).

**Forslag XI:** Vedtatt med 21 mot 2 stemmer (mindretall: SV, Venstre).

### **Konsekvensutredning - innspill kommet etter fristen 15.06.09**

Formannskapetets innstilling om å behandle disse forslagene ble vedtatt med 18 mot 5 stemmer (mindretall: KrF, SV, Uavhengig (H. Fjeldsetnes, S. Fostad).

Det ble stemt punktvis over disse innspillene og alle ble enstemmig vedtatt (23 st.) med unntak av

1. Oppdal Booking, 16.11.09 (Stølen - Vangslia)  
Vedtatt med 18 mot 5 stemmer (mindretall: Høyre, SV, KrF (J. Jensen), Uavhengig (S. Fostad).
2. Grunneiere i Gjevilvassdalen, datert 29.08.09 (Gjevilvassdalen)  
Vedtatt med 17 mot 6 stemmer (mindretall: FrP, SP (G. A. Espnes, B. M. Sæteren), Uavhengig (H. Fjeldsetnes, B. Havdal, S. Fostad).
3. Torstein Gjersøyen, Oddbjørn Dalslåen og Geir S. Jacobsen, brev 10.03.10 (Gjevilvassdalen)  
Vedtatt med 22 mot 1 stemme (mindretall: Uavhengig (S. Fostad).

Deretter ble formannskapetets innstilling med vedtatte endringer enstemmig vedtatt (23 st.).

*Vedtaket blir som følger:*

### **Samfunnsdel**

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt med følgende endringer/tillegg:

**Tillegg under pkt. 1. Oppdal Sentrum:** ”Det er viktig å beholde et samlet og attraktivt sentrum til glede både for bygdefolket og tilreisende. Ett mål blir derfor å opprettholde og utvikle nødvendig antall avgiftsfrie parkeringsmuligheter i sentrum.”

**Bærekraftig og lønnsomt reiseliv:** Perioden som starter med ” Klimaendringer.” i slutten av pkt 5. strykes i sin helhet.

### **Nytt pkt. 2 - Kretsene, under ”Stedsutvikling”**

Oppdal er, og skal fortsatt være ei levende bygd med liv og røre i alle kretser og grender. Det er viktig i denne sammenheng at en får et riktig skole-/barnehagetilbud og tjenestetilbud som skaper sosial samhörighet for de som bor i disse områdene. Det er nødvendig at det sikres areal for attraktive boligtoimer i kretsene. Det er satt i gang tiltak som f.eks. framtidswerksted i flere kretser for å motivere til en positiv utvikling.

### **Under første setning i andre kolonne:**

”Mange av de store oppgavene oppdalssamfunnet står overfor må det søkes samarbeid med nærliggende kommuner for å løse.”

### **Siste setning i bærekraftig og lønnsomt reiseliv endres til:**

Behov for tidligere start av snøsesongen gjør at en vil legge til rette for å bygge nye heiser høyere i fjellet, overfor dagens heisområde.

## **Arealde**

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt med følgende endringer/tillegg:

### **Bestemmelser**

**Pkt. 9** 2. avsnitt strykes.

**Pkt. 12, 1. ledd** endres til: I LNF®-områdene tillates ikke annen bygge- og anleggsvirksomhet enn den som er knyttet til landbruks- og reindriftsnæring, samt anlegg for produksjon av fornybar energi og infrastrukturanlegg for reiselivsnæringa.

**Pkt. 7 Tabell** Det opprettes en ny linje med tekst:

Område for fritidsbebyggelse innenfor delplan sentrum, område mellom E6 og Gamle Kongeveg, nord for sentrum:

Grad av utnyttning	% BYA maks 30%
	% BYA min. 20%

**Pkt. 8** 2. strekpunkt endres til 20m.

**Pkt. 13** 1. strekpunkt endres til 20m.

**Pkt. 14** 1. strekpunkt endres til 20m.

### **Retningslinjer**

**Pkt. 1 a.** endres til følgende: Det skal utvises særskilt varsomhet i forhold til reindrifta ved vurdering av søknader om dispensasjoner fra kommuneplanen innenfor hensynssonene for reindrifta.

**Pkt. 1 c.** punktet strykes etter som den foreslåtte teksten ikke har karakter av retningslinje.

### **Nytt pkt. 2**

"Gardsturisme er et viktig alternativ til tradisjonell utnyttelse av landbrukseiendommer, og det skal legges opp til å utnytte ressursene som finnes på den enkelte landbrukseiendom; dette i tråd med gjeldende føringer fra statens side. Det er et krav at lokalisering og formgiving av ny bebyggelse tilpasses landskapet og eksisterende byggeskikk på stedet i form, farge, materialvalg og størrelse.

## **Innspill**

- Innspill fra Arild Hagen på 298/5 imøtekommes.
- Innspill fra Marit Håker Gorseth på 291/1 imøtekommes.
- Innspill fra Ola Fjøsne på vegne av Arne Hoel på 233/3 imøtekommes for boligbygging.
- Innspill fra Ola Fjøsne på vegne av grunneier av 288/1, 22.05.09 imøtekommes ved at området fra Hovdinn Gard til øst for Dahlhytta legges ut til forretning med utgangspunkt i avgrensningene i gjeldende plan. Resten blir utlagt til bolig.
- Innspill fra Sivert Vognild, Tore Vognild og Ivar Vognild av 04.06.09 (52) imøtekommes.
- Byggeområde til forretningsformål vest for Håkersekspressen (heisen) utvides vestover til å omfatte eiendommen til Ola Håker. Det avgrenses i sør mot dyrkamark og i nord i samme høyde som i formannskapetets forslag. Dette anses å være omfattet av utarbeidet konsekvensutredning.
- LNF sone 4 Fossem: Beholdes som regulert til LNF der spredt ervervs-, boliger og fritidsbebyggelse kan tillates.

Innspill/konsekvensutredning kommet etter fristen 15.06.09 ble vedtatt å tas inn i kommuneplanen.