

## **OPPDAL KOMMUNE**

# **KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2019-2030**

## **INNSPILL OG KONSEKVENSENTREDNING**

*Oppdal – det gode liv i ei attraktiv fjellbygd*

**PlanID 2018008**

**Førstegangs behandling i kommunestyret 13.12.2018.**

**Høring og offentlig ettersyn i perioden 1.1.2019 til 15.2.2019**

**Revidert etter høring og offentlig ettersyn 24.5.19 (kap 3.12 og tabell s 8)**

**Sluttbehandlet i kommunestyret sak 19/167 den 12.11.2019**

Oppdragsnavn: Kommuneplanens arealdel Oppdal  
Oppdragsgiver: Oppdal kommune v/rådmann

Revisjon	01
Dato utarbeidet	19.12.2018
Utarbeidet av	Plankontoret v/Ragnhild Grefstad
Kontrollert av	Plankontoret v/Norunn Fossum

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder
001	19.12.18	Oppretting etter førstegangsbehandling i kommunestyret den 13.12.18 sak PS 18/128
002	24.5.19	Oppretting etter innsigelse fra Fylkesmannen pga mangelfull risiko og sårbarhetsanalyse. Kap 3.12 og tabell s.8.
003		
004		

## INNHOOLD

1. Om konsekvensutredningen .....	7
2. Innspill som imøtekommes med endringer i planen.....	10
3. Samlet vurdering av konsekvenser .....	11
3.1 Landbruk.....	11
3.2 Reindrift.....	13
3.3 Naturmangfold .....	15
3.4 Vann og vassdrag.....	15
3.5 Kulturminner og kulturmiljø.....	16
3.6 Landskap.....	16
3.7 Mineralressurser .....	17
3.8 Barn og unges oppvekstvilkår .....	18
3.9 Friluftsliv .....	18
3.10 Folkehelse.....	19
3.11 Infrastruktur .....	19
3.12 Risiko og sårbarhet .....	19
3.13 Støy og støv .....	21
3.14 Trafikksikkerhet .....	22
3.15 Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd .....	24
4. Samla vurdering av hvert område .....	25
4.1 Lønset .....	25
4.2 Festa .....	25
4.3 Bjerkeløkkja .....	25
4.4 Gjevilvatnet/Skarvatnet .....	25
4.5 Sentrum .....	26
4.6 Fagerhaug .....	27
5. Konsekvensvurdering for enkeltområder .....	28
Lønset .....	28
<i>Boligbebyggelse B 1</i> .....	28
B 1 Lønset Boligbebyggelse .....	28
B 8.....	30
BAB 4 Ångårdsvatnet.....	32
Råstoffutvinning BRU1 .....	35




BRU 1 Vindøla råstoffutvinning .....	35
Parkering SPA 1 .....	37
SPA 1 Storlidalen Parkering .....	37
Festa .....	39
<i>Fritidsbebyggelse BFR 1-3</i> .....	39
BFR 1 Munkvollshovden fritidsbebyggelse .....	39
BFR 2 Bruenget fritidsbebyggelse .....	42
BFR 3 Tørveskalvhåggån Fritidsbebyggelse .....	45
Bjerkeløkkja .....	48
Kombinert bebyggelse og anlegg .....	48
BKB 1 Oppistuløkkja Bøsætra kombinert fritidsbebyggelse og næring .....	48
Gjevilvatnet/Skarvatnet .....	50
Fritidsbebyggelse BFR 4- BFR 14 .....	50
BFR 4 Kanniksætra fritidsbebyggelse .....	50
BFR 5 Sølvesætra fritidsbebyggelse .....	53
BFR 6 Stangmyra fritidsbebyggelse .....	56
BFR 7 Måkestua fritidsbebyggelse .....	59
BFR 8 Bakksætra fritidsbebyggelse .....	62
BFR 9 Bakksætra Fritidsbebyggelse .....	65
BFR 10 Sessåkersætra .....	68
BFR 11 Stokkbekken- fritidsbebyggelse .....	70
BFR 12 Solgrenda- fritidsbebyggelse .....	73
BFR 13 Dørremsætra- fritidsbebyggelse .....	76
BFR 14 Gjevilvassdalen fritidsbebyggelse .....	79
Fritids og turistformål BFT1 .....	81
BFT 1 Bakksætra fritids og turistformål .....	81
Kombinert bebyggelse og anleggsformål .....	84
BKB 2 Grøtsetra- kombinert fritids- og turistformål og fritidsbebyggelse .....	84
Annen bebyggelse og anlegg .....	87
BAB 3 .....	87
BAB 3 .....	87
SKV 1 Skaret – kjøreveg .....	89
Båndleggingssone kulturminneloven .....	91

KML 1 Båndleggingssone etter kulturminneloven, Steinalderlokalitet Skaret .....	91
Sentrum .....	92
<i>Boligbebyggelse B2-B6</i> .....	92
B 2 Blåklokkeveien- boligbebyggelse .....	92
B 3 kullbotn- boligbebyggelse .....	94
B 4 Røtveivegen- boligbebyggelse.....	96
B 5 Bjørndalen- boligbebyggelse .....	99
B 6 Vetle Stavåa boligbebyggelse .....	102
Fritidsbebyggelse BFR 15- BFR 28 .....	104
BFR 15 Vangslia Fritidsbebyggelse og turdrag .....	104
BFR 16 Slettvollen fritidsbebyggelse .....	107
BFR 17 Stølen fritidsbebyggelse .....	110
BFR 18 Rønningen fritidsbebyggelse .....	113
BFR 19 Rønningen fritidsbebyggelse .....	115
BFR 20 Fritidsbebyggelse Gorset .....	116
BFR 21 Gorset fritidsbebyggelse .....	119
BFR 22 Rønningsløkkja .....	121
BFR 23 .....	124
BFR 24.....	125
BFR 25.....	126
BFR 26.....	129
BFR 31.....	132
BFR 27 Kåsen fritidsbebyggelse.....	134
BFR 28 Ålmdalen fritidsbebyggelse .....	137
BIA 1 og BIA 2 Fritidsparken .....	140
Andre typer bebyggelse og anlegg BAB 1- BAB 2.....	142
BAB 1 Oppdal miljøstasjon .....	142
BAB 2 Miljøstasjon.....	145
Grøntområde.....	146
GTD 1 og 2 .....	146
LNF L1 .....	147
L1 Oppdal miljøstasjon LNF .....	147
Kombinert bebyggelse og anleggsformål BKB 3- BKB 4 .....	148

BKB 3 kombinert bolig og fritid eller bolig eller fritid.....	148
BKB 4 Kåshaugen .....	151
Parkering SPA 2 .....	153
SPA 2 Vangslia parkering .....	153
SPA 3 Håker .....	156
Fagerhaug .....	158
Boligbebyggelse B7.....	158
B7 Fagerhaug Boligbebyggelse .....	158
Fritidsbebyggelse BFR 29- BFR 30 .....	160
BFR 29 Dånålia.....	160
BFR 30 Nyhaug .....	162
LNFR L2 .....	164
L2 Holden.....	164

## 1. Om konsekvensutredningen

Konsekvensutredning for miljø og samfunn er beskrevet for nye byggeområder og for områder der det blir lagt opp til vesentlig endring i arealbruk i nåværende byggeområder. Dette er i samsvar med planprogrammet. Konsekvensene er utredet for enkeltområder og for planen som helhet. Utredningene er basert på kjente registreringer i kommunen, analyser, faglig skjønn, befaringer og andre kjente opplysninger. Metodikken er beskrevet i Miljøverndepartementets veileder *Konsekvensutredning av kommuneplan*. Denne metoden er skjemabasert, se eksempel på s. 9. Vurderingen av konsekvens/verdi/omfang skal gis en fargekode, enten grønn, gul eller rød:

	Ingen negative konsekvenser
	Middels negative konsekvenser
	Store negative konsekvenser

<i>Tema miljø</i>	<i>Vurdere</i>
Landbruk	<p>Innbefatter dyrka mark, dyrkbar mark, beite, kulturlandskap og produktivt skogareal. Ved omdisponering av jord- og skogressurser skal følgende utredes:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Arealomfang</li><li>• Jordens og skogens produksjonsevne (bonitet)</li><li>• Dyrkbarhet</li><li>• Driftsmessige konsekvenser</li></ul> <p>Utredninger skjer med utgangspunkt i AR5, FKB dyrkbar jord, beitekart og temakart innenfor kjerneområder for landbruk som er utarbeidet i henhold til LMDs veileder. I tillegg til registreringer av verdifulle kulturlandskap gjennomført av fylkesmannen i 1995 og oppfølgingsprosjektet i 2005.</p>
Reindrift	<p>Reindriftsarealene med særlig fokus på kritiske faktorer (særverdiområder og minimumsbeiter):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Kalvingsland</li><li>• Trekk- og flytteleier</li><li>• Reindriftsanlegg</li><li>• Brunstland</li><li>• Sentrale luftingsområder</li><li>• Minimumsbeiter (vinterbeite)</li><li>• Fragmentering av reinbeiteland</li><li>• Økte konflikter med de øvrige interessene</li></ul> <p>Utredninger skjer med utgangspunkt i reindriftskart på <a href="https://kilden.nibio.no/">https://kilden.nibio.no/</a> samt de begrensninger som fremgår av "Trollheimsloven" av 21.12.1984 og skjønnsforutsetningene som ligger til grunn for ekspropriasjon av tidsbegrenset rett til reinbeiting utenfor tradisjonelt reinbeitedistrikt.</p>
Naturmangfold	<p>I hvilken grad tiltaket påvirker nasjonalt og regionalt viktige naturtyper, vilt og inngrepsfrie områder.</p> <p>Utredninger skjer med utgangspunkt i opplysninger i naturbasen,</p>

	viltkart, artskart.
Vann og vassdrag	Vurdere hvordan vannressursene blir berørt av tiltaket, herunder drikkevannskilder og flomfare. For framtidige byggeformål skal konsekvensene av tiltaket på vannmiljø vurderes mot miljømålene i regional vannforvaltningsplan, samt vilkårene i vannforskriften § 12.
Kulturminner og kulturmiljø	I hvilken grad tiltaket påvirker kulturminner og kulturmiljø. Vurderingene blir basert på opplysninger i databasen Askeladden og naturbaser.
Landskap	Nær- og fjernvirkninger av tiltak, og konsekvenser av lokalisering for tilgrensende arealer.
Mineralressurser	I hvilken grad tiltaket påvirker mineralforekomster av nasjonal og regional betydning. NGU sine databaser over mineralforekomster legges til grunn.

<i>Tema samfunn</i>	<i>Vurdere</i>
Barn og unges oppvekstvilkår	Hvordan tiltaket vil påvirke hensynet til barn og unge. Deres tilgang til lekeområder og trafikkikkerheten for denne brukergruppen hvis tiltaket blir gjennomført. Barnetråkkregistreringene legges til grunn for vurderingene.
Friluftsliv	Hvordan tiltaket vil påvirke kartlagte og verdisatte friluftsområder, samt stier og løyper. Muligheter for kombinerte tiltak som imøtekommer differensierte aktivitetsønsker i samme område, bør vurderes som mulig utviklingsressurs.
Folkehelse	<ul style="list-style-type: none"> <li>• I hvilken grad tiltaket ivaretar muligheter for friluftsliv og rekreasjon i nærområdet, direkte fra bolig og i områdene rundt fritidsbebyggelsen</li> <li>• I hvilken grad tiltakene påvirker kommunens rus og kriminalitetsforebyggende tiltak</li> <li>• I hvilken grad utbyggingen påvirker muligheten folk har til å gå til og fra skole og jobb.</li> </ul>
Infrastruktur	Hvordan nye tiltak utnytter og påvirker eksisterende infrastruktur og eventuelt behov for ny infrastruktur. Konsekvenser for jernbanen beskrives der det er aktuelt.
Risiko og sårbarhet	Analyse av naturrisiko og virksomhetsbasert risiko. Ras og skred. Klimarelaterte hendelser (Flom, Vind). For hvert innspillsområde er data fra NVE og NGU lagt til grunn, mens i den samla vurderinga av risiko og sårbarhet er Revidering av overordna risiko- og sårbarhetsanalyse Oppdal kommune, vedtatt kommunestyret 30.11.16 i tillegg lagt til grunn.
Støy og støv	I hvilken grad tiltaket medfører støy, støv og annen forurensning
Trafikkikkerhet	I hvilken grad trafikkikkerheten er ivaretatt
Mulighet for et godt liv i ei attraktiv fjellbygd	Positive virkninger for Oppdalsamfunnet.



Eksempel på skjema for KU:

<b>Forslagsstiller</b>		
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>		
<b>Dagens arealbruk</b>		
<b>Gjeldene planer</b>		
<b>Innspill, foreslått formål:</b>		
<b>Konsekvensvurdering</b>		
<b>Landbruk</b>	<b>F</b>	
<b>Reindrift</b>	<b>A</b>	
<b>Naturmangfold</b>	<b>R</b>	
<b>Vann og vassdrag</b>	<b>G</b>	
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	<b>E</b>	
<b>Landskap</b>		
<b>Mineralressurser</b>	<b>A</b>	
<b>Barn og unges oppvekstsvilkår</b>	<b>N</b>	
<b>Friluftsliv</b>	<b>G</b>	
<b>Folkehelse</b>	<b>I</b>	
<b>Infrastruktur</b>	<b>S</b>	
<b>Risiko og sårbarhet</b>		
<b>Støy og støv</b>	<b>H</b>	
<b>Trafikksikkerhet</b>	<b>E</b>	
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>	<b>R</b>	
<b>Samla vurdering</b>		
<b>Rådmannens innstilling</b>		

## 2. Innspill som imøtekommes med endringer i planen

Område	Fremtidig arealformål	Eksisterende arealformål	Ant daa
<b>Lønset</b>			
B1	Bolig	Forretning og LNFR spredt BFN	4,3 daa
BRU1	Råstoffutvinning	LNFR og LNFR spredt BFN	5,2 daa
SPA 1	Parkeringsplass	LNFR spredt bolig, fritid eller næringsbebyggelse	0,116 daa
BAB4	Annen bebyggelse og anlegg	LNFR	0,4 daa
<b>Festa</b>			
<b>Bjerkeløkkja</b>			
<b>Gjevilvatnet/Skarvatnet</b>			
BFR13	Fritidsbebyggelse	LNFR	19,5 daa
BKB2	Fritids og turistformål og fritidsbebyggelse	LNFR	251,9 daa
SKV 1	Samferdselslinje- samleveg	LNFR	0,199 daa
<b>Sentrum</b>			
B3	Bolig	LNFR	13,5 daa
BFR17	Fritidsbebyggelse	LNFR	50,9 daa
BFR 18	Fritidsbebyggelse	LNFR	7,2 daa
BFR20	Fritidsbebyggelse	LNFR	2,1 daa
BFR22	Fritidsbebyggelse	LNFR	3,2 daa
BFR25	Fritidsbebyggelse	LNFR	6,8 daa
BFR 31	Fritidsbebyggelse	LNFR	3,3 daa
BIA1	Idrettsanlegg	Friområde	12,1 daa
BIA2	Idrettsanlegg	Friområde	4,9 daa
BAB1	Annen bebyggelse og anlegg	LNFR	37,6 daa
BAB2	Annen bebyggelse og anlegg	LNFR	0,4 daa
BKB 4	Kombinert fritidsbebyggelse/fritids og turistformål	Fritidsbebyggelse og LNFR	39,3 daa
SPA2	Parkering	LNFR	7,1 daa
SPA 3	Parkering	LNFR	6,2 daa
GTD1	Turdrag	Idrettsanlegg, LNFR og fritid-og turistformål	2,1 daa
GTD2	Turdrag	Fritidsbebyggelse og fritid-og turistformål	2,2 daa
L1	LNFR	Annen bebyggelse og anlegg	31,8 daa
<b>Fagerhaug</b>			
B7	Bolig	LNFR	3,5 daa

### 3. Samlet vurdering av konsekvenser

#### Beskrivelse

Hvert enkelt utredningstema i konsekvensanalysen (se s. 7-8) er vurdert samla for alle innkomne innspill og for planforslaget. Det er gjennomført analyser for å finne hvor mye landbruksareal som blir berørt av innkomne innspill og av planforslaget. For de øvrige temaene er det beskrevet med tekst for hvert enkelt tema, hvordan innkomne innspill og planforslaget berører de ulike utredningsteamene.

#### 3.1 Landbruk

##### Innkomne innspill

Alle innkomne innspill berører til sammen totalt 1 393 daa fulldyrka mark, 1 227 daa innmarksbeite og 1 070 034 daa dyrkbar jord. I tillegg berører alle innkomne innspill 36 765 daa svært godt beite, 19 453 daa godt beite, 6 023 daa mindre godt beite.

##### Innspill imøtekommet rådmannens planforslag

I planforslaget er følgene antall daa fulldyrka mark, overflatedyrka mark, innmarksbeite og dyrkbar mark berørt av imøtekomne innspill som omdisponeres fra LNFR til byggeformål :

Område	Fulldyrka	Overflatedyrka	Innmarksbeite	Dyrkbar mark	Godt beite	Svært godt beite
SPA1				0,116		0,116
SPA2	6,8					
SPA3	5,7					
B1					4,2	
B3	7,1					
B7	0,0032				3,1	
BRU1	0,4			0,0297	1,8	
BAB1	1,9		5,3	15,6		
BFR17			42,6		12,3	38,5
BFR25			2,8	30,9		
BKB2					228,3	0,2
BKB4						39,3
BFR 20						2,1
BFR18						3,8
BFR31						0,9
BFR 22						2,9
BFR25						6,7
BFR13						19,4
BKB2						13,1
BIA1					12,1	
BIA2					4,9	
Totalt	21,9		50,7	46,6	266,7	127,1

I planforslaget er følgende antall daa fulldyrka mark, innmarksbeite, overflatedyrka mark og dyrkbar mark berørt av det totale omfanget av området med fremtidig byggeområder (imøtekomne innspill og justeringer. Disse tallene inkluderer områder som tidligere har vært vist til byggeformål, men som i denne revisjonen har fått endret formål.)

Område	Fulldyrka	Innmarksbeite	Overflatedyrka	Dyrkbar mark	Godt beite	Svært godt beite
<i>Totalt</i>	67,3 daa	97,8 daa	1,1 daa	236,2 daa	524,5daa	554,5daa

Ved Oppdal miljøstasjon er det tilbakeført 31,8 daa fra annen bebyggelse og anlegg til LNFR. Området omfatter ikke fulldyrka mark, innmarksbeite, overflatedyrka mark eller dyrkbar mark. Dette området var tidligere avsatt til annen bebyggelse og anlegg, miljøstasjon, men det er nå avsatt et annet området til dette formålet. Det er til sammen 178,5 daa som er omdisponert fra byggeformål til LNFR pga innspill og justering av tomtegrenser og at den tidligere travbanen er vist til LNFR. 9 daa LNFR spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse.

I Lov om jord (Jordloven) §9, står det:

*«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida. Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan fjørast attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysinga»*

I rundskriv M-1/2013, står det;

*«Som dyrka jord regnes fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Begrepene er definert i kartsystemet AR5. Dyrkbar jord er definert i kartsystemet FKB Dyrkbar Jord. Ved vurderingen av om et areal er dyrka eller dyrkbart bør en legge disse definisjonene, slik de er til enhver tid, til grunn.»*

I hht til jordlovens § 9 er innspill som er berørt av fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite ikke imøtekommet eller bare delvis imøtekommet ved at landbruksareal er tatt ut fra innspillområdet. For områdene B3, BFR17 og SPA2 er samfunnsinteressen vurdert til å være viktigere enn landbruksinteressen, og derfor er innspillene imøtekommet.

For arealformål LNFR basert på gårdens ressursgrunnlag (sosikode 5100) er det skilt mellom LNF og LNFR områder. I områder innenfor ekspropriasjonsgrensen for reindrift samt drivingsleier er det LNFR, mens for øvrige områder er det LNF.

LNF for spredt bolig, fritids- eller næringsbebyggelse og LNF spredt fritidsbebyggelse er kun vist som LNF da dette er kun områder utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift og drivingsleier.

## 3.2 Reindrift

### Innkomne innspill

Det er fire innspillsområder som berører reindriftsinteresser BKB 2 ,BFR6 og BFR13 ligger inntil en drivingslei. BKB2 ligger i tillegg i nærheten av en trekkvei for rein og grenser området inntil beiteområder (høstbeite 2, høstvinterbeite 1, vårbeite 2). Deler av BFR29 ligger innenfor høstbeite 1.

### Innspill imøtekommet rådmannens planforslag

Av innspill som berørte reindriftsinteresser er det to områder som er tatt inn i planforslaget. Disse områdene BFR13 og BKB2 som ligger i Skardalen. Disse er redusert i omfang i forhold til opprinnelig innspillsområde slik at det er større avstand til drivingsleia som begge områdene ligger i nærheten av. BKB2 er slik det framgår i planforslaget redusert i forhold til opprinnelig innspillsområde i retning mot beiteområdene for å redusere press på disse områdene.

Disse berører følgende områder med reindriftsinteresse:

Område	Drivings lei	Trekklei	Høstvinterbeite 1	Høstbeite 2	Vårbeite 2
BFR13	X				
BKB2	X	X	X	X	X

Det at planforslaget ikke omfatter nye områder for fritidsbebyggelse i Gjevillvassdalen reduserer presset på viktige områder for reindrifta som grenser til dette området. Ingen av innspillene berører reindriftsinteresser i dette området, men det var mange innspill i Gjevillvassdalen som kunne ført til vesentlig økning i ferdsel inn i viktige reindriftsområder.

I forskrift om konsekvensutredninger har de sentrale områdene i reindrifta blitt omtalt som reindriftras særverdiområder og minimumsbeiter. Dette er sentrale områder som reindrifta er helt avhengig av for å opprettholde den nomadiske driftsformen (kritiske faktorer). Tiltak innenfor disse områdene kan derfor gi svært negative konsekvenser og forstyrrelser av årssyklusen (*Reindrift, konsekvensutredninger etter plan og bygningsloven, 2010*).

Mulige kritiske faktorer:

1. Kalvingsland
2. Trekk- og flyttleier
3. Reindriftsanlegg
4. Brunstland
5. Sentrale luftingsområder
6. Minimumsbeiter (vinterbeite)
7. Fragmentering av reinbeiteland
8. Økte konflikter med de øvrige interessene

Planforslaget berører følgende kritiske faktorer:

1. Trekk- og flyttleier

Reinen er avhengig av å kunne alternere mellom ulike årstidsbeiter, samt ha fri passasje til de ulike delene av hvert enkelt årstidsbeite. Det er viktig at trekk- og flyttleier ikke blir blokkert. Feilplasserte

utbyggingstiltak kan skape barrierer og fragmentere reinbeitelandet slik at ubebygde og uforstyrrede områder ikke kan benyttes av reinen.

## 2. Fragmentering av reinbeiteland

Hyttebygging skjer kontinuerlig, bit for bit, og det er derfor vanskelig å vurdere de samlede effektene av hele utbyggingen, ferdselen og eventuelle andre inngrep som følger med hyttene. Totaleffekten av mange små inngrep og forstyrrende aktiviteter er større enn hva summen av de enkelte inngrep skulle tilsi. Dette henger sammen med oppstyking av driftsområder, som vanskelig lar seg forene med reinens behov for sammenhengende friområder og trekkleier. Flere inngrep innenfor ett av reindriftenes åtte årstidsbeiter kan få svært negative konsekvenser.

## 3. Økte konflikter med øvrige interesser

Press på reinbeiteressurser kan øke konfliktene overfor grunneiere som merker økt beitepress fra rein, utbyggingsinteresser som ikke får realisert flere utbygginger, eller friluftinteresser som får begrenset sin aktivitet i utmarka. For eksempel kan scootertrafikk, hundekjøring eller skiløpere etterlate spor i snø som reinen benytter seg av, og dermed lettere trekker inn mot områder der den ikke skal oppholde seg.

Fritidsbebyggelse vil medføre økt aktivitet inn i reindriftsområdene og det er derfor viktig å vurdere plassering av ny hyttebebyggelse ut fra de kritiske faktorene nevnt ovenfor.

Med bakgrunn i forskning gjennomført av NINA så vil det være større negativ effekt av én personer som går inn i et sensitivt funksjonsområde (for eksempel kalvingsområde) enn hundrevis som går langs en sti i et område med lav samlet sensitivitet. (NINA Rapport 1191, 2015). NINA har også analysert effekten av fotturisme på reinens arealbruk i Rondane, Snøhetta og Nordfjella (NINA Rapport nr. 1013, 2014). Reinsdyras respons på økt ferdsel avhenger av:

1. Om det finnes tilgjengelige områder med lav forstyrrelse
2. Om besøkende er turgåere eller jegere

Dersom det finnes områder med lav forstyrrelse tilgjengelig, vil reinsdyra forflytte seg til slike områder og unngå mennesker ved å bevege seg mer. På stier med ferdselsintensitet med mer enn 30 passeringer av mennesker per dag, vil reinen redusere antall kryssninger. Ved 220 passeringer per dag vil stiene framstå som en fullstendig barriere for reinen i landskapet. Under jakta reagerer reinen mer direkte på jegerne som beveger seg mer spredt i terrenget enn fotturister som i større grad ferdes langs løypenettet. Reinen blir mer stressa og vandrer mer slik at også stier krysses oftere (NINA Rapport nr 1013, 2014 og NINA Temahefte nr 51, 2013). Det anslås en sone på 0,5-1 km fra løypene der en kan påregne unnvikelsesadferd fra rein, avhengig av tetthet av løypenett. Ligger løypene tett, kan en forvente en vanlig unnvikelse i en sone på 5-10 km (NINA, temahefte nr 26).

Planforslaget berører ikke noen områder med reindriftsinteresse direkte, men av hensyn til å minske presset på disse områdene ved økt ferdsel er områdene redusert noe i omfang i retning av områder med beiter og drivings-/trekkleier.

For arealformål LNFR basert på gårdens ressursgrunnlag (sosikode 5100) er det skilt mellom LNF og LNFR områder. I områder innenfor ekspropriasjonsgrensen for reindrift samt drivingsleier er det LNFR, mens for øvrige områder er det LNF.

LNF for spredt bolig, fritids- eller næringsbebyggelse og LNF spredt fritidsbebyggelse er kun vist som

LNf da dette er kun områder utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift og drivingsleier.

### 3.3 Naturmangfold

#### Innkomne innspill

Det er totalt 16 innspillsområder som berører naturmangfoldverdier. Det er hovedsakelig trekkvei for hjortevilt som er den naturverdien som er sterkest berørt. Men også to svært viktige og to viktige naturtyperlokalteter berøres av innkomne innspill.

For øvrig berøres hvile-/beiteområde for hjort av innspill BKB1, myr blir berørt av innspill BFR12, hekkelokalitet for dvergspett blir berørt av område BFR22, spillområde for Orrfugl blir berørt av BFR28, hekkelokalitet hønsefugl berøres av BAB1, overvintringsområde Vipe berøres av BKB3, hekkeområde for Vipe, Småspove, Enkeltbakkasin og Raustilk. Spillområde for Storfugl berøres av BFR30.

#### Innspill imøtekommet rådmannens planforslag

Planforslaget medfører i sum ikke vesentlige negative konsekvenser for naturmangfold.

Følgende viktige naturmangfoldverdier er berørt av planforslaget:

Område	Viktig viltkorridor	Svært viktig naturtype	Viltområde	Taksvale
SKV1	X			
BFR13		Beiteskog	Nær viktig viltområde Rauhovden	
BFR22				Hekking i husa på Rønningen *

\*mindre viktig registrering for dette området

BFR 13 er avgrenset slik i planforslaget at den ikke berører naturtyperlokalteten.

### 3.4 Vann og vassdrag

#### Innkomne innspill

Det er totalt 14 innspillsområder som berører vann og vassdrag. B1 ligger i 100 metersbeltet langs Driva og BRU1 ligger i 100 metersbeltet langs Vindøla. Det er viktig at det settes igjen en vegetasjonsskjerm mellom bygg/tiltak og elva av hensyn til erosjonsforebygging og dyre/planteliv langs elva.

BFR 8, BFR14 og BAB 3 ligger i 100 metersbeltet langs Gjevilvatnet. For innspill BFR8 og BFR14 som omhandler fritidsbebyggelse er det viktig at det settes igjen et vegetasjonsbelte langs vannet av hensyn til erosjonsforebygging og dyre/planteliv langs elva. BAB 3 omhandler naust og det er ingen vegetasjon mellom dette området og vannet. I innspillsområdene; BFR3, BFR6, BFR11, BFR18, BFR27, BFR28, BKB3 og B6 er det bekk, grøft eller elv som renner gjennom områdene. Disse må tas hensyn til.

### **Innspill imøtekommet rådmannens planforslag**

Planforslaget medfører ingen vesentlige negative konsekvenser for vann og vassdrag.

Planforslaget berører følgende vann og vassdragsområder:

Område	100- meters belte Driva	Bekk innenfor området
B1	X	
BFR18		X

B1 omfatter et eksisterende bygg som skal omdisponeres til bolig. Bekken som renner gjennom BFR18 kommer fra et eksisterende område for fritidsbebyggelse.

### **3.5 Kulturminner og kulturmiljø**

#### **Innkomne innspill**

Planforslaget medfører ingen negative konsekvenser for kulturminner eller kulturmiljø.

Av innkomne innspill var det to innspillsområder som berørte kulturminner direkte. BKB2 berører fire fangstgroper, mens BFR26 berører Gamle Gamle Kongeveg som også er del av pilegrimsleden.

BFR9 og BFT1 ligger inn mot kulturminner uten at de berøres direkte. De må likevel tas hensyn til ved utbygging.

### **Innspill imøtekommet rådmannens planforslag**

De innspillene som lå langs Gamle Gamle Kongeveg

Område	Nærhet til Gamle Gamle Kongeveg
BFR18	Innspillene er redusert i planforslaget i forhold til opprinnelig innspillsområde. I planforslaget er de vist med en viss avstand til Gamle Gamle Kongeveg. Dette for å bevare inntrykket av å være i et kulturlandskap/skogsområde.
BFR22	Innspillene er redusert i planforslaget i forhold til opprinnelig innspillsområde. I planforslaget er de vist med en viss avstand til Gamle Gamle Kongeveg. Dette for å bevare inntrykket av å være i et kulturlandskap/skogsområde.
BFR25	Innspillene er redusert i planforslaget i forhold til opprinnelig innspillsområde. I planforslaget er de vist med en viss avstand til Gamle Gamle Kongeveg. Dette for å bevare inntrykket av å være i et kulturlandskap/skogsområde.
BFR31	Området byttes ut med tomt 303/18, 303/18 vises til fremtidig LNFR.

### **3.6 Landskap**

#### **Innkomne innspill**

Innspillene som omhandler nye byggeområder vil alle påvirke landskapet i større eller mindre grad.

### **Innspill imøtekommet rådmannens planforslag**

I hytteundersøkelsen fra 2015 er fjell og natur det viktigste for bruken av fritidsboliger. Det har derfor i utvelgelsen av områder som er tatt med i planforslaget vært viktig å se på den påvirkningen



omdisponering av områdene gir på landskapet rundt. Planforslaget omfatter likevel noen nye områder som har stor påvirkning på landskapsbildet.

Områder i planforslaget som har særlig innvirkning på landskapsbildet:

Område	
BFR17	Området går fra gjeldene avgrensning av byggeområde for fritidsbebyggelse og opp til det første høydedraget ovenfor. Byggeområdet vil bli godt synlig da dette er et område med bratt terreng.
BKB2	Ligger i et område hvor det er lite bebyggelse fra før. Utbygging av dette området vil bli godt synlig i terrenget
B3	Omdisponering av et landbruksområde som ligger inni et eksisterende boligfelt. Selv om dette området er omkranset av boliger, vil utbygging av dette området ha stor innvirkning på landskapsbildet.
BAB1	Omfatter areal for miljøstasjon, og vil ha stor innvirkning på landskapsbildet da dette er et stort anlegg som skal etableres i et skogområde
SPA2	Omfatter parkeringsplasser i Vangslia, og vil ha stor innvirkning på landskapsbildet. Dette er områder som består av dyrkamark som ligger ved heisanleggene i Vangslia.
SPA3	Omfatter parkeringsplasser i Vangslia, og vil ha stor innvirkning på landskapsbildet. Dette er områder som består av dyrkamark som ligger ved heisanleggene i Vangslia.

Øvrige fremtidige byggeområder i planen er utvidelser av eksisterende områder og mindre områder som har mindre påvirkning på landskapsbildet.

### 3.7 Mineralressurser

#### Innkomne innspill

Det er fire innspillsområder som berører mineralressurser. BRU1 er innspill på råstoffutvinning med tanke på framtidig drift. De tre øvrige innspillsområdene omhandler bebyggelse. BFR13 og BFR29 er fritidsbebyggelse, mens BAB1 er innspill om ny miljøstasjon. Det må undersøkes hva som er igjen av potensiale for grustaket innenfor BFR13, da dette er et grustak i drift. Grusressursen som BFR29 ligger oppå er kartlagt, men ikke verdivurdert, og området er allerede utbygd med mange hytter. Innspillsområde BAB1 ligger på en lite viktig grusressurs.

#### Innspill imøtekommet rådmannens planforslag

Planforslaget omfatter tre områder som er registrert med forekomst av mineralressurser i NGUs database.

Område	Mineralressurs
BFR13	Grus og sandressurs. Området omfatter massetak i sporadisk drift. Resterende grusressurser skal undersøkes før det kan tas i bruk til område for fritidsbebyggelse.
BAB1	Lite viktig grusressurs.
BRU1	Skifer og hellestein. Eksisterende steinbrudd som ønskes vist i arealplankartet.

### 3.8 Barn og unges oppvekstsvilkår

#### Innkomne innspill

Det er 4 innspillsområder som berører viktige områder for barn og unge. Innspillsområdene B2 og B7 foreslår boligbygging på områder som gjennom barnetråkkregistreringer viser viktige lekeområder. Områdene ligger inntil eksisterende boligområder. Deler av B6 og BFR22 er også registrert som viktig lekeområde i barnetråkkregistreringen.

#### Innspill imøtekommet rådmannens planforslag

Planforslaget omfatter følgende områder som har lekeområder som er registrert i barnetråkkregistreringen.

Område	Barnetråkk
B7	Hele området ligger i et område som er kartlagt som et viktig lekeområde for barn ved Aune barneskole. Dette området er ikke lenger i bruk som lekeområde.
BFR22	Deler av det opprinnelige innspillsområdet overlappet med et viktig lekeområde for Stølen private barnehage. Området er redusert i planforslaget og lekeområdet berøres ikke.

### 3.9 Friluftsliv

#### Innkomne innspill

Det er 24 innspillsområder som ligger innenfor områder med friluftslivsinteresser. Dette gjelder i stor grad fritidsbebyggelse i Gjevilvassdalen og i sentrum.

Det er totalt 1577,5 daa av innspillene som ligger i områder som er viktig for friluftsliv.

#### Innspill imøtekommet rådmannens planforslag

Planforslaget omfatter følgende områder som påvirker områder som er viktig for friluftslivet:

Område	Friluftslivsinteresse
BFR13	Ligger nær Rauhovden som er et populært friluftsområde,
BFR17	Ligger midt mellom heistraseene i Stølen. Området er mye brukt til skilek og løssnøkjøring.
BFR18	Ligger langs Gamle Gamle Kongeveg, disse er avgrensa i forhold til opprinnelig innspills avgrensing slik at de ikke ligger så tett inntil Gamle Gamle Kongeveg.
BFR22	Ligger langs Gamle Gamle Kongeveg, disse er avgrensa i forhold til opprinnelig innspills avgrensing slik at de ikke ligger så tett inntil Gamle Gamle Kongeveg.
BFR25	Ligger langs Gamle Gamle Kongeveg, disse er avgrensa i forhold til opprinnelig innspills avgrensing slik at de ikke ligger så tett inntil Gamle Gamle Kongeveg.
BFR31	Ligger langs Gamle Gamle Kongeveg, disse er avgrensa i forhold til opprinnelig innspills avgrensing slik at de ikke ligger så tett inntil Gamle Gamle Kongeveg.
BKB2	Ligger inntil skianlegget på Grøtsetra
BAB1	Ligger rett ved pilegrimsleia. Det er viktig for at det blir satt av en vegetasjonsskjerm mellom miljøstasjonen og pilegrimsleia for at pilegrimsleden skal være attraktiv å bruke.

Planforslaget utgjør samlet sett ikke en vesentlig negativ konsekvens for friluftslivet.

### 3.10 Folkehelse

#### Innkomne innspill

Det er to innspillsområder som har påvirkning på folkehelsen B2 og BFR17. B2 ligger i Blåkklokkeveien og er i dag en grønn lunge midt i boligområdet med adkomst til turområdene langs Ålma. BFR17 er et området som ligger midt mellom heistraseene i Stølen. Innspillet berører en mye brukt skiløype.

#### **Innspill imøtekommet rådmannens planforslag**

Område	Folkehelse
BFR 17	Viktig aktivitetsområde, men mye skilek og løssnøkjøring.

Tverradkomsten overfor bevares med 20 meters buffer i nedkant av denne. Dette er viktig for bruken av anlegget.

### 3.11 Infrastruktur

#### Innkomne innspill

Det er seks innspillsområder som innebærer noen utfordringer med tanke på infrastruktur. BFR6 ligger langt unna eksisterende bebyggelse. På BFR13 går det en hovedvannledning gjennom området. Denne må hensyn tas ved utbygging. BFR17 er krevende å bebygge, det ligger mellom to skiheiser og terrenget i området er krevende. BFR27 og BFR28 er to områder som ligger langt fra eksisterende infrastruktur. Forslagsstiller ønsker ikke vegbygging frem til områdene da utbyggingen skal skje mest mulig inngrepsfritt. Bebyggelsen skal oppføres på hhv pæler og oppe i trær, men det må avklares behov for VA, noe som kan utløse veibygging.

#### **Innspill imøtekommet rådmannens planforslag**

Følgende områder i planforslaget har spesielle utfordringer med tanke på infrastruktur:

Område	Infrastruktur
BRU1	Behov for å lage ei bru over elva Vindøla.
SKV1	utbygging av kjøreveg.
BFR13	Hovedledning Vognill vannverk går igjennom området
BFR17	Krevende utbygging av infrastruktur pga terreng.

### 3.12 Risiko og sårbarhet

#### Innkomne innspill

Det er 21 innspillsområder som omfatter områder som kan bli påvirka av flom, skred eller annen fare.

### **Innspill imøtekommet rådmannens planforslag**

Følgende fremtidige byggeområder i planforslaget ligger i soner med registrert risiko og sårbarhet:

Område	Risiko og sårbarhet
BRU1	Aktsomhet flom, snøskred og steinsprang.
SPA1	Jord og flomskred. Snøskred og steinsprang
SPA2	Jord- og flomskred
SPA3	Jord- og flomskred
BKB2	Høy aktsomhet radon
BKB4	Jord- og flomskred
BFR13	Utløpsområde snøskred
BFR17	Bratt terreng, mye ferdsel i området. Utfordrerne i forhold til bilveg med store skjæringer i området.
BFR18	Jord- og flomskred
BFR20	Jord- og flomskred
BFR22	Jord- og flomskred og snøskred
BFR25	Jord- og flomskred og snøskred
BFR31	Jord- og flomskred
BAB1	Flom, høy aktsomhet for radon

For disse områdene er det det sett på aktsomhets og faresonekart for hvert spesifikt område. Vurderingene av disse er beskrevet på hvert enkelt område i kapittel 5.

Den overordna risiko- og sårbarhetsanalyse for Oppdal kommune vedtatt i 2016 er inndelt i 5 hovedtemaområder:

- Liv og helse
- Ulykker og katastrofer
- Terror og kriminalitet
- Klima og natur
- Systemsvikt- svikt i infrastruktur

I den overordna risiko- og sårbarhetsanalyse vedtatt i 2016 er temaene jord og flomskred, flom og vurdert på følgende måte (under hovedtemaet Klima og natur). Det er disse hendelsene som i ble avdekt på de imøtekomme innspillene som ble tatt med i planforslaget:

1. Jord og flomskred
2. Flom
3. Skred

Sannsynlighet	Meget sannsynlig				
	Sannsynlig		2	3	
	Mindre sannsynlig		1		
	Lite sannsynlig				
	En viss fare		Farlig	Kritisk	Katastrofal
Konsekvens					

Høy risiko	Ikke akseptabelt. Vurderes med hensyn til risikoreduserende tiltak.
Middels risiko	Akseptabelt. Ikke til hinder for at aktiviteten kan påbegynnes eller systemet tas i bruk, men nødvendig å se på muligheten for risikoreduserende tiltak.
Lav risiko	Aksepteres uten videre. Risikoreduserende tiltak vurderes opp mot kost /nytte.

Det er flest imøtekomne innspill i planforslaget som er påvirket av jord- og flomskred, i den overordna ROS- analysen det vurdert til å være lav risiko i forhold til jord- og flomskred. Aktuelle tiltak nevnt i overordna risiko og sårbarhetsanalyse er flomsikring, alternative løp, arealplanlegging, ta hensyn ved nybygging.

Det er vurdert til å være middels risiko for flom i den overordna ROS-analysen. Aktuelle tiltak nevnt i overordna risiko og sårbarhetsanalyse er flomsikring, alternative løp, arealplanlegging, ta hensyn ved nybygging.

Det er vurdert til å være høy risiko for skred i den overordna ROS-analysen. Aktuelle tiltak nevnt i overordna ROS –analyse er rassikring, arealplanlegging og informasjon.

Uavhengig av hvordan de ulike hendelsene er vurdert i den overordna ROS-analysen er det for hvert enkelt område i kapittel 5 vurdert mer spesifikt.

Det er lagt inn ras og skredfaresoner og flomsoner for å ivareta sikkerheten ved slike hendelser på best mulig måte, da man er ser at dette er en utfordring i Oppdal. Det er i tillegg lagt inn hensynssone drikkevann og innarbeidet bestemmelser i forhold til dette for å minske risikoen for ledningsbrudd og uhell ved drikkevannskilder. Ledningsbrudd er nevnt som et punkt under systemsvikt infrastruktur tema i overordna ROS-analyse og det er vurdert til å være en middels risiko for dette. Det er vurdert til å være lav risiko for forurensing av kommunal vannforsyning i overordna ROS-analyse. Punktet om arealbruk under klima og natur i den overordna ROS-analysen er nevnt i kapittel 3.1 landbruk i denne konsekvensutredningen. Det er ikke imøtekommet innspill på dyrka og dyrkbar mark, hvor det ikke er samfunnsinteresser som veier tyngre enn hensynet til jordvern. I den overordna ROS-analysen er det vurdert til å være lav risiko for hendelser i forhold til arealbruk. Her er kartlegging, ta hensyn ved arealplanlegging og utbygging, bruke forhåndskonferanser/befaring nevnt som tiltak. Eksisterende kartlegginger er lagt til grunn ved utarbeidelse av kommuneplanens arealdel, samt befaringer.

### 3.13 Støy og støv

#### Innkomne innspill

Grusveger medfører støvproblematikk for byggeområder lang vegen. I tillegg medfører bilkjøring støy. Det er 19 innspillsområder som ligger slik plassert at de innebærer støy- og støvproblematikk. B1, B3, BFR1, BFR13, BKB2 og BKB4 ligger innenfor støysoner.

B6 har grusveger på flere kanter. BFR15 ligger i Vangslia inntil en veg som er sterkt trafikkert.

Områdene BFR7, BFR8, BFR9, BFR10, BFR11 og BFR12 ligger inne i Gjevilvassdalen hvor veien også er sterkt trafikkert. BFR6 og BFR14 vil utløse mer trafikk i områder som i dag ikke har så stor trafikk. BFR3 vil medføre økt trafikkstøy for bolig dersom eksisterende veg skal benyttes. Alle de overnevnte innspillene vil medføre ny støy- og støvbelastning på eksisterende bebyggelse.

Skiferbrudd BRU1 vil medføre både støy og støvproblematikk, men området ligger ikke i umiddelbar nærhet av eksisterende boliger eller fritidsbebyggelse.

### **Innspill imøtekommet rådmannens planforslag**

Følgende fremtidige byggeområder er utsatt for støy og støv:

Område	Støv/støy
B3	Ligger innenfor støysone langs veg
BFR13	Ligger innenfor støysone langs veg
BKB4	Ligger innenfor støysone langs veg. BKB 4 er redusert i forhold til opprinnelig innspill slik at en mindre andel ligger innenfor støysonen.
BRU1	Omdisponeringen av arealet vil kunne medføre økt støy og støv fra skiferbruddet.

### **3.14 Trafikksikkerhet**

#### **Innkomne innspill**

Ti av innspillsområdene har utfordring i forhold til trafikksikkerhet. På B1 bør avkjørselen bli mer definert enn den er i dag. På BFR3 bør alternativ adkomstveg vurderes da den eksisterende vegen til området går mellom en bolig og et gårdstun. For BFR9 er det viktig at adkomsten er oversiktlig, da det er et kryssende skiløype. BFR13 ligger i et område med mye trafikk og kan derfor være utfordrende med tanke på trafikksikkerhet.

For område B6 er det veger på tre kanter av tomta. På grunn av terrenget vil det kunne bli utfordrende å få på plass en oversiktlig adkomst. BFR15 er et område langs en sterkt trafikkert veg med mye parkering langs vegen. Området har allerede utfordringer med tanke på parkering til eksisterende fritidsbebyggelse og besøkende til skianlegget.

BFR16 vil medføre en adkomst som krysser eksisterende skiløype.

BFR17 ligger mellom to skiheiser. Forslagsstiller foreslår derfor å legge adkomstvegen i tunell inn til området. Området ligger i bratt terreng i Vangslia hvor det vil kunne bli utfordrende å få gode tilvegløsninger.

BKB4 ligger langs E6, men forslagsstiller ønsker ikke avkjørsler fra E6, men fra Nedre Rønningsvegen.

### **Innspill imøtekommet rådmannens planforslag**

Planforslaget omfatter følgende fremtidige byggeområder der trafikksikkerheten er et viktig tema:

Område	Trafikksikkerhet
BFR13	Ligger langs en trafikkert veg forbi Skarvatnet
BFR17	Utfordrende pga bratt terreng

SPA2	Vil bidra positivt for å avlaste den store pågangen av biler som parkerer langs vegen opp til Vangslia.
SPA3	Vil bidra positivt for å avlaste den store pågangen av biler som parkerer langs vegen opp til Vangslia.

Vegen opp til Vangslia er utfordrende med tanke på trafiksikkerhet. Utfordringsbildet er komplekst med mye parkerings langs vegkanten og bratt og smal veg. Dette byr på mange farlige situasjoner særlig ved krevende vinterføre. Etablering av nye parkeringsplasser i området vil løse problematikken med parkering langs vegen. Dette vil føre til at vintervedlikeholdet av vegen blir enklere og dermed gi bedre fremkommelighet. Gode atkomst og parkeringsforhold til fritidsbebyggelsen og heisanleggene er viktig for eksisterende bruk av området og for at man skal kunne ta imot flere gjester til området i fremtiden er det viktig med gode trafiksikre løsninger.

### 3.15 Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd

#### Innkomne innspill

Det er kommet inn mange innspill til nye områder for fritidsbebyggelse. Det er særlig to områder som peker seg ut med høy konsentrasjon av innspill; Gjevilvassdalen og Rønninglia. Dette er områder som i tillegg til å ha mange eksisterende fritidsboliger er viktige utfartsområder for både lokalfolking, hyttefolk og andre besøkende. Når en skal velge ut områder som skal tas inn som fremtidige områder for fritidsbebyggelse er det både viktig å tenke på verdien disse områdene har for landbruket (da dette i stor grad dreier seg om dyrka eller dyrkbar mark) og betydningen av området som en kvalitet for de som bruker området. Kombinasjonen av hytter og skianlegg nært innpå et kulturlandskap i aktiv bruk er for mange det som kjennetegner Oppdal. Viktig at ikke alle disse grønne lungene med kulturlandskap blir bygd ned, det kan føre til at attraktiviteten områdene har fragmenteres bort.

I kommuneplanens samfunnsdel 2010-2025 står det tre kritiske suksessfaktorene for at vi skal kunne lykkes med å oppnå god livskvalitet ; folkehelse, omsorg og stedsutvikling. Om fritidsbebyggelse står det ; det skal være mulig å fortette eksisterende områder og å etablere nye områder der det ligger til rette for det. Det vil si at det ikke gir vesentlige negative konsekvenser for interesser som landbruk, reindrift, naturmangfold, barn- og unges interesser, kulturminner, folkehelse eller samfunnssikkerhet.

Det er viktig med attraktive og mangfoldige boligtomter både i sentrum og ute i kretsene. I kommuneplanens samfunnsdel 2010-2025 står det at; *«nye boligområder bør, av hensyn til å redusere transportbehovet og ligge innenfor gangavstand til skole og viktige sentrumsfunksjoner, helst innenfor 1 km avstand og maks 2 km.»*

#### **Innspill imøtekommet rådmannens planforslag**

Planforslaget omfatter nye byggeområder for fritidsbebyggelse ved Skarvatnet, Rønninglia og Stølen. Det er to nye områder for parkeringsplasser i Vangslia som er positivt for eksisterende og fremtidig bruk av alpinanlegget og fritidsbebyggelsen i området. Planforslaget omfatter tre områder for boligbebyggelse på hhv Festa, Kolbotn og Fagerhaug i tillegg til eksisterende boligområder som ikke er utbygd, ivaretar dermed kommuneplanens samfunnsdels intensjon om attraktive boligtomter i alle kretser. For øvrig inneholder planforslaget områder for utvidelse av miljøstasjon, to områder med kombinert fritids og turistformål og fritidsbebyggelse, ny adkomstveg til fritidsboliger og et område for råstoffutvinning. Samlet gir planforslaget gode muligheter for et godt liv i ei attraktiv fjellbygd der fokuset har vært å ta vare på de viktige verdiene som Oppdal har og er kjent for.



## 4. Samla vurdering av hvert område

### 4.1 Lønset

#### 4.1.1 Samla vurdering

Det er viktig å tilrettelegge for bosetting i kretsene, men det vurderes ikke til å være ønskelig å omdisponere dyrkbar mark til boligformål i dette området da det finnes mange ledige boligtomter i området.

#### 4.1.2 Om imøtekomme innspill i planforslaget

På Lønset er de fremtidige byggeområdene som er tatt inn i planforslaget spredt geografisk og omfatter boligbebyggelse, råstoffutvinning og parkeringsplass. De nye byggeformålene som ligger innenfor området i planforslaget utgjør ikke noe vesentlig press på spesielle områder eller resurser.

### 4.2 Festa

Planforslaget har ingen fremtidige byggeområder i området.

### 4.3 Bjerkeløkkja

Planforslaget har ingen fremtidige byggeområder i området.

### 4.4 Gjevilvatnet/Skarvatnet

#### 4.4.1 Samla vurdering

Gjevilvassdalen har store landskaps-, natur- og friluftsverdier. Dette området er unikt med kombinasjonen av storslått natur som ramme rundt et kulturlandskap som er holdt aktivt i hevd. Kulturlandskapet er viktig for de som driver landbruk i området i tillegg til at det er viktig for de som bruker område som turområde. Naturen rundt er viktig med tanke på naturmangfold og friluftsliv.

Innspillsområdet består av dyrka og dyrkbar mark som i henhold til jordlovens §9 ikke skal omdisponeres dersom det ikke foreligger «særlig høve». I rundskriv M-1-2013 står det at: «*som dyrka jord regnes fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Begrepene er definert i kartsystemet AR5. Dyrkbar jord er definert i kartsystemet FKB Dyrkbar Jord. Ved vurderingen av om et areal er dyrka eller dyrkbart bør en legge disse definisjonene, slik de er til enhver tid, til grunn.*» Bevaring av disse ressursene vurderes til å gå foran hensynet til muligheten for videreutvikling av området for fritidsbebyggelse. Sikring av grunnlaget for videre landbruksdrift i området er viktig da det blir vanskelig å drive aktiv landbruk i området dersom beitene og dyrkamarka fragmenteres ytterligere.

I formålet for Lov om jord 1995-05-12-23 §1 står følgende: «*Forvaltninga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter*». Området ved Resskryset er et viktig kulturlandskap og et viktig grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter. Landskapsrommet rundt Gjevilvatnet preges av godt bevarte setereiendommer, noe som gjenspeiles i at deler av seterlandskapet ble registrert som verdifullt kulturlandskap i forbindelse med Fylkesmannens prosjekt; «Nasjonal registrering av verdifulle

kulturlandskap». I tillegg til å ha store verdier for landbruket med tanke på både beiter, dyrkamark og dyrkbar mark grenser området til et viktig viltområde, og har stor verdi som friluftsområde, samt at området ligger inntil viktige områder for reindrifta. På grunn av at området er et estetisk fint område, er og har området vært et ettertraktet område for bygging av fritidsboliger. Som følge av dette har ferdselen i nærområdene til fritidsbebyggelsen økt. Ytterligere utbygging vil kunne redusere kvaliteten på området som et attraktivt friluft og rekreasjonsområde.

Økt ferdsel som følge av videre utbygging virker belastende på områder som brukes av vilt og tamrein pga forstyrrelsen turgåerne medfører, økt mengde løse hunder og forsøpling. I forbindelse med kommuneplanrevisjonen i 2000 ble det utarbeidet en landskapsanalyse for Gjevilvassdalen. Området der de innkomne innspillene til fritidsbebyggelse ligger var i denne landskapsanalysen omtalt som sårbart for videre utbygging.

Det kom inn femten innspill i dette området. Ti av områdene ligger konsentrert rundt Resskrysset. Disse omhandler hovedsakelig fritidsbebyggelse BFR 4 til BFR14, samt ett område for utleiehytter (fritids og turistformål BFT1). Alle disse områdene omfatter jordbruksareal i ulik grad og mange av innspillene ligger i eller inntil en viktig viltkorridor.



Illustrasjon laget i Terra Explorer som viser alle innspillene i Gjevilvassdalen i terrenget.

#### 4.4.2 Om imøtekomne innspill i planforslaget

Ingen av innspillene som ligger i Gjevilvassdalen ble imøtekommet, men tre av innspillene som ligger i Skardalen er med i planforslaget. BFR13 og BKB2 er en del redusert i forhold til opprinnelig innspillsområde. Det er tatt ut områder med dyrkbar mark og naturtypelokalitet med svært viktig naturbeitemark på BFR13. På BKB2 er areal for innmarksbeite og dyrkbar mark tatt ut. SKV 1 er adkomstveg til eksisterende hytter. Båndleggingsområde for kulturminner (KML 1) konsekvensutredes ikke, men imøtekommes.

### 4.5 Sentrum

#### 4.5.1 Samla vurdering

En stor andel av de fremtidige byggeområdene i sentrum omhandler fritidsbebyggelse og da i stor grad i området Rønninglia. Disse områdene ligger langs Gamle Gamle Kongeveg. Gamle Gamle Kongeveg er en mye brukt turveg som går igjennom et velholdt kulturlandskap. For å bevare verdien

området har som turområde er det viktig å ikke bygge helt inntil vegen. Det er også avgjørende for landbruket at området ikke fragmenteres for at det fortsatt skal være mulig å bruke området. Disse byggeområdene er avgrensa i forhold til de opprinnelige innspillsområdene slik at det er en buffer mellom Gamle Gamle Kongeveg og områdene for fritidsbebyggelse.

For at skianleggene og områdene for fritidsbebyggelse i Vangslia skal kunne videreutvikles må utfordringene med tanke på trafiksikkerhet løses. Planforslaget inneholder to nye områder for parkering som skal løse problemet med parkering langs vegen i perioder med mye besøk til skianlegget og hytteområdene.

Det er i størst mulig grad unngått å legge nye byggeområder på dyrka og dyrkbar mark, men i det er fire områder i sentrum der samfunnsinteressen er vurdert til å være viktigere enn landbruksinteressen. Disse er: B3, SPA2, SPA3 og BFR17. B3, SPA2 og SPA3 omfatter fulldyrka mark mens BFR17 omfatter innmarksbeite.



Illustrasjon laget i Terra Explorer som viser innspillene i Rønninglia.

#### 4.5.2 Om imøtekomne innspill i planforslaget

Det er totalt 13 innspill som imøtekommes i sentrum hvorav 1 omhandler bolig ved Kolbotn, 6 omhandler områder for fritidsbolig (1 område i Stølen og 5 i Rønninglia), 2 omhandler annen bebyggelse og anlegg, miljøstasjon, 1 område med kombinert fritidsbebyggelse og fritids- og turistformål på Kåshaugen og 2 områder i Vangslia omhandler parkering. Det er også med to fremtidige turdrag i Vangslia og et fremtidig LNFR område ved miljøstasjonen. Disse er ikke konsekvens utredet.

### 4.6 Fagerhaug

#### 4.6.1 Samla vurdering

Det er av hensyn til vilt og landskapsbilde kun imøtekommet ett nytt byggeområde på Fagerhaug.

#### 4.6.2 Om imøtekomne innspill i planforslaget

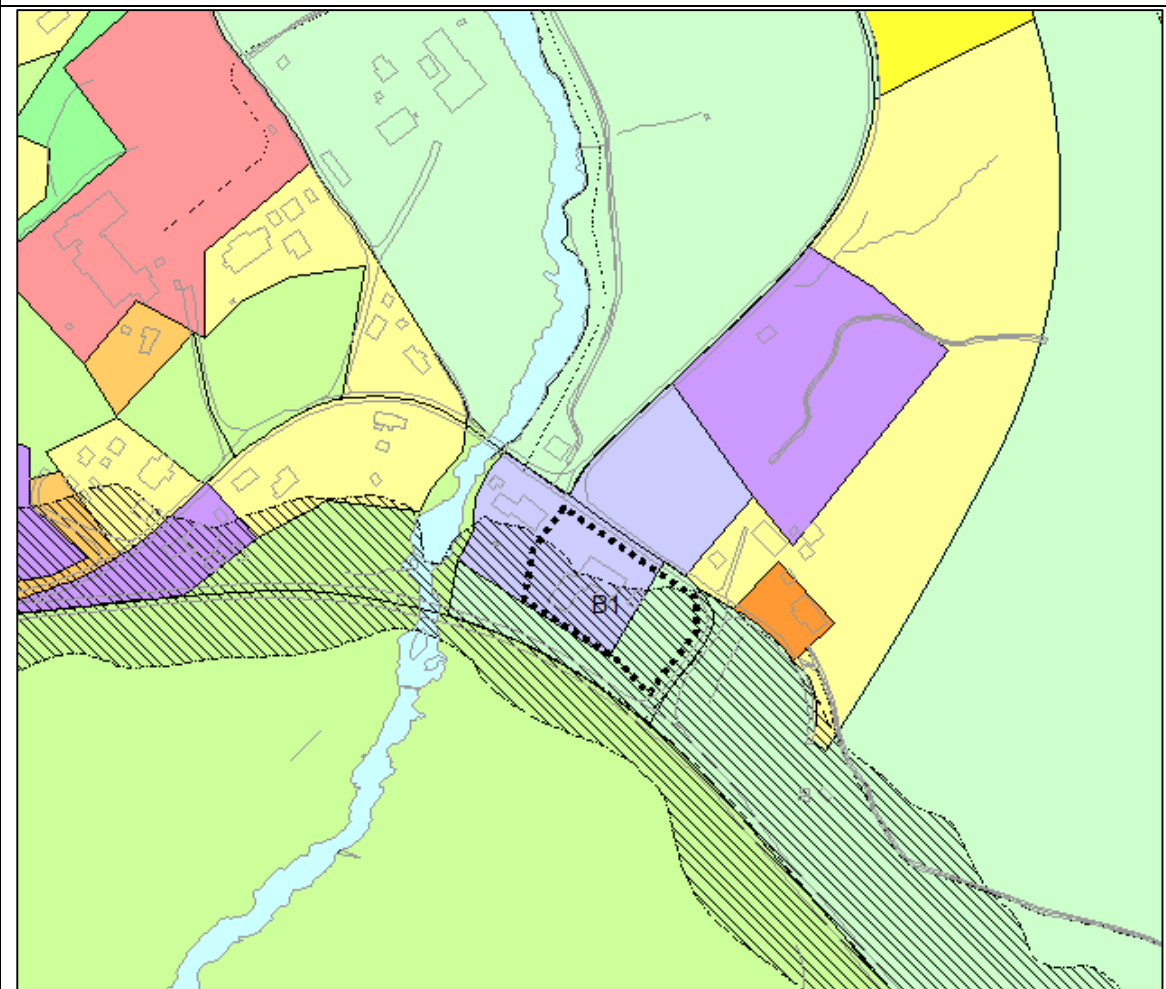
Planforslaget viser ett nytt byggeområde på Fagerhaug, dette omhandler omdisponering av eksisterende boligtomt fra LNFR til boligbebyggelse.

## 5. Konsekvensvurdering for enkeltområder

Lønset

### Boligbebyggelse B 1

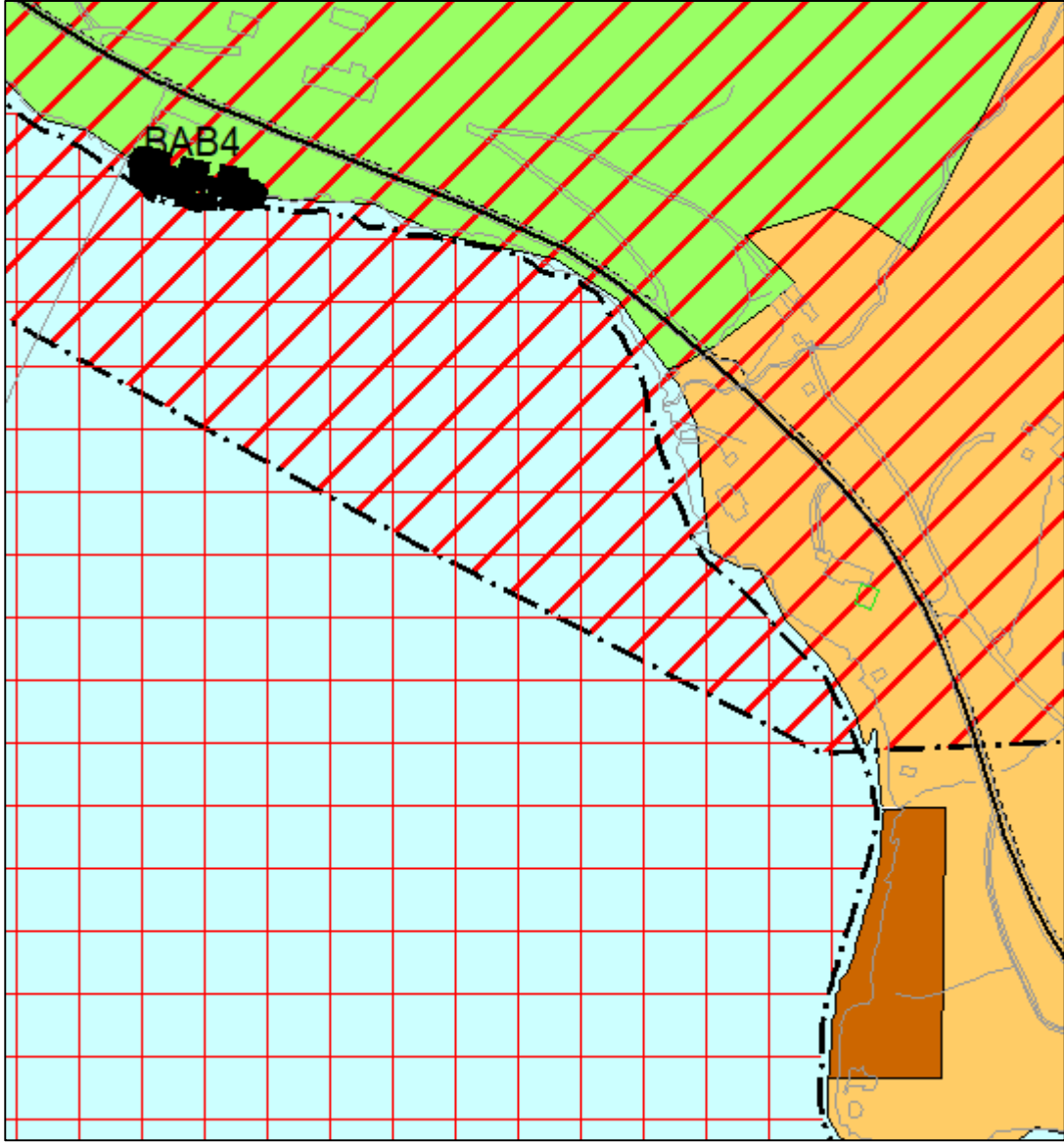
<i>B 1 Lønset Boligbebyggelse</i>	
<b>Forslagsstiller</b>	Haldor Strand, Lønsetbygg AS
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	167/13
<b>Dagens arealbruk</b>	Nedlagt butikklokale
<b>Gjeldene planer</b>	Vist til forretning i gjeldene kommuneplan
<b>Innspill, foreslått formål:</b> 4,3 daa omgjort fra forretning og LNFR spredt bolig, fritid eller næringsbebyggelse til boligbebyggelse. Innspill: Endre farge fra blått til gult felt på eiendommen 167/13. Naboeiendommen melder om samme innspill.	



Konsekvensvurdering		
<b>Landbruk</b>		Området omfatter 1,9 daa lavbonitetsskog. Området ligger inn som forretning i gjeldene kommuneplan. 4,2 daa godt beite i hht. Beitekartlegging NIBIO.
<b>Reindrift</b>		Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Ingen registreringer av trua eller sårbare arter eller naturtyper innenfor området.
<b>Vann og vassdrag</b>		Området ligger innenfor 100 meters beltet mot elva Vindøla.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner innenfor området.
<b>Landskap</b>		Omreguleringen har liten betydning for landskapsbildet, da tomte er bebygd fra før.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen kjente mineralressurser i området ifølge NGUs kartbase.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		I barnetråkkregistreringen er det vist at det går en veg forbi området som brukes av Lønset barnehage. Denne berøres ikke direkte ved omdisponering av arealet.
<b>Friluftsliv</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for friluftslivet i området.
<b>Folkehelse</b>		Boligen ligger nær Lønset skole og barnehage slik at barna som bor her kan gå til og fra skole/barnehage.
<b>Infrastruktur</b>		Området er allerede utbygd og det finnes teknisk infrastruktur.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Ingen ras-, skred- eller flomområder er registrert innenfor innspillsområdet.
<b>Støy og støv</b>		Området ligger i gul støysone fra FV 70. Veger på tre sider av området.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Avkjørselen til tomte er opparbeidet for å komme inn til forretningsbygget innkjøringen bør defineres tydeligere.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Jf. sak 17/22 i bygningsrådet er det nødvendig at det sikres areal for attraktive boligtomter i kretsene. Det er allerede tre leiligheter i bygget. Flere boenheter er bra for lokalmiljøet.
<b>Samla vurdering</b>		Krav om støyutredning p.g.a at området ligger i gul støysone. Dette er en stadfesting i kommuneplanen av et vedtak som er gjort i bygningsrådet.
<b>Rådmannens innstilling</b>		Imøtekommes. Viktig med attraktive boligtomter i kretsene. Store deler av bygget er allerede tatt i bruk til leiligheter og omdisponeringen er behandlet og godkjent i bygningsrådet.

<b>B 8</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Lars Bjørndalseter på vegne av Trond Aalbu
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	187/1
<b>Dagens arealbruk</b>	skogområde
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan.
<b>Innspill, foreslått formål:</b>	
Ønsker å endre området fra LNF til bolig/fritid på Lønset. Godt egnet for arealeffektive og små enheter.	

Konsekvensvurdering		
<b>Landbruk</b>		Området består av impediment lauvskog og 7,9 daa dyrkbar jord.
<b>Reindrift</b>		Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Området ligger midt i ei trekkei for elg.
<b>Vann og vassdrag</b>		Det er to små bekkefar innenfor planområdet. Dette er ikke bekker med helårs vannføring.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner innenfor området.
<b>Landskap</b>		Utbygging av området vil ha liten negativ på landskapsbildet i området da området grenser til eksisterende bebyggelse.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen kjente mineralressurser i området ifølge NGUs kartbase.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for friluftslivet i området.
<b>Folkehelse</b>		Omdisponering av området vil ikke ha noen negativ effekt på folkehelsen. Det er gode muligheter for å drive friluftsliv.
<b>Infrastruktur</b>		Eksisterende infrastruktur i området.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Moderat til lav aktsomhet for radon. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Uproblematisk.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Uproblematisk .
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Det er viktig med allsidige boligtomter i de ulike kretsene. Dette er et område som ligger rett i nærheten av butikk.
<b>Samla vurdering</b>		Innspillsområdet er lite problematisk men, det ligger i ei trekkei for elg og omfatter dyrkbar mark.
<b>Rådmannens innstilling</b>		Innspillet imøtekommes ikke. Området omfatter dyrkbar mark. Det er fortsatt ledige tomter for bolig i nærområdet.

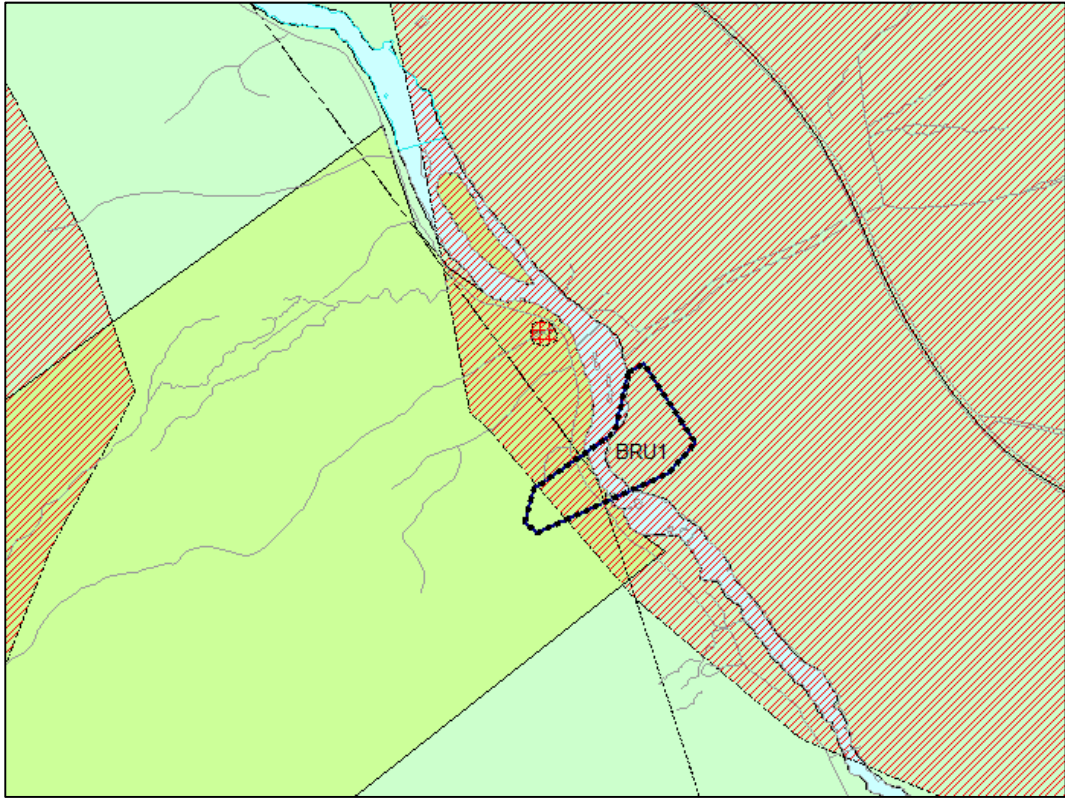
<b>BAB 4 Ångårdsvatnet</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Odd Inge Sliper
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	15/1
<b>Dagens arealbruk</b>	Kantsone mellom dyrkamark og Ångårdsvatnet
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan
<b>Innspill, foreslått formål:</b>	
<p>Naustområdet ved Ångårdsvatnet ønskes flyttet pga det er større mulighet for større fellesnaust. Området ligger mer skjerma enn eksisterende naustområde. Flere av hyttetomtene i nærheten er solgt med naustrett. Dette er et område hvor det allerede ligger et naust og er godt egna til formålet.</p>	
	



Konsekvensvurdering		
<b>Landbruk</b>		Området er avgrensa slik at det nye byggeområdet for naust ikke berører området med fulldyrka jord som ligger ovenfor området med fulldyrka jord.
<b>Reindrift</b>		Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Det er ikke kartlagt noen viktige naturtyper eller sårbare/trua arter innenfor området.
<b>Vann og vassdrag</b>		Området ligger i 100 meters beltet til Ångårdsvatnet. Det er ingen kantvegetasjon i området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner innenfor området.
<b>Landskap</b>		Området ligger noe skjerma. Nedenfor et garasjeanlegg. Oppføring av nye naust vil ikke bli så godt synlig i fra land. Naustene vil være godt synlige fra Ångårdsvatnet.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen kjente mineralressurser ifølge NGUs kartbase.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Området medfører ingen negative konsekvenser for friluftslivet. Naustene bidrar til at de som benytter naustene kan ha et aktivt friluftsliv ute på Ångårdsvatnet. Oppføring av naust kan påvirke allmenhetens bruk av området, da det kan virke «privatiserende». Dette området ligger nedenfor et garasjeanlegg slik at det er kanskje ikke av de mest attraktive områdene for å oppholde seg i strandkanten.
<b>Folkehelse</b>		Omdisponering av området vil ikke ha noen negativ effekt på folkehelsen. Omdisponeringen forbedrer muligheter for å drive friluftsliv for de som disponerer naustene.
<b>Infrastruktur</b>		Området ligger 30 meter fra Storlidalsvegen. Bebyggelsen i nærheten har vann og strømforsyning, dette er ikke nødvendig i dette området.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Området ligger innefor aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Moderat til aktsomhet for radon. Området ligger innenfor aktsomhetsområde for

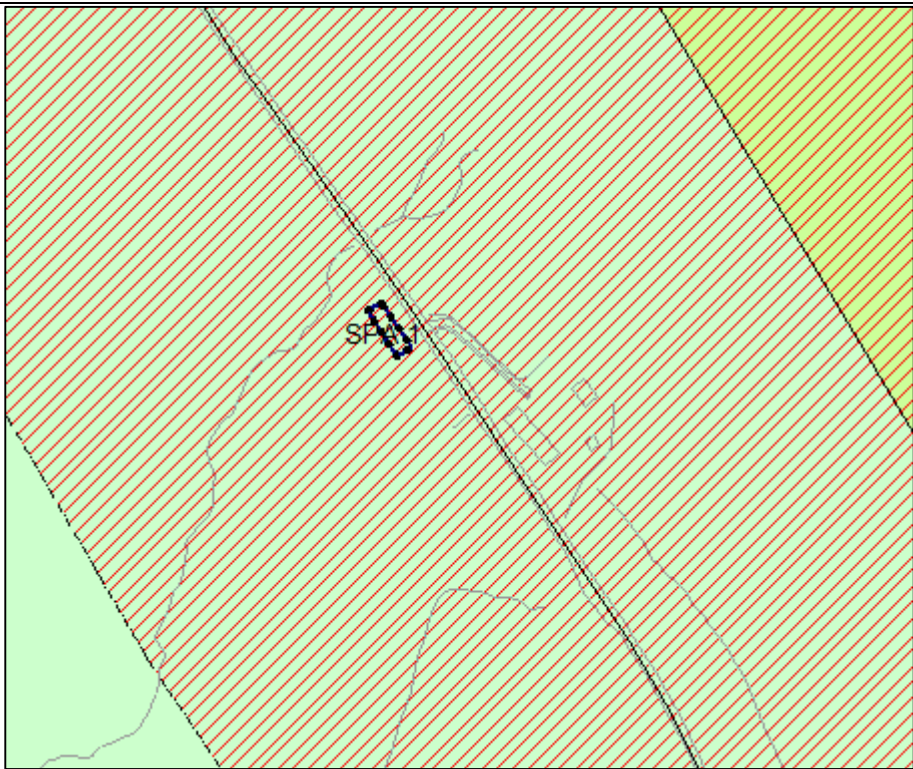
		snøskred. (NVE)
<b>Støy og støv</b>		Uproblematisk
<b>Trafikksikkerhet</b>		Uproblematisk
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Tilrettelegging for et aktivt friluftsliv for de som benytter fritidsboligene i området er viktig
<b>Samla vurdering</b>		Omdisponeringen av areal har liten negativ konsekvens for området. Ingen viktige verdier blir påvirket negativt og det sikrer hytteeierne naustplass som ikke kommer i konflikt med andre interesser.
<b>Rådmannens innstilling</b>		Innspillet imøtekommes.

## Råstoffutvinning BRU1

<i>BRU 1 Vindøla råstoffutvinning</i>	
<b>Forslagsstiller</b>	Jon Tønsberg
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	162/1
<b>Dagens arealbruk</b>	Skog, eksisterende uttak
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR spredt bolig, fritids- og næringsbebyggelse på nordsida av elva Vindøla. LNFR på sørsida av elva.
<p><b>Innspill, foreslått formål:</b>                      5,8 daa fra LNFR og LNFR spredt bolig, fritid eller næringsbebyggelse til råstoffutvinning. Det har vært uttak av skiferstein i området i to perioder tidligere. Ønsker å omdisponere til råstoffutvinning. Steinuttak. Nødvendig å bygge bro over elva i området. Denne broa kan være viktig for annen primærnærings i området. Dette er et eksisterende skiferbrudd som det ønskes videre uttak fra.</p>	
	
<b>Konsekvensvurdering</b>	
<b>Landbruk</b>	Innspillsområdet ligger innenfor kjerneområde matproduksjon (Kjerneområder for Landbruk, utarbeidet av Oppdal kommune). Området ligger innenfor et område med uproduktiv skog. Området har 1,9 daa godt beite ( beitekartlegging NIBIO).
<b>Reindrift</b>	Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>	Hekkeområde for taksvale i låven i nærheten.

		Avstanden fra innspillsområdet til låven er såpass stor at det ikke vil ha noen negative konsekvenser for hekkeplassen.
<b>Vann og vassdrag</b>		Innspillsområdet ligger innenfor 100 metersbeltet til elva Vindøla.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner innenfor området.
<b>Landskap</b>		Området ligger i et skogbelte langs elva Vindøla. Det vil ikke bli noen betydelig endring av landskapsbildet som følge av tiltaket innspillet omhandler.
<b>Mineralressurser</b>		Registret lokalitet for naturstein i NGUs database. Skifer og hellestein.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Ingen registreringer av viktige friluftstinteresser i området.
<b>Folkehelse</b>		Omregulering av innspillsområdet vil ikke ha noen negativ effekt på viktige tur- og utfartsområder.
<b>Infrastruktur</b>		Det går en traktor veg til området fra Storlidalsvegen. Det er behov for å lage ei bru over elva i området for å komme seg inn til området på sørøstsida av elva
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Ligger innenfor faresone for ras og skred. Aktsomhetsområde for flom, snøskred og steinsprang. Steinbruddet ligger rett ved siden av elva Vindøla, det er viktig at det gjøres tiltak for å redusere avrenning fra steinbruddet til elva.
<b>Støv og støy</b>		Det vil bli noe støy og støv fra skiferbruddet ved uttak. Området ligger skjermet fra støyømfintlig bebyggelse.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Det er viktig med sikker adkomst inn på Storlidalsvegen.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Arbeidsplasser og næringsliv er viktig for å kunne ha et godt liv. Det å gi mulighet for videre drift av et eksisterende steinbrudd er positivt.
<b>Samla vurdering</b>		Omdisponering av arealet til råstoffutvinning er egentlig en stadfesting i kommuneplanens arealdel ettersom dette området har vært benyttet som steinbrudd. Tiltaket krever oppføring av bru over elva.
<b>Rådmannens innstilling</b>		Innspillet imøtekommes. Omdisponeringen sikrer videre drift av et eksisterende steinbrudd.

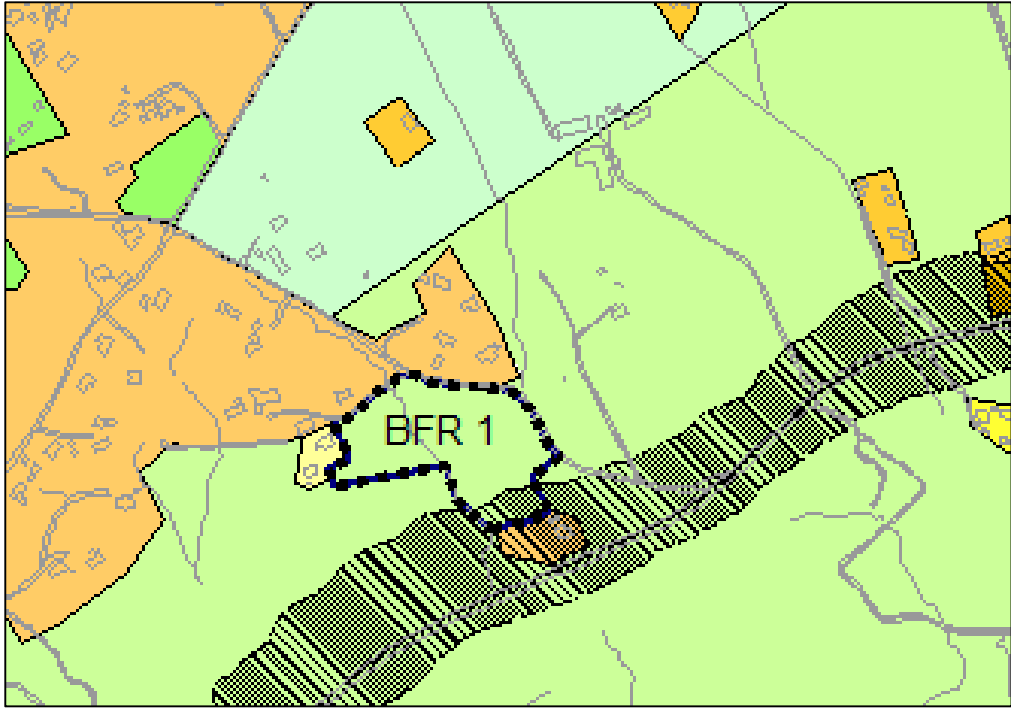


## Parkering SPA 1

<b>SPA 1 Storlidalen Parkering</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Jon Tønsberg
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	162/1
<b>Dagens arealbruk</b>	Skog
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR spredt bolig, fritid eller næringsbebyggelse og fareområde ras og skredfare
<b>Innspill, foreslått formål:</b> 116 m2 fra LNFR spredt bolig, fritid eller næringsbebyggelse til parkering. Dette for å lette drifta av setra.	
	
<b>Konsekvensvurdering</b>	
<b>Landbruk</b>	Innspillsområdet ligger innenfor kjerneområde matproduksjon (Kartlegging kjerneområder landbruk, Oppdal kommune). Området omfatter 116 m <sup>2</sup> middels bonitets skog (AR5) og svært godt beite for sau og storfe (ihht beitekartlegging NIBIO).
<b>Reindrift</b>	Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO)..
<b>Naturmangfold</b>	Det er ikke kartlagt noen viktige naturtyper eller sårbare/trua arter innenfor området.
<b>Vann og vassdrag</b>	Det er ingen vann eller vassdrag innenfor området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	Ingen registrerte kulturminner innenfor området.

<b>Landskap</b>		Etablering av parkering på området utgjør en ubetydelig endring av landskapsbildet i området.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen kjente mineralressurser ifølge NGUs kartbase.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Ingen registreringer av viktige friluftstinteresser i området. Parkeringsplassen kan fungere som utgangspunkt for turgåere
<b>Folkehelse</b>		Omregulering av innspillsområdet vil ikke ha noen negativ effekt på viktige tur og utfartsområder som er viktig for folkehelsen til de som bor i nærheten. Parkeringsplassen vil kunne være et utgangspunkt for turgåere.
<b>Infrastruktur</b>		Eksisterende veg i området.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Ligger innenfor faresone for ras og skred. Aksomhetsområde for jord og flomskred, snøskred og steinsprang.
<b>Støy og støv</b>		Ingen negative konsekvenser.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Ingen negative konsekvenser.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Opprettholdelse av drift av setre er viktig for dette området. Gode parkeringsplasser for å kunne bruke som utgangspunkt til turer er også viktig.
<b>Samla vurdering</b>		Det er viktig at parkeringsplassen kan være tilgjengelig for allmenheten slik at dette kan være et utgangspunkt for turgåing.
<b>Rådmannens innstilling</b>		Innspillet imøtekommes. Parkeringsplassen letter drifta av setereiendommen og parkeringsplassen kan lette allmenheten adkomsten til turområder i og rundt setra.

Festa

*Fritidsbebyggelse BFR 1-3*

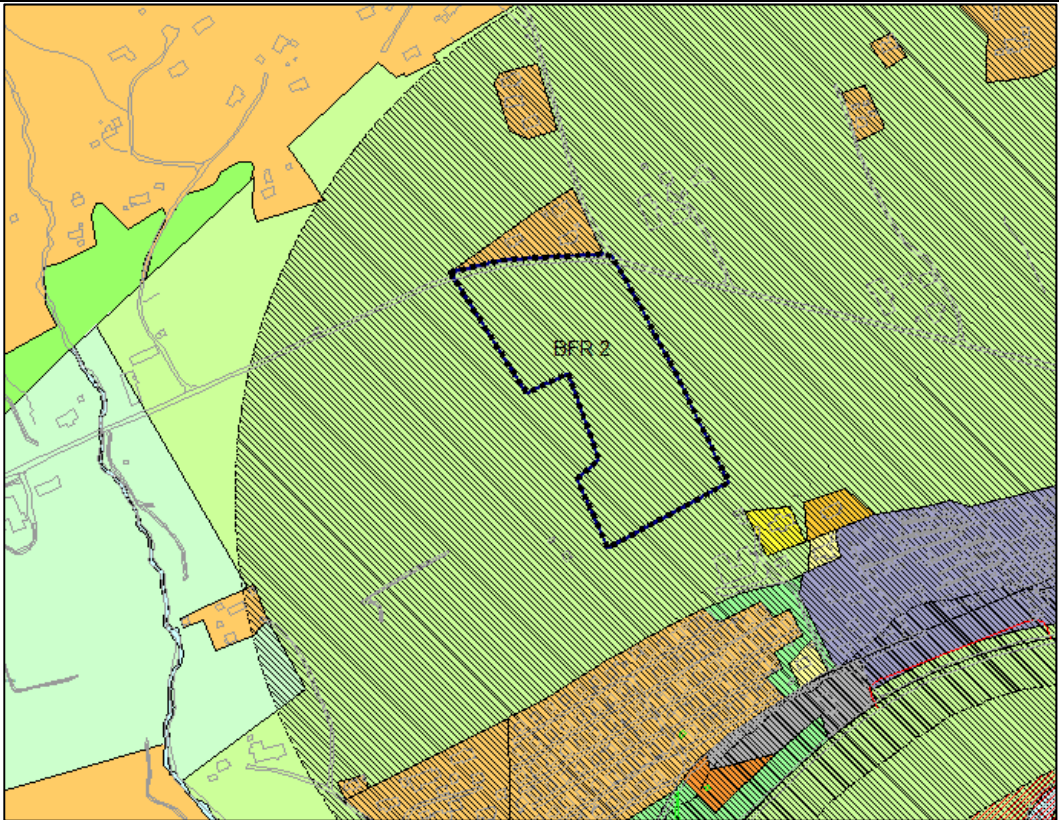
<b>BFR 1 Munkvollshovden fritidsbebyggelse</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Olav Fjøsne på vegne av Ove Karlsen
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	179/2
<b>Dagens arealbruk</b>	Fulldyrka jord og skog
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR og støysone i gjeldene kommuneplan og landbruksområde i reguleringsplan for Pilen hytteområde.
<b>Innspill, foreslått formål:</b> 16,8 daa fra LNFR til fritidsbebyggelse Ligger ved område for fritidsbebyggelse på Munkvollshovden. Atkomst fa eksisterende vegnett- Eggavegen. Består av fulldyrka mark og skog. Dyrkajorda har vanskelig arrondering.	
	
<b>Konsekvensvurdering</b>	
<b>Landbruk</b>	 Deler av området ligger innenfor kjerneområde matproduksjon, kulturlandskap og landbruk (Kartlegging kjerneområde landbruk, Oppdal kommune). 1,8 daa av innspillsområdet er fulldyrka jord og 10 daa dyrkbar jord. Resten er skog av høy og middels bonitet. 3,5 daa godt beite og 13,2 daa mindre godt beite (beitekartlegging NIBIO).
<b>Reindrift</b>	 Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i

		området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Ingen registrerte sårbare arter eller naturtyper i området.
<b>Vann og vassdrag</b>		Det renner en bekk igjennom området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Det er to automatisk freda kulturminner som ligger rett utenfor planområdet. Disse bli ikke berørt av en eventuell omregulering av området.
<b>Landskap</b>		Utvidelsen av hytteområdet ned mot hovedvegen vil bli godt synlig i landskapet.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen registrerte mineralressurser innenfor området.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Ingen viktige friluftsområder eller sti/løyper gjennom området.
<b>Folkehelse</b>		Omregulering av innspillsområdet vil ikke ha noen negativ effekt på viktige tur og utfartsområder som er viktig for folkehelsen til de som bor i nærheten.
<b>Infrastruktur</b>		Eksisterende infrastruktur i området, da det grenser til eksisterende bebyggelse.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Moderat til lav aktsomhetsgrad for radon. Ingen ras, skred eller flomfare i området. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Nedre deler av området ligger innenfor støysone i gjeldene KPA.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Det er en eksisterende veg som går forbi området opp til et hyttefeltet som ligger ovenfor området.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Området har 1,8 daa fulldyrka jord , det er flere ledige tomter i området 5 ledige tomter i Munkvollhovden 2001002 og mange ledige i andre områder i nærheten 47 ledige i Munkvollhovden 2006005
<b>Samla vurdering</b>		Innspillsområdet omfatter dyrkamark og dyrkbar mark og ligger i et område hvor det er mange ledige tomter fra før. Jordlovens §9 lyder: <i>«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.»</i> I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og deling-Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definert etter AR5.



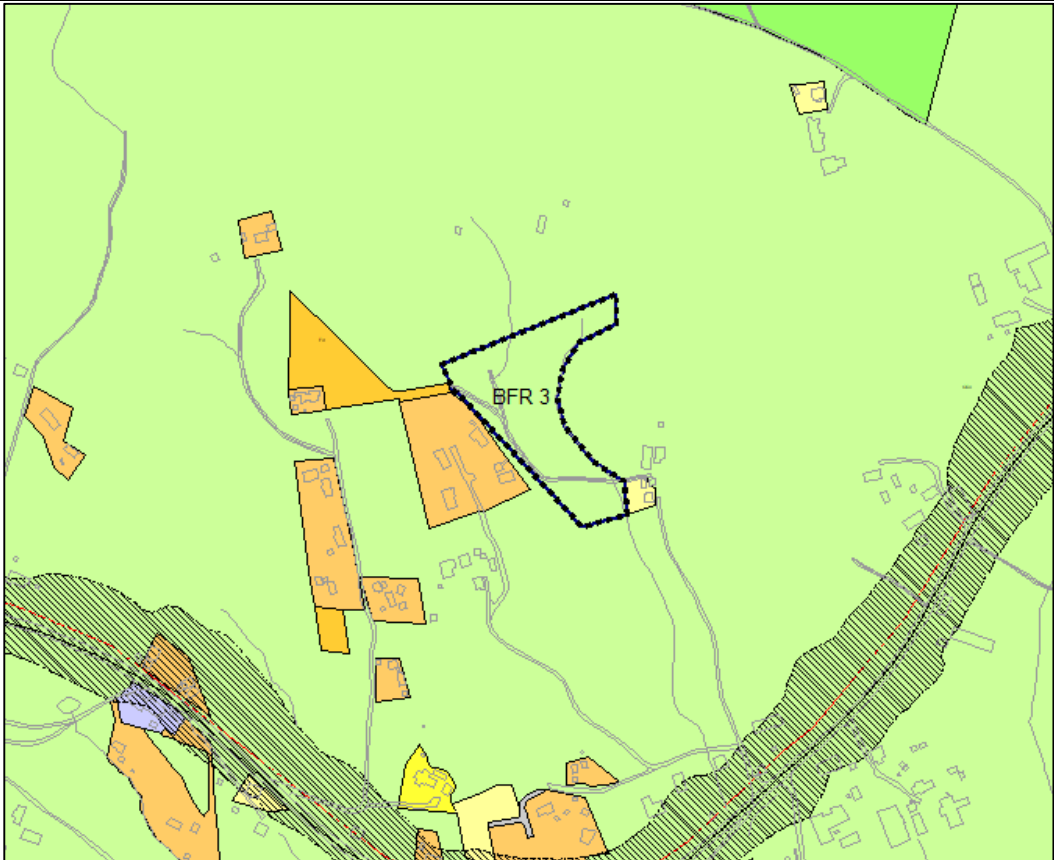
**Rådmannens innstilling**

Innspillet imøtekommes ikke.  
Området omfatter både fulldyrka og dyrkbar mark som i dette området er viktig å videreføre selv om dette området har forholdsvis små åkerlapper.  
Dyrkajorda er også et viktig landskapselement i området.

<b>BFR 2 Bruenget fritidsbebyggelse</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Ola Fjøsne på vegne Carlo Soprano
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	182/1
<b>Dagens arealbruk</b>	Skog
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR og nedslagsfelt drikkevann i gjeldene kommuneplan
<p><b>Innspill, foreslått formål:</b>            29,4 daa Fra LNFR til fritidsbebyggelse. Området grenser til store områder for fritidsbebyggelse. Adkomst fra grendeveien Festa – Furunes. Området består av dyrkbar mark, innmarksbeite/lauvskog. Forslagsstiller ønsker høy utnyttning av området samtidig som at mye av vegetasjon blir ivarettatt for å ta vare på det eksisterende landskapsbildet.</p>	
	
<b>Konsekvensvurdering</b>	
<b>Landbruk</b>	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 20px; height: 20px; background-color: red; margin-right: 5px;"></div> <div>Området ligger innenfor kjerneområde landbruk, matproduksjon og kulturlandskap (Kjerneområde landbruk, Oppdal kommune). Området består av 28 daa dyrkbar jord, 10 daa innmarksbeite og 18,5 daa skog. Hele området er registrert som svært godt beite (høgstaude bjørkeskog) (beitekartlegging NIBIO).</div> </div>
<b>Reindrift</b>	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 20px; height: 20px; background-color: green; margin-right: 5px;"></div> <div>Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i</div> </div>

		området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Det er ikke registrert trua/sårbare arter eller naturtyper innenfor området. Men nedre del av området er omtalt i «kartlegging av vilt i Oppdal kommune 2014» Del-rapport fra området Ålbu-Fagerhaug av Ingvar Stenberg som en del av en viktig viltkorridor. Hjørteviltet er brukt som en indikator for en god viltkorridor. Det er derfor sannsynlig at denne er viktig for andre viltarter også bl.a. de fire store rovdypene og andre dyr som i sin naturlige adferd unngår åpne områder.
<b>Vann og vassdrag</b>		Det er ingen vann eller vassdrag innenfor eller tilgrensende til området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registreringer av kulturminner innenfor området.
<b>Landskap</b>		Utbygging av området vil fragmentere kulturlandskapsbildet ovenfor Breesgård camping.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen registrerte mineralressurser.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Området ligger ikke innenfor kartlagte friluftsområder eller statlig sikra friluftsområder. Det er ingen mye brukte stier og løyper gjennom området .
<b>Folkehelse</b>		Området ligger slik at det er lett tilgang til turterreng.
<b>Infrastruktur</b>		Området ligger i nærheten av eksisterende hyttefelt og ved veg slik at utbygging av infrastruktur er enkelt i området.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Ingen områder for skred, ras eller flomfare. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støv og støy</b>		Kan bli noe trafikkstøy på de hyttene som ligger nærmest vegen da det er mange hytter som bruker den samme vegen.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Området ligger midt i en sving med flere avkjørsler. Svingen er nokså slak slik at det skal være gode muligheter for å få en sikker avkjøring til feltet.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		For de som får tomter innenfor området vil dette gi gode muligheter for et godt og aktivt liv på fritidseiendommen. For de eksisterende beboerne på fritidseiendommer i området vil landskapsbildet bli betraktelig endret.
<b>Samla vurdering</b>		Området består av en stor andel dyrka og dyrkbar jord. Utbygging av området vil være veldig godt

		<p>synlig og føre til fragmentering av kulturlandskapet i området.</p> <p>Jordlovens §9 lyder:  <i>«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.»</i></p> <p>I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og deling-Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definert etter AR5.</p> <p>Området overlappes av en viktig viltkorridor.</p>
<p><b>Rådmannens innstilling</b></p>		<p>Innspillet imøtekommes ikke.</p> <p>Området omfatter dyrkbar mark og innmarksbeite. Dette området ligger midt i et området dominert av landbruksareal, utbygging av dette området vil gi en fragmentering av kulturlandskapet ovenfor Breesgård camping. Området omfatter noe skog som er en viktig del av viltkorridoren som området er en del av.</p>

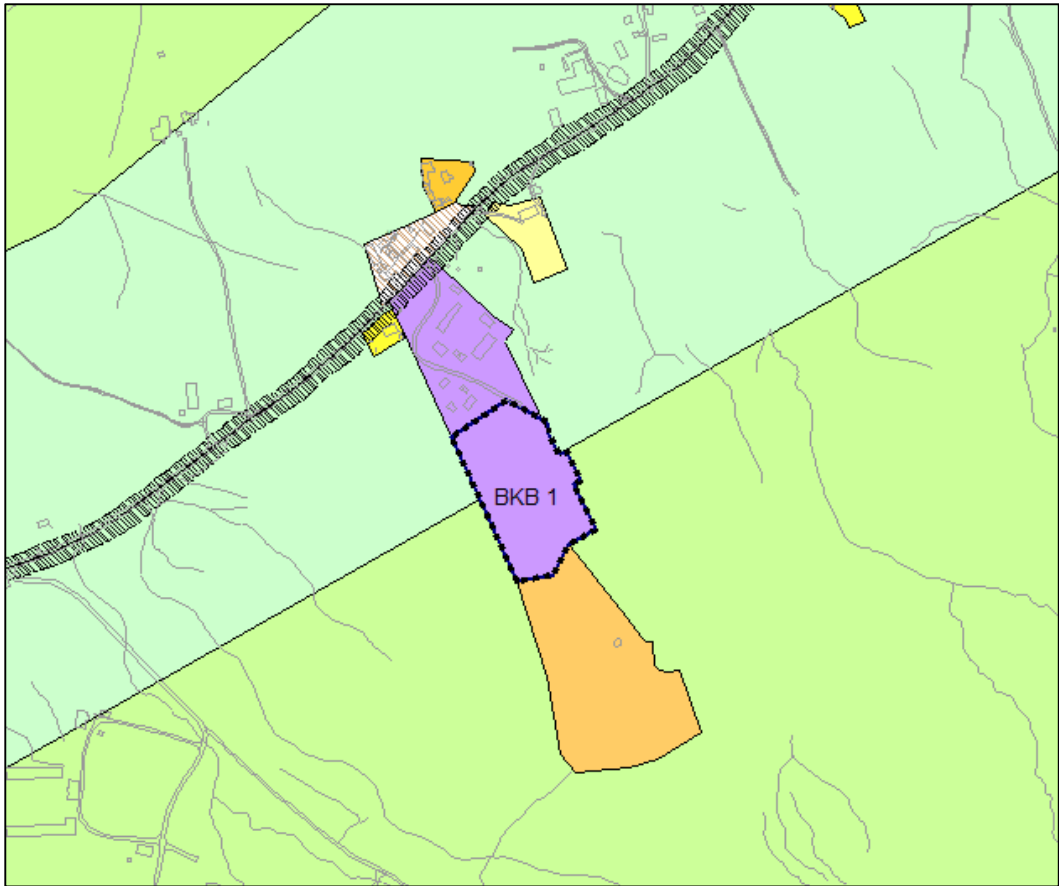
<b>BFR 3 Tørveskalvhåggån Fritidsbebyggelse</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Tomas Strømsvik Breen
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	196/7
<b>Dagens arealbruk</b>	innmarksbeite
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan
<b>Innspill, foreslått formål:</b>	
Fra LNFR til fritidsbebyggelse 13,8 daa. Området grenser til eksisterende fritidsbebyggelse i tillegg ligger en fradelt fritidseiendom gnr/bnr 196/104 innenfor området. I innspillet står det at området ikke er registrert som dyrka eller dyrkbar mark. Det planlegges å etablere ca. 5 nye hyttetomter.	
	
<b>Konsekvensvurdering</b>	
<b>Landbruk</b>	<span style="color: red;">■</span> Området består av 0,8 daa fulldyrka jord, 11,9 daa dyrkbar mark, 7,5 daa innmarksbeite (AR5) og 6 daa svært godt beite (beitekartlegging NIBIO).
<b>Reindrift</b>	<span style="color: green;">■</span> Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>	<span style="color: lightgreen;">■</span> Ingen registrerte trua eller sårbare arter eller naturtyper.
<b>Vann og vassdrag</b>	<span style="color: orange;">■</span> Det går en bekk i vestgrensa av området. Denne

		bekken har antagelig funksjon som drenering av områdene rundt og denne funksjonen må ivaretas. Ingen kantvegetasjon langs bekken i dag. Utgjør grensa mellom dyrkamark og beite.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner.
<b>Landskap</b>		Ved omdisponering av arealet som består av landbruksareal til fritidsbebyggelse vil landskapsbildet endres betydelig.
<b>Mineralressurser</b>		Det er ikke registrert noen mineralressurser innenfor området.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Ingen registrering av viktige friluftsområder eller stier /løyper i området.
<b>Folkehelse</b>		Det er gode muligheter for tur og friluftaktiviteter fra innspillsområdet.
<b>Infrastruktur</b>		Det finnes eksisterende infrastruktur i området
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Det er ikke registrert fare for flom, skred eller ras innenfor innspillsområdet. Moderat til lav aktsomhetsgrad for radon. Ved utarbeidelse av VA-plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Det kan bli noe støy for boligtomta og gården som området grenser til dersom hyttene innenfor det nye feltet skal benytte eksisterende veg som går mellom gårdsbygningene og boligtomta.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Veg adkomst til hyttefeltet må utredes da det kan være uhensiktsmessig å legge opp til hyttetraffikk mellom et boligbygg og et gårdstun.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Fritidsbebyggelsen og turisme er viktige for Oppdal på grunn av at det gir innbyggerne arbeidsplasser og gir de besøkende gode opplevelser. Det er viktig at utbygging av fritidsbebyggelse ikke går på bekostning av landbruksareal.
<b>Samla vurdering</b>		Store deler av innmarksbeite vil gå med. Arrondering av dyrkamark og beiter blir dårligere. Jordlovens §9 lyder: <i>«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.»</i> I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og deling-Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definert etter AR5.

		Veg adkomst og støy/støv må utredes.
<b>Rådmannens innstilling</b>		Innspillet imøtekommes ikke. Området omfatter fulldyrka mark, dyrkbar mark og innmarksbeite. Det er noe fritidsbebyggelse i området fra før, men det er viktig at landskapsbildet i området bevares og ikke fragmenteres ytterligere av fritidsbebyggelse.

## Bjerkeløkkja

### Kombinert bebyggelse og anlegg

<b>BKB 1 Oppistuløkkja Bøsætra kombinert fritidsbebyggelse og næring</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Olav Fjøsne på vegne av Profundus
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	122/22,28,29,30
<b>Dagens arealbruk</b>	Skog og innmarksbeite
<b>Gjeldene planer</b>	Næringsområde i gjeldene kommuneplan og i reguleringsplan for Oppistuløkkja Bøsætra.
<b>Innspill, foreslått formål:</b> 17,2 daa ønskes endret fra næringsområde til kombinert formål (næring/fritidsbebyggelse) da det ser ut for at det er tilstrekkelig med utleie av overnattingsplasser i området.	
	
<b>Konsekvensvurdering</b>	
<b>Landbruk</b>	Innspillsområdet ligger innenfor kjerneområde matproduksjon, kjerneområde kulturlandskap og kjerneområde landbruk (Kjerneområde landbruk, Oppdal kommune). Deler av området er dyrkbar mark. Middels bonitet blandingsskog og innmarksbeite 10 daa. 10,4 daa er registrert som godt beite for sau og storfe (beitekartlegging NIBIO). Dette er et areal som har vært regulert til andre arealformål enn landbruksformål i lang tid.
<b>Reindrift</b>	Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for



		reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Raste/beiteområde for hjort. Ellers ingen registrerte trua eller sårbare arter og/eller naturtyper.
<b>Vann og vassdrag</b>		Det er ingen vann eller vassdrag innenfor innspillsområdet.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner.
<b>Landskap</b>		Kjerneområde for kulturlandskap .
<b>Mineralressurser</b>		Ingen kjente mineralressurser i området ifølge NGUs kartbase.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Ingen registrerte friluftsområder.
<b>Folkehelse</b>		Det er gode muligheter for tur og friluftaktiviteter fra innspillsområdet.
<b>Infrastruktur</b>		Det er eksisterende infrastruktur inntil området. Det antas at det er enkelt å tilknytte dette området til eksisterende infrastruktur
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Det er ikke registrert fare for flom, skred eller ras innenfor innspillsområdet. Ved utarbeidelse av VA-plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Området er lite støy og støvutsatt.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Det er greit å få til gode og sikre trafikkløsninger i området ved å forlenge eksisterende adkomstveg.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Oppistuløkkja Bøasetra er viktig for reiselivet i Oppdal.
<b>Samla vurdering</b>		Det vurderes ikke til å være hensiktsmessig å omregulere området til kombinert formål næring/fritidsbebyggelse, da det finnes areal for fritidsbebyggelse i nærområdet.
<b>Rådmannens innstilling</b>		Imøtekommes ikke. Dette ble endret etter politisk forslag i sluttbehandling ved forrige kommuneplanrevisjon: «Bjerkeløkkja/Oppistuløkkja: Foreslåtte omdisponerte areal til byggeområde fritid tilbakeføres til næring som i gjeldende kommuneplan.»

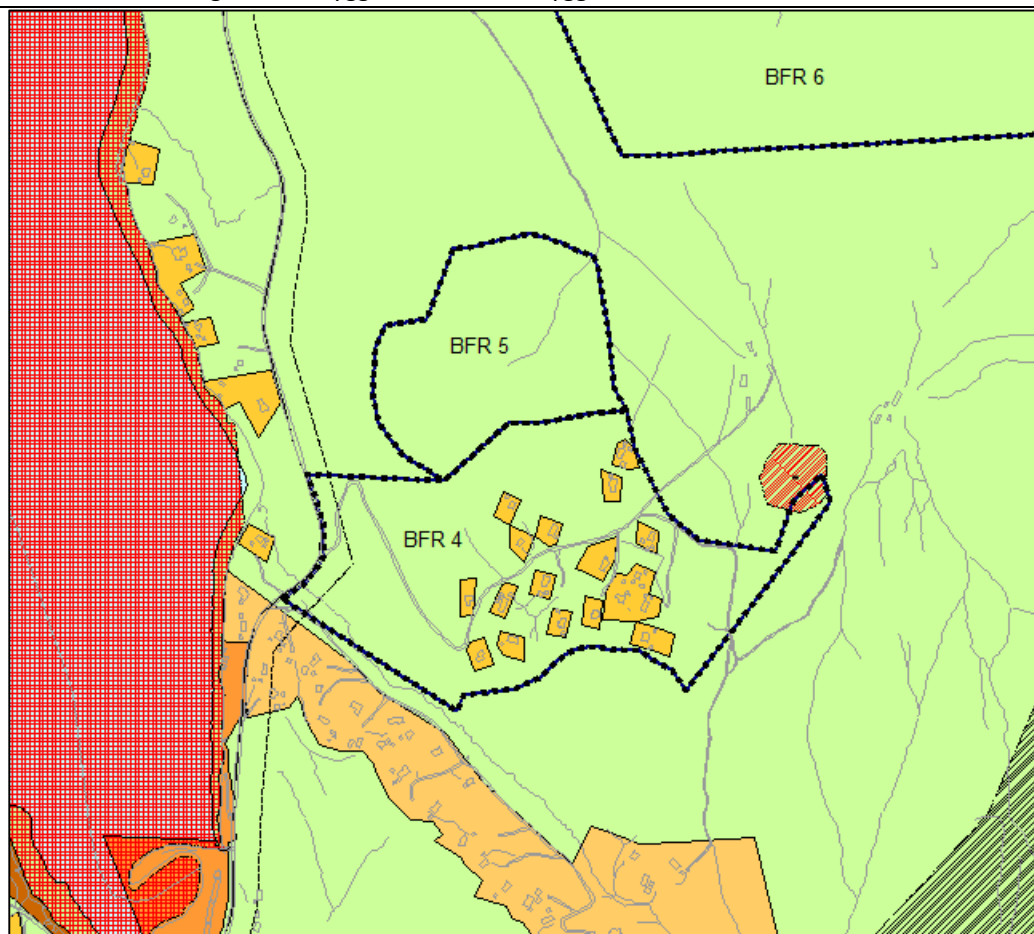
Gjevilvatnet/Skarvatnet

Fritidsbebyggelse BFR 4- BFR 14

<i>BFR 4 Kanniksætra fritidsbebyggelse</i>	
<b>Forslagsstiller</b>	Christin og Tore Gjønnnes
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	271/3
<b>Dagens arealbruk</b>	Hyttebebyggelse og innmarksbeite
<b>Gjeldene planer</b>	Det finnes ikke reguleringsplan for området men de fraskilte tomtene i området er vist til arealformål fritidsbebyggelse i gjeldene kommuneplan

**Innspill, foreslått formål:**

168 daa fra LNFR og fritidsbebyggelse til fritidsbebyggelse

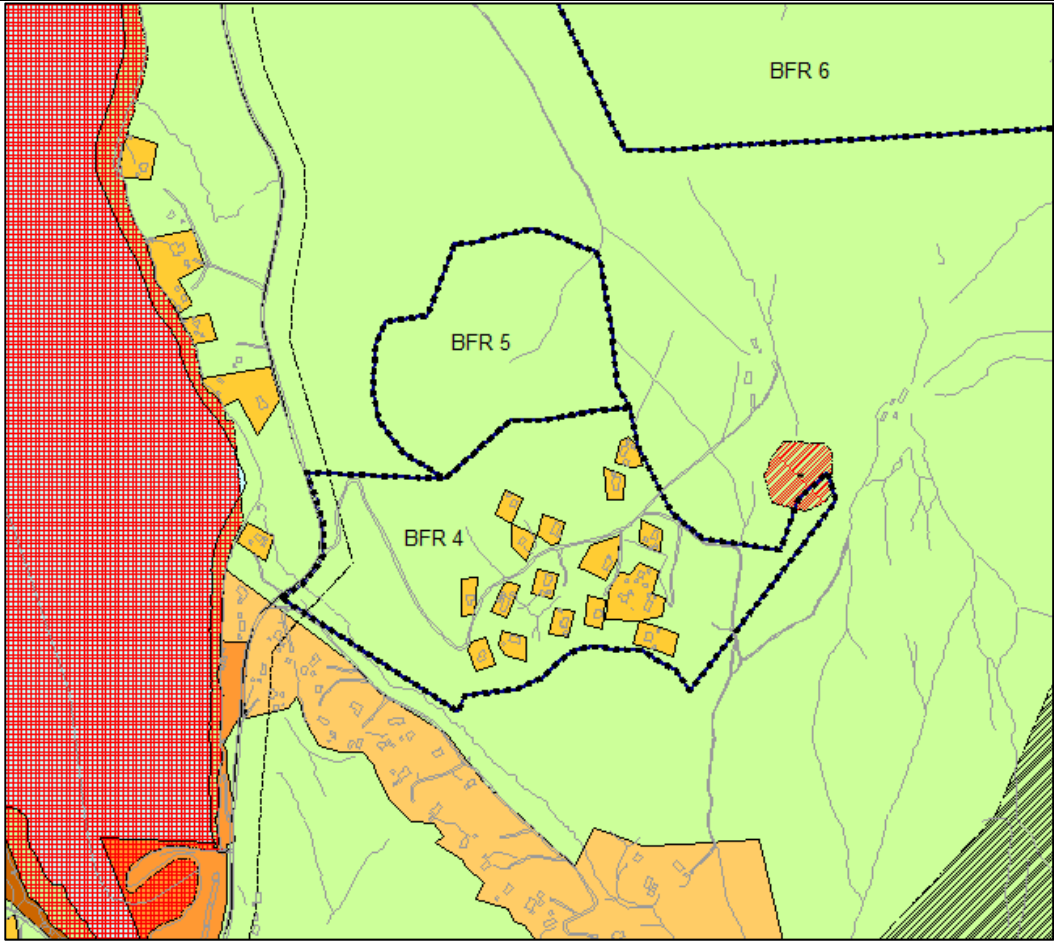


**Konsekvensvurdering**

<b>Landbruk</b>		Området ligger innenfor kjerneområde kulturlandskap(Kjerneområde landbruk, Oppdal kommune). 61,6 daa dyrkbar jord, 36,3 daa innmarksbeite og 26,5 daa middels bonitets skog. 115,6 daa svært godt beite, 28,4 daa mindre godt beite (beitekartlegging NIBIO).
<b>Reindrift</b>		Området ligger innenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, men det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke

		avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Det er ikke registrert noen viktige naturtyper eller sårbare arter innenfor område.
<b>Vann og vassdrag</b>		Ingen vann eller vassdrag innenfor innspillsområdet.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registreringer av kulturminner eller kulturmiljø i området.
<b>Landskap</b>		Gunstig å fortette et allerede eksisterende hytteområde.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen registreringer av mineralressurser innenfor området.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Området ligger innenfor et svært viktig utfartsområde. Det går en mye brukt skiløype i østre del av området. Det må unngås at denne blir blokkert av bebyggelse.
<b>Folkehelse</b>		Ny og eksisterende hyttebebyggelse i området har turterreng lett tilgjengelig.
<b>Infrastruktur</b>		Ettersom dette er et etablert hytteområde er det eksisterende infrastruktur i området som det er enkelt å utvide.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Deler av området har høy aktsomhetsgrad for radon. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støv og støy</b>		Det er lite støv og støvproblematikk i området, men dette kan øke noe ved fortetting av området. Plassering av hyttetomtene i forhold til adkomstveg er viktig i forhold til hvor støyutsatt disse blir.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Det er viktig ved fortetting av området at det sikres god sikt fra tomtene og inn til adkomstvegen slik at det er trygt for bilister og gående og ferdes i området.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		De resterende arealene innenfor området som ikke er bebygd er landbruksareal. Det er viktig både for å bevare særpreget i området og for å opprettholde området som ei viktig setergrend.
<b>Samla vurdering</b>		Stor andel av arealet som ligger utenfor de eksisterende hyttene består av innmarksbeite i tillegg til dyrkbar mark. Jordlovens §9 lyder: <i>«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.»</i>

		<p>I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og deling-Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definert etter AR5.</p> <p>Området har høy aktsomhet for radon.</p> <p>Området ligger nær områder som er mye brukt av tamrein.</p> <p>Området ligger i nærheten av Raudhovden som er et viktig område for hjortevilt.</p>
<b>Rådmannens innstilling</b>		<p>Innspillet imøtekommes ikke.</p> <p>Se vurdering på i kapittel 4.4.1</p>

<b>BFR 5 Sølvesætra fritidsbebyggelse</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Arne Ivar Bakk
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	206/1
<b>Dagens arealbruk</b>	Skog og dyrkamark
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan
<b>Innspill, foreslått formål:</b>	
75,6 daa fra LNFR til fritidsbebyggelse	
	
<b>Konsekvensvurdering</b>	
<b>Landbruk</b>	<div style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: red; margin-right: 5px;"></div> 9 daa fulldyrka jord, 59,8 daa dyrkbar mark. 51,2 daa svært godt beite og 11,3 daa godt beite (beitekartlegging NIBIO). 29,6 daa skog med middels bonitet og 32,9 daa skog med lav bonitet.
<b>Reindrift</b>	<div style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: lightgreen; margin-right: 5px;"></div> Området ligger innenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, men det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>	<div style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: lightgreen; margin-right: 5px;"></div> Mulig hekkende vende-hals. Ingen andre registreringer av sårbare/true arter eller naturtyper.
<b>Vann og vassdrag</b>	<div style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: lightgreen; margin-right: 5px;"></div> Ingen vann eller vassdrag i området.

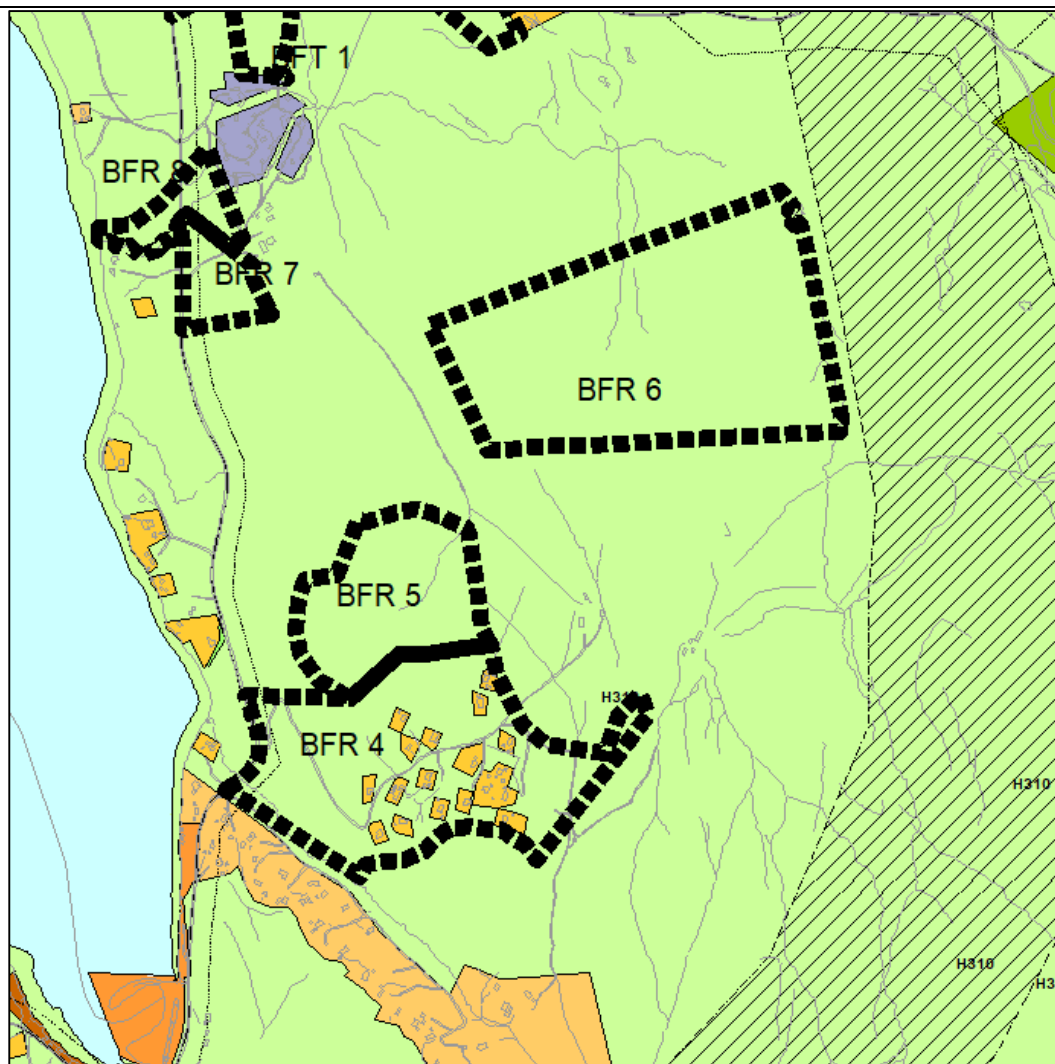
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner innenfor området.
<b>Landskap</b>		Det er flere eksisterende hytter i nærliggende området.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen registrerte mineralressurser i området.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Området ligger innenfor et svært viktig utfartsområde. Området ligger tett inntil et eksisterende hyttefelt og dermed vil ikke utbyggingen bre seg ut i nye områder innenfor friluftsområdet. Men arealet kan være viktig nærturterreng for eksisterende fritidsbeboere i området.
<b>Folkehelse</b>		Området ligger i et område hvor det er lett tilgjengelig å drive med friluftaktiviteter både sommer og vinter.
<b>Infrastruktur</b>		Hyttefeltet ligger ved veg og nokså nær eksisterende bebyggelse. Det må bygges adkomstveg fra Osvegen til hyttefeltet.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Ingen flom, skred eller rasfare i området Moderat til lav aktsomhetsgrad for radon. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Ingen negative konsekvenser.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Viktig at avkjørselen fra Osvegen blir oversiktlig da det er flere avkjørsler til flere andre hyttefelt og hytter i nærheten.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Både landbruk og fritidsbebyggelse er viktig for Oppdal. Dette området er et mye brukt turområde der det er viktig at de kvalitetene som gjør at folk både ønsker å gå tur i området og kjøpe seg en fritidsbolig i området ikke blir bygd ned. Kulturlandskapet er en viktig kvalitet for området og det er viktig at det er av et såpass omfang at det er praktisk mulig å bruke og holde i hevd.
<b>Samla vurdering</b>		Det er en stor andel av området som består av dyrkbar mark og noe fulldyrka jord.  Jordlovens §9 lyder: <i>«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.»</i> I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og deling- Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det

		<p>at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definert etter AR5.</p> <p>Området ligger i et svært viktig utfartsområdet med lokaliseringen gjør at dette ikke blir forringet.</p>
<b>Rådmannens innstilling</b>		<p>Innspillet imøtekommes ikke.</p> <p>Se vurdering i kapittel 4.4.1</p>

<b>BFR 6 Stangmyra fritidsbebyggelse</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Snorre Haugland
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	219/2
<b>Dagens arealbruk</b>	Skogkledd område
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan

**Innspill, foreslått formål:**

224,7 daa fra LNFR til fritidsbebyggelse.



**Konsekvensvurdering**

<b>Landbruk</b>		Ligger innenfor kjerneområde kulturlandskap(Kjerneområde landbruk, Oppdal kommune). 133,4 daa dyrkbar mark. 89,9 daa svært godt beite og 115,4 daa godt beite (beitekartlegging NIBIO). Området består i hovedsak av uproduktiv skog med et mindre parti skog av middels bonitet og myrdrag.
<b>Reindrift</b>		Området ligger rett ved en drivingslei for rein.
<b>Naturmangfold</b>		Store deler av området er registrert som en



		viktig naturtype beiteskog. I tillegg er en del av området kartlagt som svært viktig rikmyr. Det er registrert spillområde for dobbeltbekkasin, yngleområde for trane og spillområde for orrfugl. Nordøstre del av området er omtalt i «kartlegging av vilt i Oppdal kommune 2014 Del-rapport fra området Ålbu-Fagerhaug» av Ingvar Stenberg som en del av en viktig viltkorridor. Hjorteviltet er brukt som en indikator for en god viltkorridor. Det er derfor sannsynlig at denne er viktig for andre viltarter også bl.a. de fire store rovdyrene og andre dyr som i sin naturlige adferd unngår åpne områder.
<b>Vann og vassdrag</b>		Det renner en bekk i vestkanten av området samt at det ligger ei lita tjønn, Stangmyrtjønnen i nordvestre hjørne av området. Det må bevares et vegetasjonsbelte mot bekken og tjønna.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner og kulturmiljø
<b>Landskap</b>		Utbygging i området vil føre til fragmentering av landskapet da det ikke er noen eksisterende hytter like i nærheten av området. Det er noe skog mellom eksisterende hytter, Osvegen og området som demper inntrykket av fragmenteringen av området.
<b>Mineralressurser</b>		Det er ikke registrert noen mineralressurser innenfor området jf. NGUs kartbaser.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Området ligger innenfor et svært viktig utfartsområde.
<b>Folkehelse</b>		Området ligger nær områder som gir mulighet for et variert friluftsliv både sommer og vinter men stort sti og løypenett.
<b>Infrastruktur</b>		Området ligger et stykke unna eksisterende veg.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Området består i hovedsak av områder med usikker aktsomhetsgrad av radon samt noen mindre områder med høy aktsomhet og lav aktsomhetsgrad. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Utbygging av området vil gi støybelastning i et området som ligger i et sammenhengende skogbelte mellom eksisterende bebyggelse og

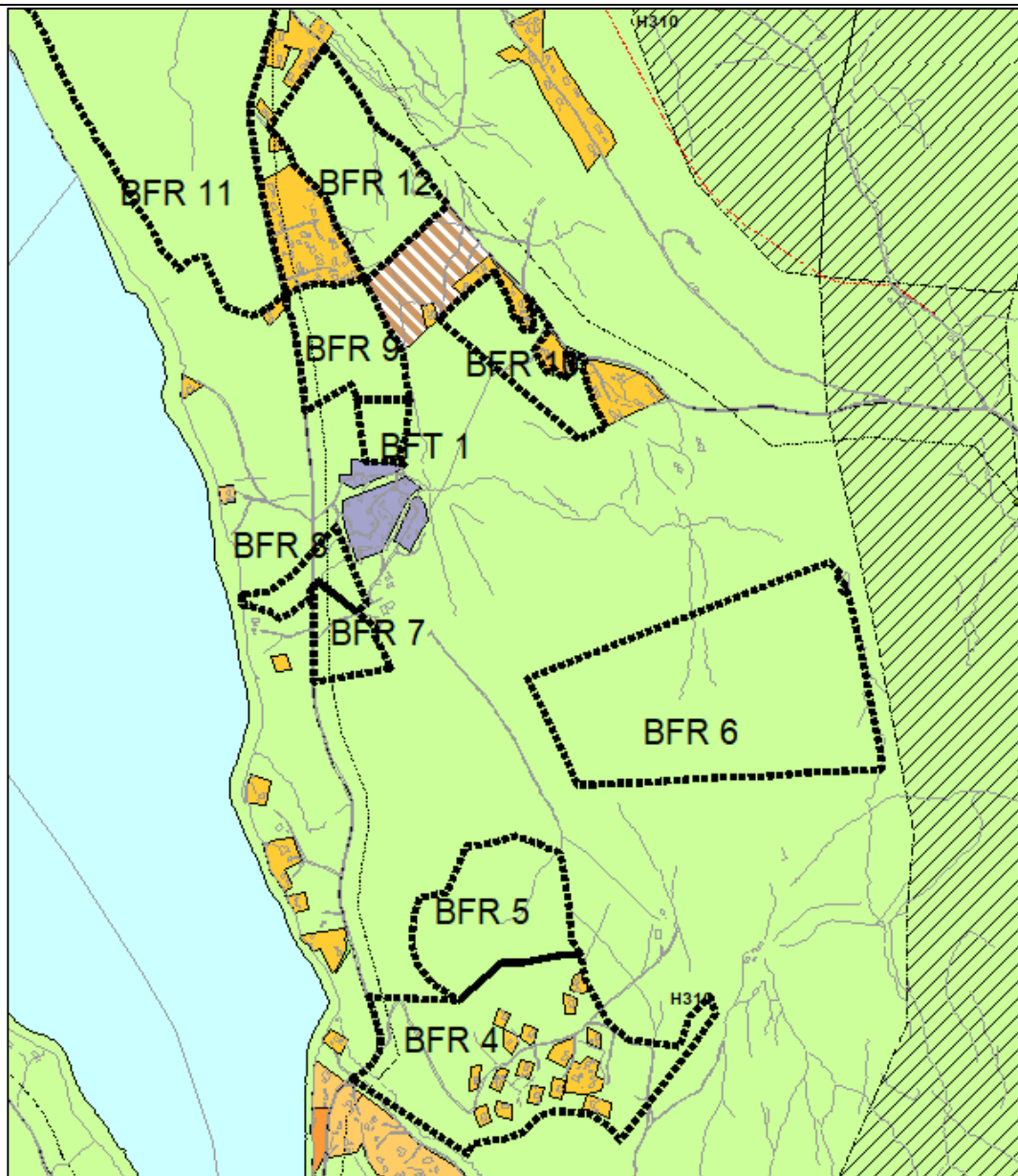
		drivingslei for rein.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Ingen negative konsekvenser
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Innspillsområdet ligger et godt stykke unna eksisterende bebyggelse og berører mange viktige verdier både landbruk, reindrift, naturtyper. En utbygging av dette området vil fragmentere og endre landskapsbildet i området betraktelig. Dette er en viktig verdi for både eiere av fritidsboliger og de som benytter området til friluftsliv.
<b>Samla vurdering</b>		<p>Nær Stangmyra som er en viktig naturtype. Myr er en av våre mest trua naturtyper (flere typer i norsk rødliste for naturtyper) og bør ikke bygges ned.</p> <p>Mange hyttetomter i nærområdet som i motsetning til dette har infrastruktur som gjør det enklere å utvide områdene. Området har en stor andel dyrkbar mark og det er store områder som er kartlagt som svært godt beite for sau og storfe.</p> <p>Jordlovens §9 lyder:  <i>«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.»</i></p> <p>I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og deling- Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definert etter AR5.</p>
<b>Rådmannens innstilling</b>		<p>Innspillet imøtekommes ikke.</p> <p>Området omfatter myrdrag som er registrert som viktig naturtype.</p> <p>Se vurdering i kapittel 4.4.1</p>

**BFR 7 Måkestua fritidsbebyggelse**


<b>Forslagsstiller</b>	Ellen og Vegard Bugten
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	227/4
<b>Dagens arealbruk</b>	Skogområde
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR og turvegtrasè i gjeldene kommuneplan

**Innspill, foreslått formål:**

20,5 daa fra LNFR til fritidsbebyggelse. Ønsker å få skilt ut hyttetomter på dette området på 800-1200 m2 hver tomt



**Konsekvensvurdering**

<b>Landbruk</b>	 Området ligger innenfor kjerneområde kulturlandskap (Kjerneområde landbruk, Oppdal kommune). 17,5 daa godt beite og 2,7
-----------------	---

		<p>daa mindre godt beite for sau og storfe (beitekartlegging NIBIO)</p> <p>Middels bonitets skog. 12 daa dyrkbar mark.</p>
<b>Reindrift</b>		<p>Området ligger innenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, men det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).</p>
<b>Naturmangfold</b>		<p>Det er registrert mulig hekkelokalitet for vendehals innenfor området. Registreringen er usikker. En viktig naturtypelokalitet med rikmyr overlapper noe med innspillsområdet i sør. Dette området er mindre egnet til utbygging og det bør ikke dreneres.</p>
<b>Vann og vassdrag</b>		<p>Det er ingen vann eller vassdrag innenfor innspillsområdet.</p>
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		<p>Ingen registrerte kulturminner eller SEFRAK bygninger innenfor innspillsområdet.</p>
<b>Landskap</b>		<p>Ved utbygging av området vil skogbeltet mellom eksisterende bebyggelse og Gjevilvatnet bli fragmentert.</p>
<b>Mineralressurser</b>		<p>Det er ikke registret noen forekomst av mineralressurser innenfor området .</p>
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		<p>Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.</p>
<b>Friluftsliv</b>		<p>Det går en skiløypetrase gjennom området som er mye brukt. Løypa ligger inn som turvegtrase i gjeldene kommuneplan. Området ligger innenfor et svært viktig friluftsområde.</p>
<b>Folkehelse</b>		<p>Området ligger i et område hvor det er lett tilgjengelige tur muligheter.</p>
<b>Infrastruktur</b>		<p>Området ligger rett ved Osvegen og det er flere fritidsboliger som har samme avkjørsel som dette feltet slik at det vil være enkelt å koble seg på vann og avløpsnett. Kapasitet på VA anlegg må undersøkes i forbindelse med reguleringsplan eller byggesak.</p>
<b>Risiko og sårbarhet</b>		<p>Det er høy aktsomhet for radon i området. Området er ikke utsatt for flom, skred eller rasfare. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.</p>
<b>Støy og støv</b>		<p>Det er periodevis mye trafikk på Osvegen. Det bør derfor settes igjen en vegetasjonsskjerm</p>

		langs vegen for å redusere støvplagene.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Det må sikres at hyttetomtene blir lagt utenfor turvegtraseen for å unngå at denne bli sperret og for å unngå forlige situasjoner. Det må sørges for oversiktlige adkomster ved turvegtraseen.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Både landbruk og fritidsbebyggelse er viktig for Oppdal. Dette området er et mye brukt turområde der det er viktig at de kvalitetene som gjør at folk både ønsker å gå tur i området og kjøpe seg en fritidsbolig i området ikke blir bygd ned. Kulturlandskapet er en viktig kvalitet for området og det er viktig at det er av et såpass omfang at det er praktisk mulig å bruke og holde i hevd.
<b>Samla vurdering</b>		<p>Det er flere områder innenfor området som innehar viktige verdier for b.la friluftsliv ettersom det går ei skiløype gjennom området. Det er i tillegg registrert en naturtypelokalitet innenfor området.</p> <p>Myr er en av våre mest trua naturtyper (flere typer i norsk rødliste for naturtyper) og bør ikke bygges ned.</p> <p>Det er dyrkbar jord innenfor området. Jordlovens §9 lyder:  <i>«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.»</i>  I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og deling- Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definert etter AR5.</p>
<b>Rådmannens innstilling</b>		Innspillet imøtekommes ikke. Se vurdering i kapittel 4.4.1

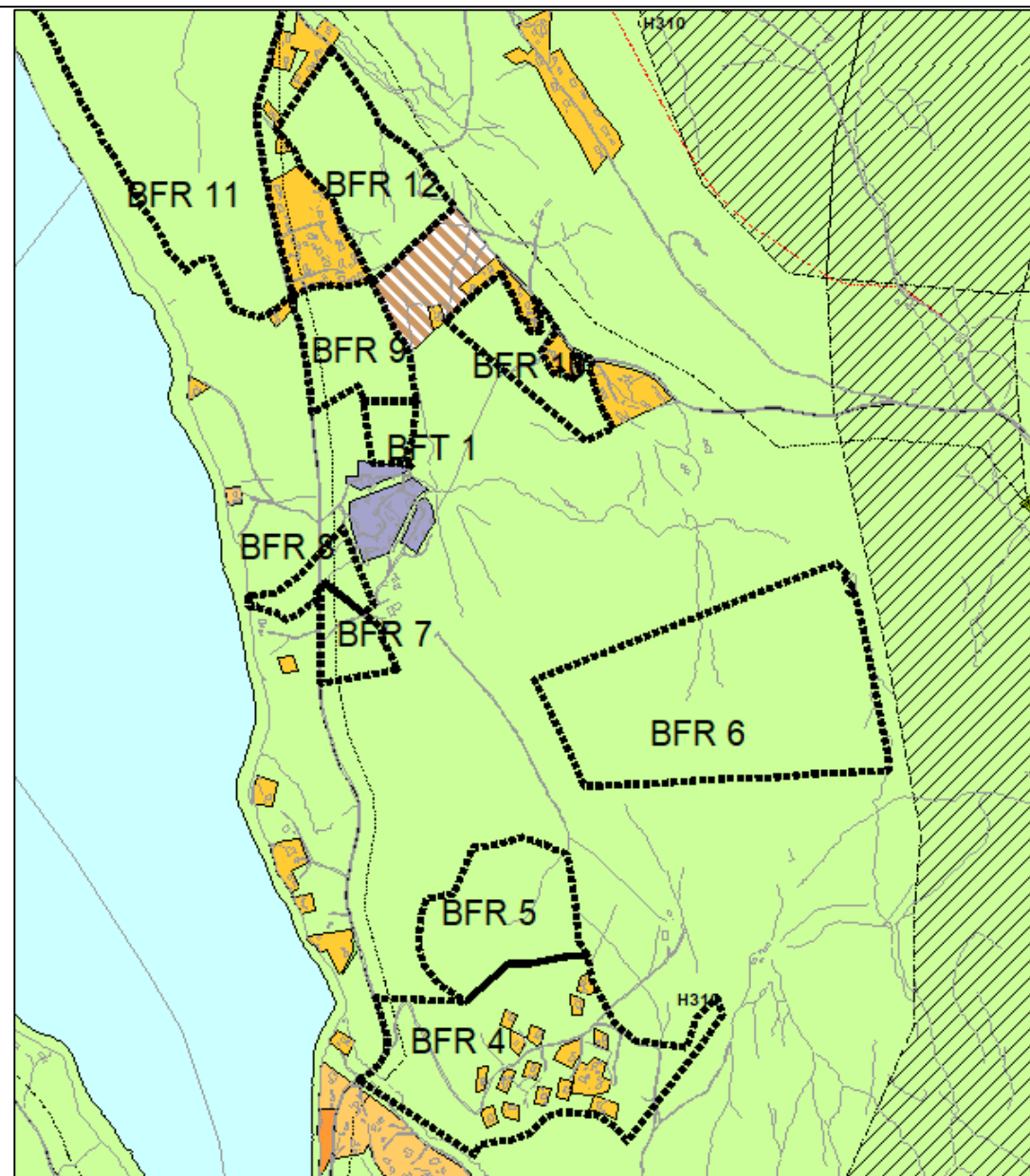
### BFR 8 Bakksætra fritidsbebyggelse

Forslagsstiller	Inge Detlie
Gnr/Bnr (grunneier)	226/1
Dagens arealbruk	Skogområde
Gjeldene planer	LNFR i gjeldene kommuneplan

#### Innspill, foreslått formål:

18,2 daa fra LNFR til fritidsbebyggelse

Om kommunen setter Osvegen som skille mellom LNFR og fritidsbebyggelse vil innspillet gjelde teigen øst for veien. Området har allerede mye bebyggelse. Samtidig som det er lite egnet til landbruksformål. Dette området kan sees i sammenheng med ønsket om omregulering på gnr/bnr 227/4 som er naboeiendommen i sør. Det kan åpnes for samarbeid mellom to mindre enheter for å oppnå mest mulig helhetlig utbygging. Teigen er delt omtrent på midten av Osvegen.



Konsekvensvurdering		
<b>Landbruk</b>		Området ligger innenfor kjerneområde kulturlandskap (Kjerneområde landbruk, Oppdal kommune). 9,5 daa dyrkbar mark, 3,4 daa innmarksbeite, 13 daa lav bonitets skog. 8 daa er kartlagt som svært godt beite og 10,2 daa godt beite for storfe og sau (beitekartlegging NIBIO).
<b>Reindrift</b>		Området ligger innenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, men det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Mulig hekkelokalitet for vende-hals. Usikker registrering. Ellers ingen registrerte viktige naturverdier i området.
<b>Vann og vassdrag</b>		Store deler av området som ligger øst for Osvegen ligger innenfor 100 meters beltet for vassdrag og er dermed lite aktuelt for utbygging. Det renner i tillegg en bekk midt i området på vestsiden av Osvegen som følger sørgrensen av området på østsiden av vegen.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner innenfor området.
<b>Landskap</b>		Det er allerede mange hytter på vestsida av Osvegen. Gunstig for å hindre fragmentering av kulturlandskapet at man fortetter/utvider eksisterende områder.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen registrerte mineralressurser i området
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Området ligger innenfor et svært viktig utfartområde Rauhovden - Nonshøa – Gjevilvasshytta. Utbygging av området har ikke noen negativ effekt på bruken av friluftsområdet. Men det går en skiløypetrase gjennom området på vestsida av Osvegen, denne må ikke bygges igjen.
<b>Folkehelse</b>		Området har god tilgang på friluftaktiviteter både sommer og vinter.
<b>Infrastruktur</b>		Området ligger i tilknytning til eksisterende hyttebebyggelse med tilhørende infrastruktur.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Store deler av området har høy aktsomhetsgrad for radon. Ellers er det ingen ras, skred eller flomfare. Ved utarbeidelse av VA-plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støv og støy</b>		Det er periodevis mye trafikk på Osvegen. Det bør derfor settes igjen en vegetasjonsskjerm langs vegen

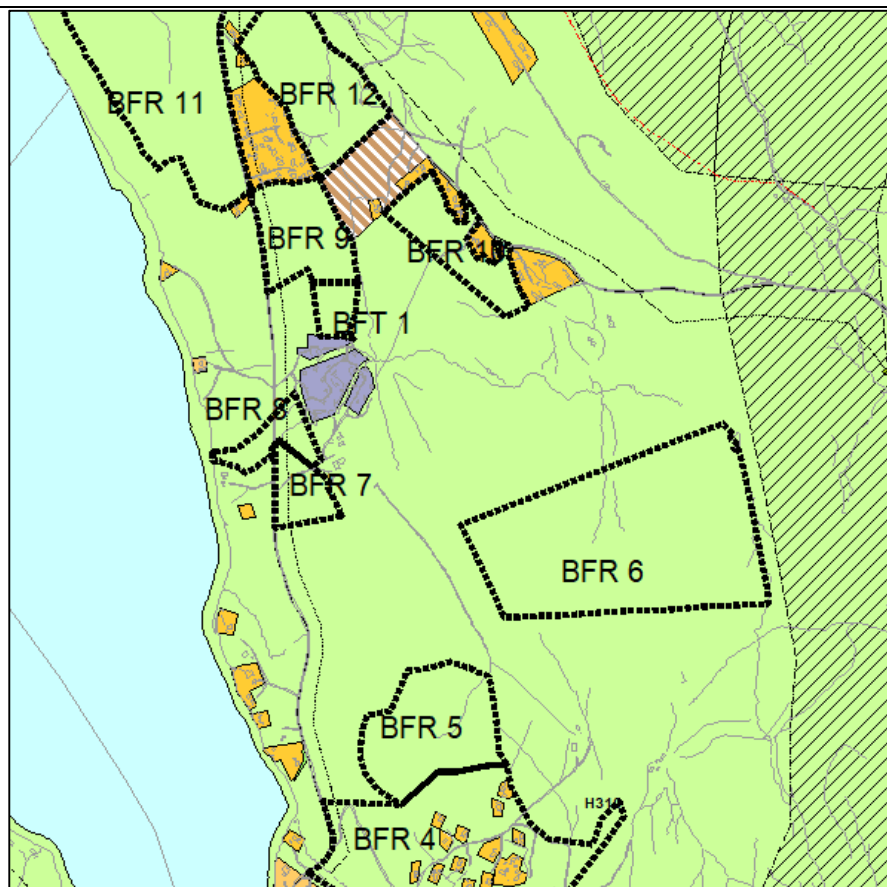
		for å redusere støvplagene.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Viktig at avkjørsel bli oversiktlig i forhold til turvegtrase som går parallelt med vegen.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Både landbruk og fritidsbebyggelse er viktig for Oppdal. Dette området er et mye brukt turområde der det er viktig at de kvalitetene som gjør at folk både ønsker å gå tur i området og kjøpe seg en fritidsbolig i området ikke blir bygd ned. Kulturlandskapet er en viktig kvalitet for området og det er viktig at det er av et såpass omfang at det er praktisk mulig å bruke og holde i hevd.
<b>Samla vurdering</b>		Det er både dyrkbar mark og innmarksbeite innenfor området. Jordlovens §9 lyder: <i>«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.»</i> I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og deling- Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definert etter AR5.  Deler av området ligger innenfor 100 meters beltet langs Gjevilvatnet. Dette er ikke aktuelt som område for fritidsbebyggelse.
<b>Rådmannens innstilling</b>		Innspillet imøtekommes ikke. Deler av området ligger innenfor 100 metersbeltet rundt Gjevilvatnet. Se vurdering i kapittel 4.4.1



<b>BFR 9 Bakksætra Fritidsbebyggelse</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Arne Ivar Bakk
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	206/1
<b>Dagens arealbruk</b>	Skogsområde
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan, deler av det sørligste hjørnet av området ligger innenfor reguleringsplan for Bakksætra.

**Innspill, foreslått formål:**

47,3 daa LNFR til fritidsbebyggelse



**Konsekvensvurdering**

<b>Landbruk</b>		Området ligger i kjerneområde for kulturlandskap (Kjerneområde landbruk, Oppdal kommune). 20,1 daa innmarksbeite, 44 daa dyrkbar mark. 44,8 daa svært godt beite for sau og storfe. 20 daa middels bonitet skog 5,9 daa uproduktiv skog.
<b>Reindrift</b>		Området ligger innenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, men det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Planten Fjelløyentrøst er registrert innenfor området. Dette er en norsk ansvarsart. 105 m <sup>2</sup> i det

		sørlige hjørnet av området er kartlagt som viktig naturbeitemark.
<b>Vann og vassdrag</b>		Det er ingen vann eller vassdrag innenfor området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner innenfor området. Men det grenser til en lokalitet med kulturminner (bosetningsaktivitet uavklart vernestatus), dette må hensynstas ved eventuell anlegning av vei og infrastruktur.
<b>Landskap</b>		Området grenser til et eksisterende hyttefelt slik at landskapsbildet ikke blir vesentlig fragmentert av utbygging i dette området
<b>Mineralressurser</b>		Ingen registrerte mineralressurser i område jf. NGUs kartbase.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Området ligger innenfor et svært viktig utfartsområde og det går en skiløypetrase gjennom området som ikke må nedbygges.
<b>Folkehelse</b>		Området har god tilgang på friluftaktiviteter både sommer og vinter.
<b>Infrastruktur</b>		Området ligger i tilknytning til eksisterende hyttebebyggelse med tilhørende infrastruktur.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Ingen flom, skred eller rasfare i området Moderat til lav aktsomhetsgrad for radon. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Det er periodevis mye trafikk på Osvegen. Det bør derfor settes igjen en vegetasjonsskjerm langs vegen for å redusere støvplagene..
<b>Trafikksikkerhet</b>		Det må sikres oversiktlig avkjørsel til området med tanke på turvegtraseen som går parallelt med vegen.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Både landbruk og fritidsbebyggelse er viktig for Oppdal. Dette området er et mye brukt turområde der det er viktig at de kvalitetene som gjør at folk både ønsker å gå tur i området og kjøpe seg en fritidsbolig i området ikke blir bygd ned. Kulturlandskapet er en viktig kvalitet for området og det er viktig at det er av et såpass omfang at det er praktisk mulig å bruke og holde i hevd.
<b>Samla vurdering</b>		Det er både innmarksbeite og dyrkbar mark innenfor området. Jordlovens §9 lyder: <i>«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må</i>

		<p><i>ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.”</i></p> <p>I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og deling-Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definert etter AR5. Området omfatter en viktig naturtype; naturbeitemark.</p>
<b>Rådmannens innstilling</b>		<p>Imøtekomes ikke.</p> <p>Se vurdering i kapittel 4.4.1</p>

<b>BFR 10 Sessåkersætra</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Inge Detlie
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	226/1
<b>Dagens arealbruk</b>	Skogområde ved hyttebebyggelse
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan
<b>Innspill, foreslått formål:</b> 40,7 daa LNFR til fritidsbebyggelse. Ønsker å åpne for utvidelse av eksisterende hytteområde, Sessåkersætra hytteområde. Området ligger mellom eksisterende hytteområde og kulturbeite.	
<b>Konsekvensvurdering</b>	
<b>Landbruk</b>	<div style="background-color: red; width: 20px; height: 20px; display: inline-block; vertical-align: middle;"></div> Området ligger i kjerneområde kulturlandskap (Kjerneområde landbruk, Oppdal kommune). 26,4 daa dyrkbar mark, 32 daa uproduktiv skog. 6 daa innmarksbeite. 19,9 daa er kartlagt som svært godt beite og 20 daa kartlagt som godt beite for sau og storfe (beitekartlegging NIBIO).
<b>Reindrift</b>	<div style="background-color: green; width: 20px; height: 20px; display: inline-block; vertical-align: middle;"></div> Området ligger innenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, men det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>	<div style="background-color: green; width: 20px; height: 20px; display: inline-block; vertical-align: middle;"></div> Det er ikke kartlagt noen viktige naturtyper eller sårbare/trua arter innenfor området.
<b>Vann og vassdrag</b>	<div style="background-color: green; width: 20px; height: 20px; display: inline-block; vertical-align: middle;"></div> Ikke noen vann eller vassdrag innenfor området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	<div style="background-color: green; width: 20px; height: 20px; display: inline-block; vertical-align: middle;"></div> Ingen kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.
<b>Landskap</b>	<div style="background-color: green; width: 20px; height: 20px; display: inline-block; vertical-align: middle;"></div> Området grenser til et eksisterende hytteområde

		slik at landskapsbildet blir ikke vesentlig endret ved omdisponering av arealet.
<b>Mineralressurser</b>		Det er ikke registrert noen mineralressurser innenfor området.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Området ligger innenfor et svært viktig utfartområde Rauhovden - Nonshøa - Gjevilvasshytta .
<b>Folkehelse</b>		Området har god tilgang på friluftaktiviteter både sommer og vinter.
<b>Infrastruktur</b>		Området ligger i tilknytning til eksisterende hyttebebyggelse med tilhørende infrastruktur.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Moderat til lav aktsomhet for radon. Ingen ras, skred eller flomfare. Ved utarbeidelse av VA-plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Adkomstveg til nye tomter må legges slik at de er til minst mulig belastning for eksisterende bebyggelse.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Det må sikres trygg adkomst forbi eksisterende bebyggelse.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Både landbruk og fritidsbebyggelse er viktig for Oppdal. Dette området er et mye brukt turområde der det er viktig at de kvalitetene som gjør at folk både ønsker å gå tur i området og kjøpe seg en fritidsbolig i området ikke blir bygd ned. Kulturlandskapet er en viktig kvalitet for området og det er viktig at det er av et såpass omfang at det er praktisk mulig å bruke og holde i hevd.
<b>Samla vurdering</b>		Det er både dyrkbar mark og innmarksbeite innenfor området. Jordlovens §9 lyder: <i>«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.»</i> I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og deling-Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definert etter AR5.
<b>Rådmannens innstilling</b>		Imøtekommes ikke Se vurdering i kapittel 4.4.1

<b>BFR 11 Stokkbekken- fritidsbebyggelse</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Olav Fjøsne på vegne av Nils Petter Hårstad , Merete Vognild, Audun Vognild og Inge Ketil Hokseng
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	230/1,236/1,244/1,244/2
<b>Dagens arealbruk</b>	Skogområde
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan
<b>Innspill, foreslått formål:</b> 352 daa fra LNFR til fritidsbebyggelse. Etter en samlet vurdering mener Miljøverndepartementet at det ikke må bygges innover Gjevilvassdalen.	
<b>Konsekvensvurdering</b>	
<b>Landbruk</b>	Området ligger i kjerneområde for kulturlandskap (Kjerneområde landbruk, Oppdal kommune).256 daa skog av middels bonitet med innslag av uproduktivt skogareal.266 daa dyrkbar mark. 204,1 daa godt beite med innslag av svært godt beite (124,8 daa) og mindre godt beite (23,5 daa) (beitekartlegging NIBIO).
<b>Reindrift</b>	Området ligger innenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, men det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i

		området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Ytterkanten av den østligste delen av området er omtalt som en del av en viktig viltkorridor i «kartlegging av vilt i Oppdal kommune 2014 Delrapport fra området Ålbu-Fagerhaug» utarbeidet av Ingvar Stenberg. Hjorteviltet er brukt som en indikator for en god viltkorridor. Det er derfor sannsynlig at denne er viktig for andre viltarter som f.eks. de fire store rovdyrene og andre dyr som unngår åpne områder. Påvirkningen innspillet har på denne korridoren er så marginal i dette området og omfatter i stor grad areal mellom veg og eksisterende hytter slik at utbygging her ikke antas å ha negativ effekt på viltkorridoren.
<b>Vann og vassdrag</b>		Det renner en bekk midt i området. Det må sikres at vegetasjonsbeltet rundt den bevares. Langs 100 meters beltet langs Gjevilvatnet må naturlig vegetasjon bevares og ikke bygges ut med fritidsbebyggelse,
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner innenfor området
<b>Landskap</b>		Området mellom Osvegen og Gjevilvatnet er i hovedsak ubebygd.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen registrerte mineralressurser i området
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Svært viktig store turområder med tilrettelegging.
<b>Folkehelse</b>		Området har god tilgang på friluftaktiviteter både sommer og vinter.
<b>Infrastruktur</b>		Det går veg inntil området eksisterende bebyggelse vest for Osvegen
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Ingen flom, skred eller rasfare i området Moderat til lav aktsomhetsgrad for radon. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Det er periodevis mye trafikk på Osvegen. Det bør derfor settes igjen en vegetasjonsskjerm langs vegen for å redusere støvplagene.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Ingen negative konsekvenser
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Både landbruk og fritidsbebyggelse er viktig for Oppdal. Dette området er et mye brukt turområde der det er viktig at de kvalitetene som gjør at folk både ønsker å gå tur i området og kjøpe seg en fritidsbolig i området ikke blir bygd ned. Kulturlandskapet er en viktig kvalitet for området og det er viktig at det er av et såpass omfang at det er

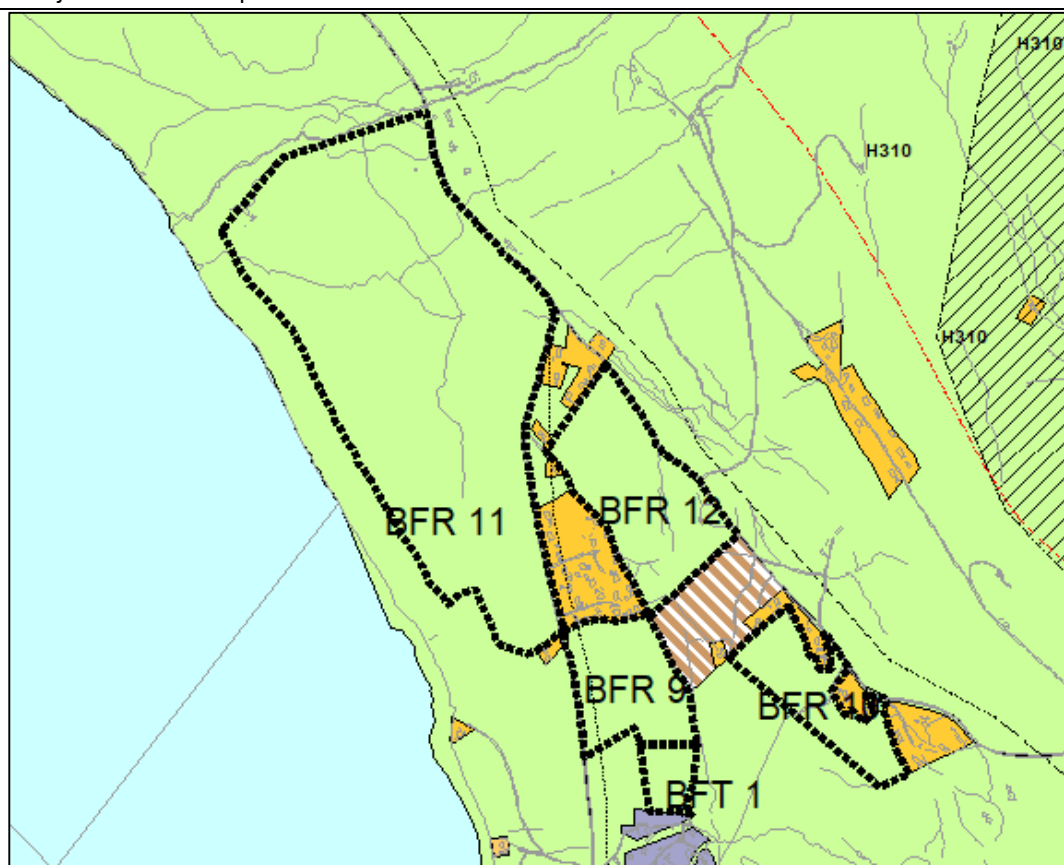
		praktisk mulig å bruke og holde i hevd.
<b>Samla vurdering</b>		<p>Det er en stor andel dyrkbar mark innenfor området.</p> <p>Jordlovens §9 lyder:  <i>«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.»</i></p> <p>I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og deling-Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definert etter AR5.</p> <p>Utbygging av området vil fragmentere et ubebygde område.</p>
<b>Rådmannens innstilling</b>		<p>Imøtekomes ikke.</p> <p>Se vurdering i kapittel 4.4.1</p>



<b>BFR 12 Solgrenda- fritidsbebyggelse</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Olav Fjøsne på vegne av Jan Otto Hoel
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	231/4
<b>Dagens arealbruk</b>	Skogområde
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR område i gjeldene kommuneplan

**Innspill, foreslått formål:**

77,5 daa LNFR foreslås omregulert til fritidsbebyggelse. Naboområdet F/FT 4 ble godkjent i siste revisjon av kommuneplanen.

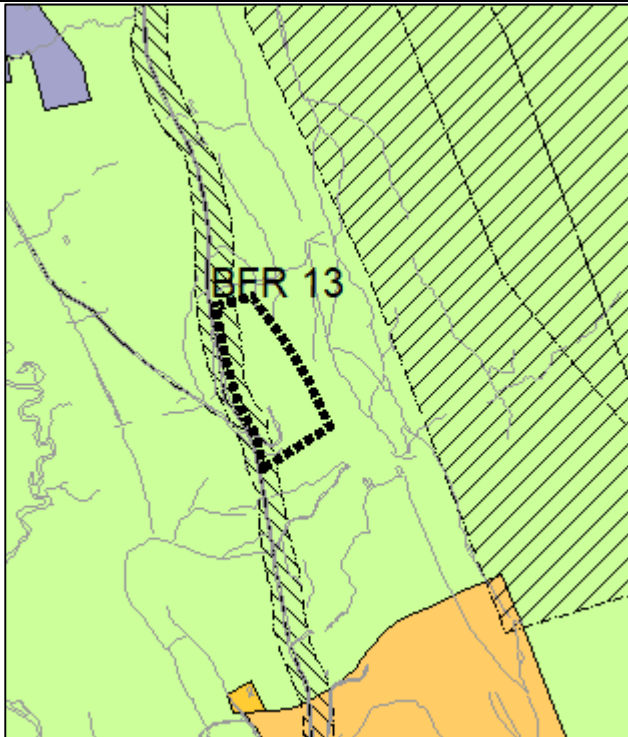


**Konsekvensvurdering**

<b>Landbruk</b>		Området ligger innenfor kjerneområde kulturlandskap (Kjerneområde landbruk, Oppdal kommune). Blanding av uproduktiv skog og skog av middels bonitet samt et område med myr. 63,6 daa dyrkbar jord. Området er registrert som godt og svært godt sau og storfe beite (beitekartlegging NIBIO).
<b>Reindrift</b>		Området ligger innenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, men det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Det er ikke registrert noen sårbare eller trua

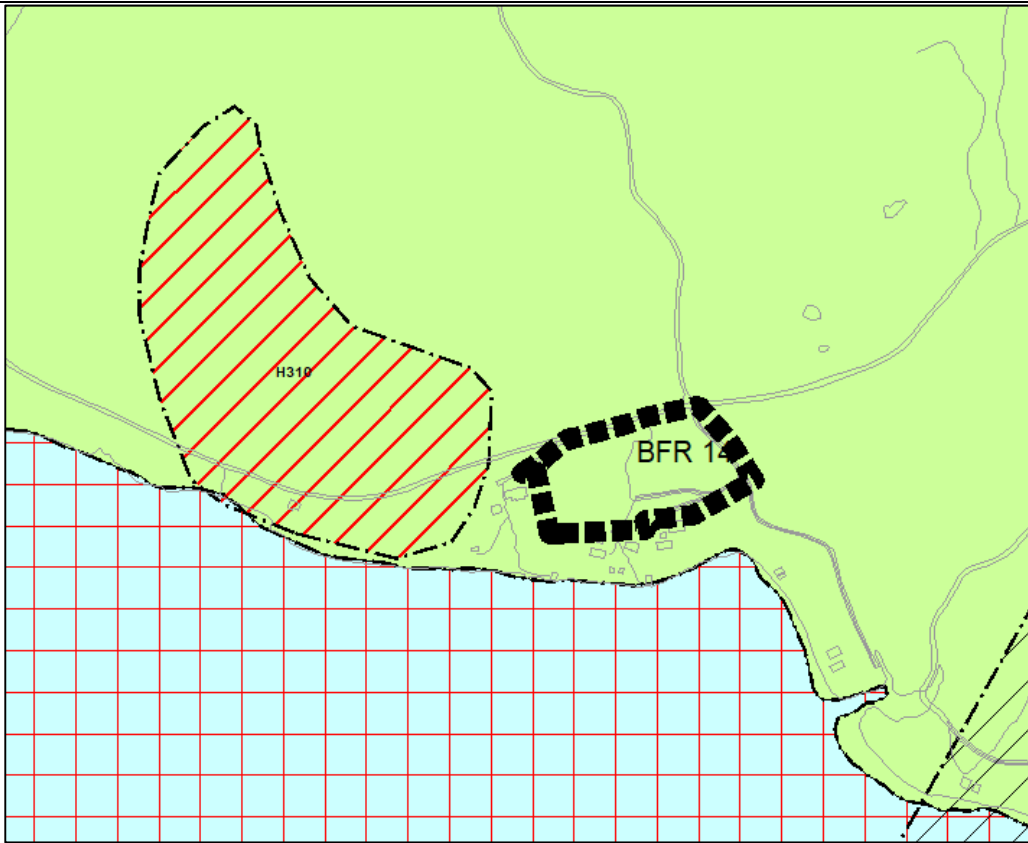
		arter eller viktige naturtyper i området. Det er et myrdrag innenfor området som er en del av et større myrområde, dette bør ikke utbygges.
<b>Vann og vassdrag</b>		Det er ingen vann og vassdrag innenfor området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Det er ikke registrert noen kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.
<b>Landskap</b>		Området ligger inntil eksisterende hytteområder. Etter som det er eksisterende hytter i nærheten vil det ikke ha noen negativ effekt på landskapsbildet.
<b>Mineralressurser</b>		Det er ikke registrert noen forekomst av viktige mineralressurser i området.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Ligger innenfor et svært viktig utfartsområde. Det går en skiløype gjennom området. Deler av den er regulert i Rp Solgrenda hytteområde.
<b>Folkehelse</b>		Det er gode muligheter for friluftslivsaktiviteter i området både sommer og vinter.
<b>Infrastruktur</b>		Det er eksisterende infrastruktur i området.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Lav aktsomhet for radon. Ingen fareområder for flom, ras eller skred. Ved utarbeidelse av VA-plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Det er periodevis mye trafikk på Osvegen. Det bør derfor settes igjen en vegetasjonsskjerm langs vegen for å redusere støvplagene.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Ingen negative konsekvenser.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Både landbruk og fritidsbebyggelse er viktig for Oppdal. Dette området er et mye brukt turområde der det er viktig at de kvalitetene som gjør at folk både ønsker å gå tur i området og kjøpe seg en fritidsbolig i området ikke blir bygd ned. Kulturlandskapet er en viktig kvalitet for området og det er viktig at det er av et såpass omfang at det er praktisk mulig å bruke og holde i hevd.
<b>Samla vurdering</b>		Det er dyrkbar mark innenfor området. Jordlovens §9 lyder: <i>«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.»</i> I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og

		<p>deling- Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definert etter AR5.</p> <p>Myr er en av våre mest trua naturtyper (flere typer i norsk rødliste for naturtyper) og bør ikke bygges ned.</p>
<b>Rådmannens innstilling</b>		<p>Imøtekommes ikke.</p> <p>Se vurdering i kapittel 4.4.1</p>

<b>BFR 13 Dørremsætra- fritidsbebyggelse</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Turid og Geir Dørum
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	204/1
<b>Dagens arealbruk</b>	Området har blitt brukt til grustak
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan
<p><b>Innspill, foreslått formål:</b>            24,9 daa fra LNFR til fritidsbebyggelse. Omregulering av deler av 204/1 fra LNFR til fritidsbebyggelse. Parsellen som er et grustak ligger ved avkjørsla til Grøtsetra. Infrastruktur er delvis på plass:            Høydebasseng til Vognild vannverk via Vetlgjerde hyttefelt via hovedledning til Vognild vannverk som går over eiendommen.</p>	
	
<b>Konsekvensvurdering</b>	
<b>Landbruk</b>	10,7 daa lav bonitets skog. 1,1 daa dyrkbar mark. Hele området er kartlagt som svært godt beite for sau og storfe (beitekartlegging NIBIO). 8,8 daa innmarksbeite. Store deler av området er grustak, men nordenden av området er innmarksbeite.
<b>Reindrift</b>	Området ligger rett ved ei drivingslei, det bør unngås å bygge helt inntil denne. Ellers er det ingen registrerte beite eller driftsområder for reindrift i området. Området ligger innenfor ekspropriasjonsgrensa for reindrift.
<b>Naturmangfold</b>	250 m <sup>2</sup> av det nordvestlige hjørnet av området ligger innenfor en svært viktig naturtypelokalitet med beiteskog. Ellers ingen registrerte trua eller sårbare arter innenfor området. Raudhovden/ Dørremshovden

		er et viktig viltområde for mange viltarter.
<b>Vann og vassdrag</b>		Ingen vann eller vassdrag innenfor området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner innenfor området.
<b>Landskap</b>		Området er spredt bebygd med sæterbygninger, etablering av et hyttefelt i området vil bli godt synlig i landskapet. Samtidig er det gunstig å omdisponere dette området som har blitt brukt til grustak dersom det ikke er mer grusressurser å ta ut der.
<b>Mineralressurser</b>		Området er en del av en viktig grus og sand ressurs som er i sporadisk drift. Det må undersøkes om hva som er igjen av potensiale for området. Dersom driften ikke er avsluttet kan det være viktig å bevare denne resursen.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Ligger nært et område som er mye brukt til friluftsliv. Raudhovden er et tungt belastet turområde.
<b>Folkehelse</b>		Det er gode muligheter for friluftslivsaktiviteter i området både sommer og vinter.
<b>Infrastruktur</b>		Infrastruktur delvis på plass. Hovedledningen til Vognild vannverk går gjennom området. Dette må det tas hensyn til ved etablering av nye tomter.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Området ligger innenfor utløpsområde for snøskred (NVE), men på det mer detaljerte snø og steinskred aktsomhetskartet ligger området rett utenfor aktsomhet sonen. Store deler av området ligger innenfor støysone for veg. Ved utarbeidelse av VA-plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Deler av området ligger innenfor støysonen langs Nerskogsveien.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Det er ikke registrert stor ÅDT på vegen (350 i 2017), men det er likevel periodevis stor trafikk på vegen som gjør det viktig å lage gode og oversiktlige avkjørsler til området.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Grus og sandtak er en viktig næring og det er derfor viktig å sikre at det gjenstående potensialet for området er vurdert før man kan bygge ut område med fritidsbebyggelse.
<b>Samla vurdering</b>		Det er dyrkbar mark innenfor området. Jordlovens §9 lyder: <i>«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.»</i>

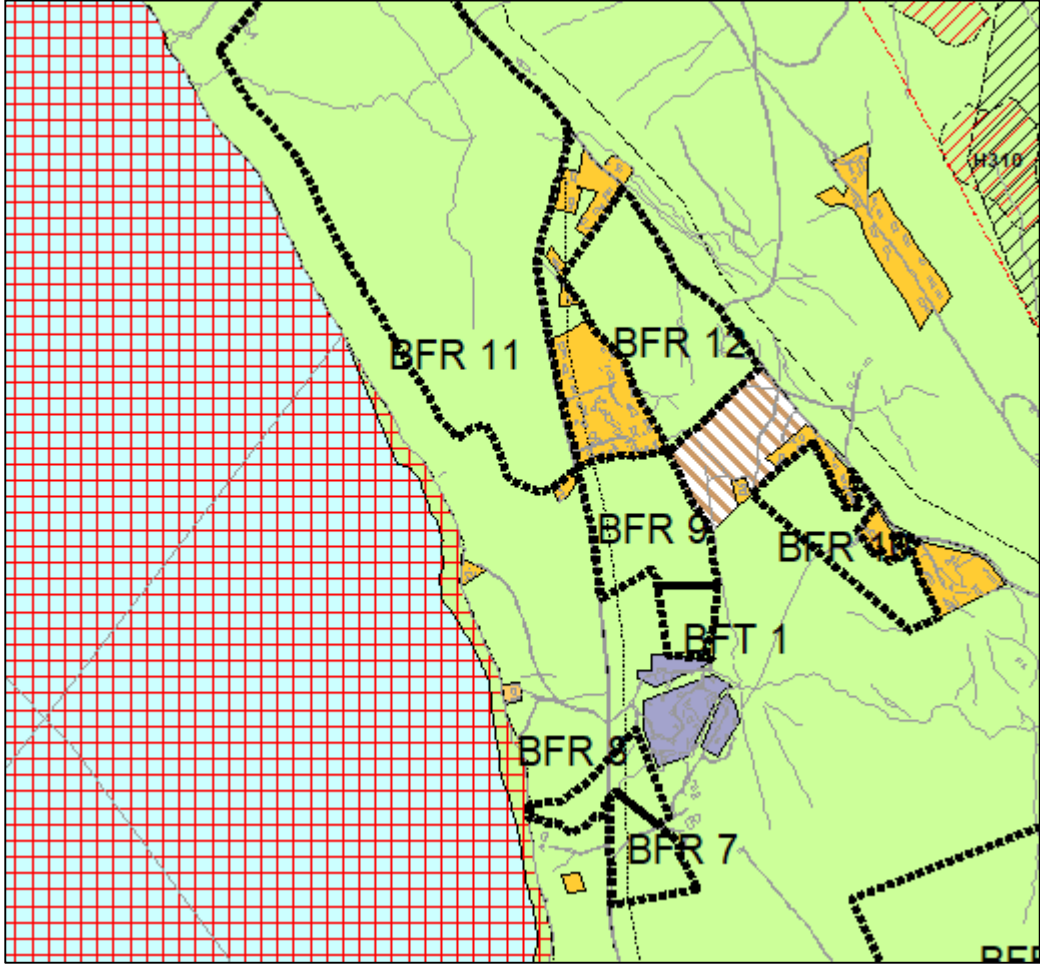


		<p>I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og deling- Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definert etter AR5.</p> <p>Området ligger nær drivingslei for tamrein ligger innenfor utløpsområde for snøskred. Området kan være noe støy og støvutsatt.</p>
<b>Rådmannens innstilling</b>		<p>Imøtekommers delvis.</p> <p>Areal med dyrkbar mark/svært viktig naturtype tas ut.</p>

<b>BFR 14 Gjevilvassdalen fritidsbebyggelse</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Hans Edvard Thyve
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	195/2
<b>Dagens arealbruk</b>	Skogområde
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan
<p><b>Innspill, foreslått formål:</b>            9,8 daa fra LNFR til fritidsbebyggelse.            Ligger opp mot et område brukt til fritidsformål.            Står tre gamle hytter innenfor området, opparbeidet parkeringsplass i det nordøstlige hjørnet.            Hytteeierne ønsker en bedre adkomst enn de har i dag, enkelte ønsker også midre grensejustreinger for å gjøre tomtearealet mer egna. Endringen vil muliggjøre odelsutløsning ved å fradele hyttetomt</p>	
	
<b>Konsekvensvurdering</b>	
<b>Landbruk</b>	8,4 daa uproduktiv skog, 1,2 daa myr. 4,9 daa registrert som godt beite og 4,8 daa svært godt beite (beitekartlegging NIBIO).
<b>Reindrift</b>	Området ligger innenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, men det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>	Det er ikke kartlagt noen viktige naturtyper eller sårbare/trua arter innenfor området.

<b>Vann og vassdrag</b>		Området ligger innenfor 100 meters beltet fra Gjeviltvatnet.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner innenfor området.
<b>Landskap</b>		Står tre gamle hytter innenfor området i tillegg til parkeringsplass.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen registrerte mineralressurser i området
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Svært viktig store turområde med tilrettelegging. Utbygging i et slikt område der det er sparsomt med bebyggelse fra før vil kunne virke negativt på turopplevelsen.
<b>Folkehelse</b>		Det er gode muligheter for friluftslivsaktiviteter i området både sommer og vinter.
<b>Infrastruktur</b>		Hyttefeltet ligger ved veg og nokså nær eksisterende bebyggelse.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Ingen flom, skred eller rasfare i området. Moderat til lav aktsomhetsgrad for radon. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Dette er et området som etter avgjørelse i innsigelsessak fra departementet har vært skjermet for utbygging. Ved utbygging i dette området vil det gi mer støy i ett område der det har vært mindre trafikk til hytter en lenger frem i dalen.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Området vil kunne benytte eksisterende avkjørsel fra Gjevillvassvegen.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Det er viktig for både for eiere av fritidsbebyggelse og de som bruker området som turområde at dette området ikke bygges ned mer.
<b>Samla vurdering</b>		Dette område bør jf avgjørelse i innsigelsessak ikke bygges ut med bakgrunn i storelandskaps, natur-, friluftsliv og og reindriftsinteresser i området. Myr er en av våre mest trua naturtyper (flere typer i norsk rødliste for naturtyper) og bør ikke bygges ned.
<b>Rådmannens innstilling</b>		Imøtekommes ikke. Området ligger i et området hvor det ikke er ønskelig med ytterligere utbygging av fritidsbebyggelse. Dette for å ikke gi økt press på viktige friluftsliv, vilt og reindriftsområder.



## Fritids og turistformål BFT1

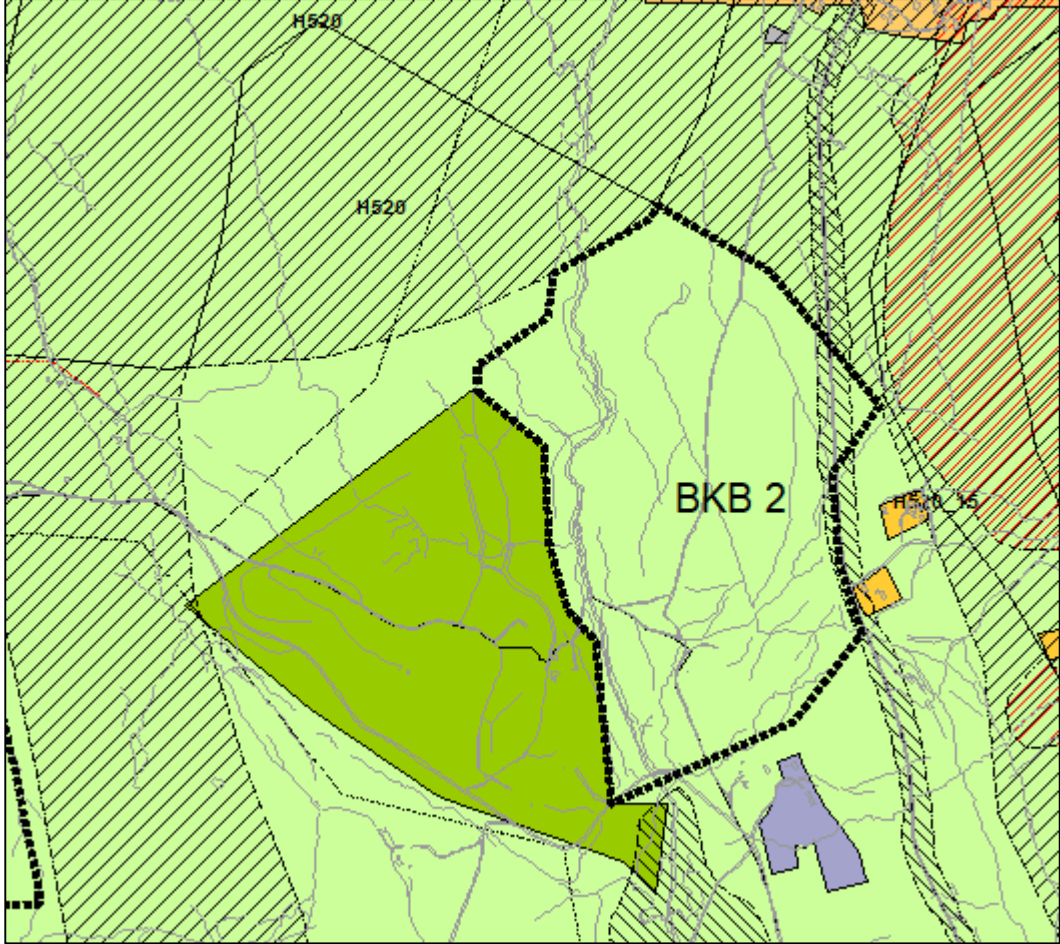
<i>BFT 1 Bakksætra fritids og turistformål</i>	
<b>Forslagsstiller</b>	Arne Ivar Bakk
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	206/1
<b>Dagens arealbruk</b>	Skogområde
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan jord og skogbruksområde i reguleringsplan for Bakksætra
<b>Innspill, foreslått formål:</b> 11,8 daa utleiehytter (fritids og turistformål)	
	
Konsekvensvurdering	
<b>Landbruk</b>	 <p>Området ligger innenfor kjerneområde kulturlandskap(Kjerneområde landbruk, Oppdal kommune). 9,8 daa innmarksbeite, 10 daa dyrkbar mark, 2 daa skog med middels bonitet. 11,8 daa svært godt beite (beitekartlegging NIBIO).</p>
<b>Reindrift</b>	 <p>Området ligger innenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, men det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).</p>

<b>Naturmangfold</b>		Mulig hekkende vende-hals. Det er ikke kartlagt noen viktige naturtyper eller sårbare/true arter innenfor området.
<b>Vann og vassdrag</b>		Ingen vann eller vassdrag i området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner innenfor området. Men det grenser til lokalitet med kulturminner (bosetningsaktivitet med uavklart vernestatus) dette må hensyntas ved eventuell anlegning av vei og infrastruktur.
<b>Landskap</b>		Det er flere eksisterende hytter i nærheten og området grenser i nord til innspill på fritidsbebyggelse.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen registrerte mineralressurser i området.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Området ligger innenfor et svært viktig utfartsområde. Mye bebyggelse langs vegen vil kunne endre turopplevelsen.
<b>Folkehelse</b>		Det er gode muligheter for friluftslivsaktiviteter i området både sommer og vinter.
<b>Infrastruktur</b>		Hyttefeltet ligger ved veg og nokså nær eksisterende bebyggelse.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Ingen flom, skred eller rasfare i området Moderat til lav aktsomhetsgrad for radon. Ved utarbeidelse av VA-plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Ingen negative konsekvenser.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Ingen negative konsekvenser.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Både landbruk og fritidsbebyggelse er viktig for Oppdal. Dette området er et mye brukt turområde der det er viktig at de kvalitetene som gjør at folk både ønsker å gå tur i området og kjøpe seg en fritidsbolig i området ikke blir bygd ned. Kulturlandskapet er en viktig kvalitet for området og det er viktig at det er av et såpass omfang at det er praktisk mulig å bruke og holde i hevd.
<b>Samla vurdering</b>		Det er både innmarksbeite og dyrkbarmark innenfor området. Jordlovens §9 lyder: <i>«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.»</i> I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og deling- Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definert etter AR5.

**Rådmannens innstilling**

Imøtekomes ikke  
Se vurdering i kapittel 4.4.1

## Kombinert bebyggelse og anleggsformål

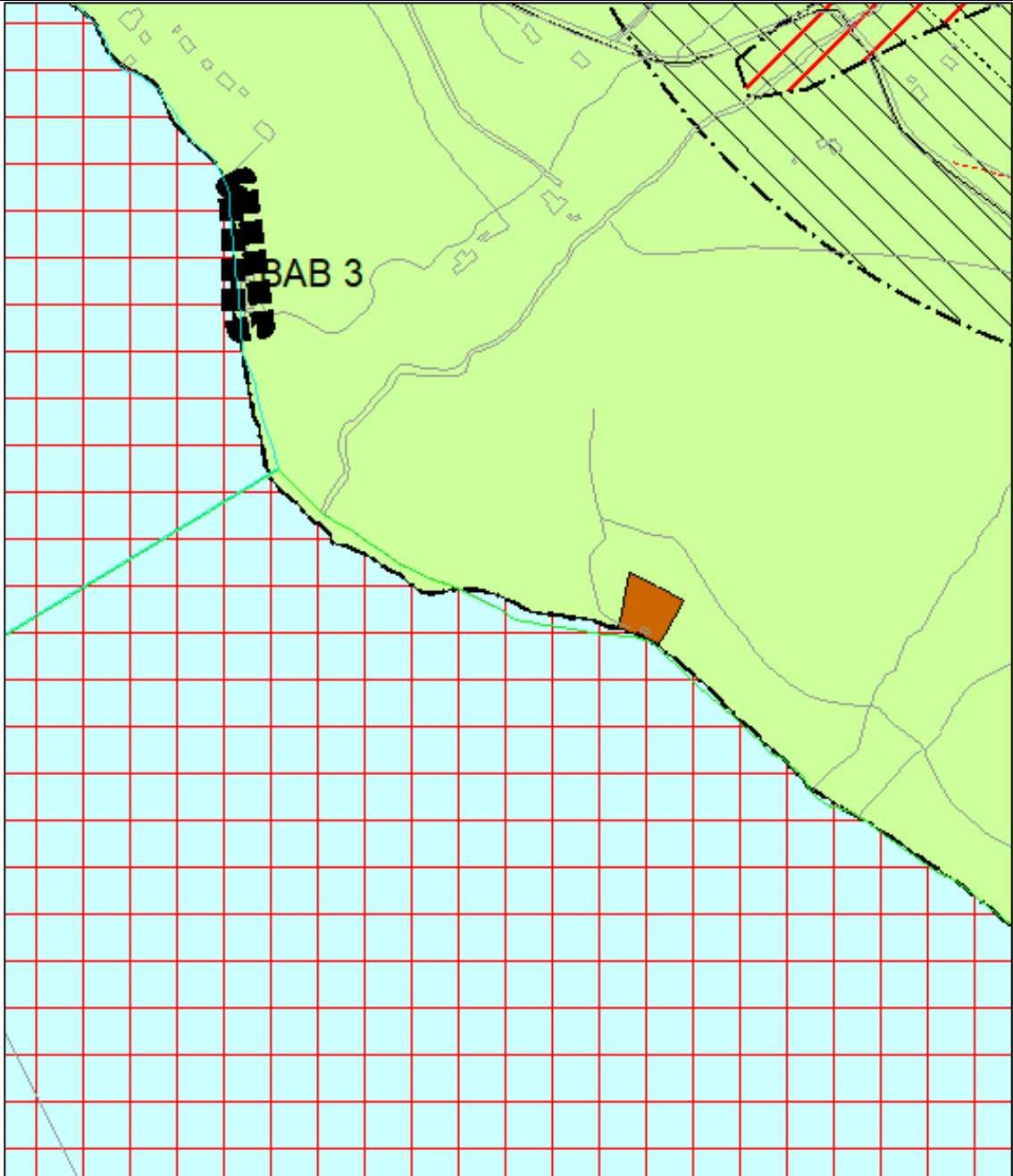
<b>BKB 2 Grøtsetra- kombinert fritids- og turistformål og fritidsbebyggelse</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Nils Petter Hårstad, Sivert Wognild, Ivar Wognild
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	241/1,237/1,233/1
<b>Dagens arealbruk</b>	Skogområde
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR og støysone i gjeldene plan
<p><b>Innspill, foreslått formål:</b>                      Innspillsområdet er på 491,6 daa. Forslagsstiller ønsker å utvikle området med å bygge ut flere utleie-hytter og leiligheter i tilknytning til dagens setre og utleie hytter. Ønsker å endre området til område for utleiehytter/hytter for salg.</p> <p><i>Forslagsstiller ønsker at man ser på nytt på behovet og fastsetting av hvor drivingsleia for tamrein skal gå. Drivingslei legger beslag på et stort areal.</i></p>	
	
<b>Konsekvensvurdering</b>	
<b>Landbruk</b>	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 20px; height: 20px; background-color: red; margin-right: 5px;"></div> <div>                     44,1 daa innmarksbeite, 313,8 daa uproduktiv skog, 106,8 daa dyrkbar mark. 376 daa av området er registrert som godt beite med lommer av svært godt beite (34,8 daa) og mindre godt beite (79,6 daa) (beitekartlegging NIBIO).                 </div> </div>

<b>Reindrift</b>		Området grenser helt inntil drivingsleie og trekkvei for rein. I tillegg grenser området inntil beiteområder (høstbeite 2, høstvinterbeite 1, vårbeite 2).
<b>Naturmangfold</b>		Store deler av området er innenfor området som er omtalt i «kartlegging av vilt i Oppdal kommune 2014 Del-rapport fra området Ålbu-Fagerhaug» utarbeidet av Ingvar Stenberg som en del av en viktig viltkorridor. Hjorteviltet er brukt som en indikator for en god viltkorridor. Det er derfor sannsynlig at denne er viktig for andre viltarter bl.a. de fire store rovdyrene og andre dyr som i sin naturlige adferd unngår åpne områder. Viltkorridoren er lagt som en buffer rundt elgtrekk som også overlapper området.
<b>Vann og vassdrag</b>		Dørreselva renner gjennom området, det må sikres en kantsone langs denne i tillegg ligger området på en grunnvannslokalitet.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Det ligger 4 fangstgroper i det nordligste hjørnet av området.
<b>Landskap</b>		Ved utbygging av hele området vil landskapsbildet bli vesentlig endret.
<b>Mineralressurser</b>		Området overlappes av en lite viktig grus og pukk ressurs.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Området ligger rett ved siden av Grøtsetra skianlegg som er et mye brukt område. Området er et mye brukt utgangspunkt for turer. Området kan miste noe av sin attraktivitet som utfartspunkt for andre enn de som har fritidseiendommer innenfor området.
<b>Folkehelse</b>		Ved utbygging av dette området som ligger ved et mye brukt skianlegg kan det redusere attraktiviteten på både selve skianlegget og for å bruke områdene i rundt.
<b>Infrastruktur</b>		Eksisterende infrastruktur til hytter og anlegg i nærheten.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Høy aktsomhetsgrad for radon i området. Ingen flom, skred eller rasfare i området. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		De delene av området som ligger langs Nerskogsveien ligger innenfor støysone.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Området ligger nært et område som er mye brukt utgangspunkt for ulike friluftaktiviteter. Det må

		sikres gode adkomstveger inn til området som sikrer sikker adkomst til både, gående og bilister.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Området er ligger rett ved et mye brukt skianlegg. Det er en viktig kvalitet for anlegget at det er turmuligheter rett i nærheten av dette og at det ikke er omkranset av fritidsboliger.
<b>Samla vurdering</b>		Det er både innmarksbeite og dyrkbar mark innenfor området. Jordlovens §9 lyder: <i>«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.»</i> I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og deling-Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definert etter AR5.
<b>Rådmannens innstilling</b>		Imøtekomes delvis. Avgrenses mot elva, ta ut innmarksbeite, dyrkbar mark. De gjenstående områdene ligger nær veg og ligger gunstig i terrenget.

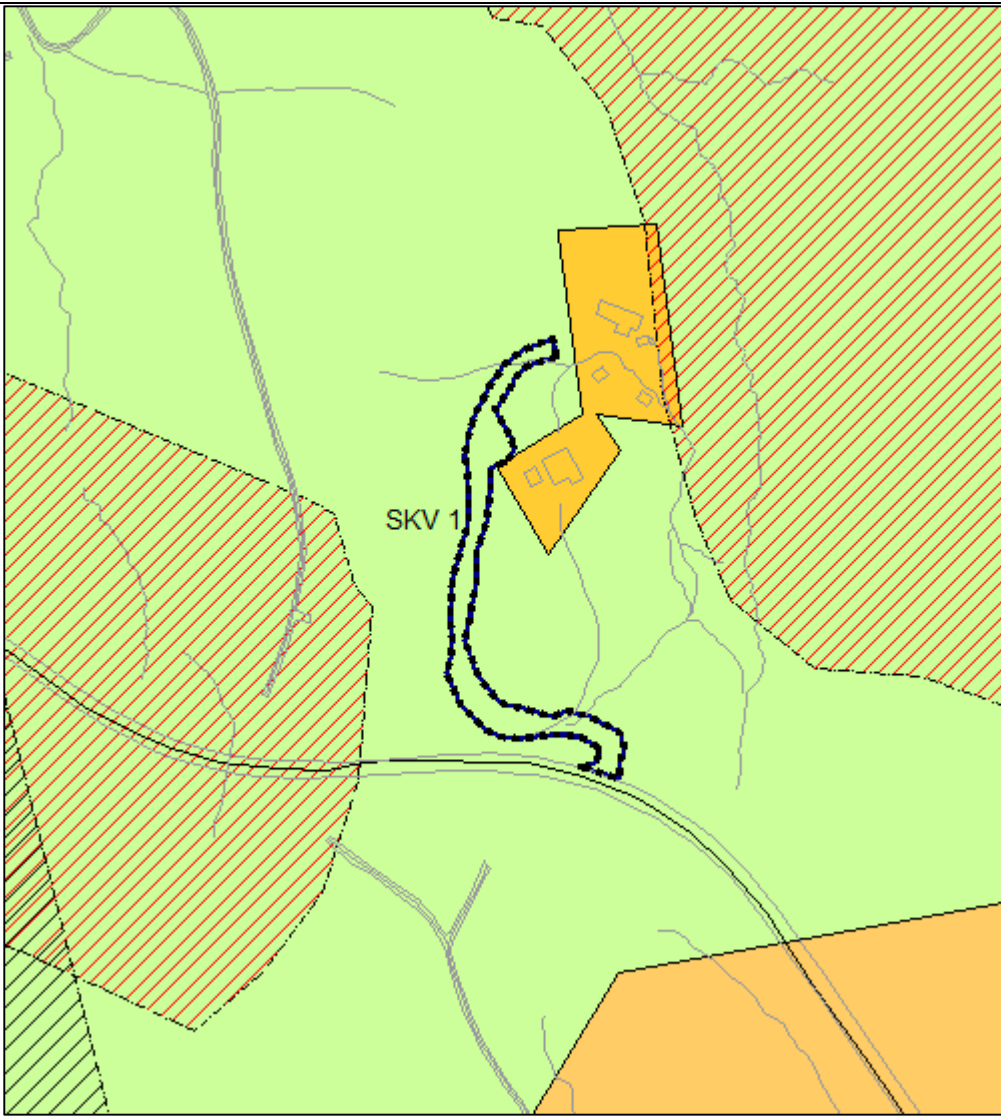
## Annen bebyggelse og anlegg

### BAB 3

BAB 3	
Forslagsstiller	Cecilie Nitter
Gnr/Bnr (grunneier)	263/1
Dagens arealbruk	Det ligger 6 naust i strandkanten på området
Gjeldene planer	LNFR i gjeldene kommuneplan
<b>Innspill, foreslått formål:</b> Ønsker at naustrekka skal omdisponeres til område for naust. Det ligger allerede 6 naust innenfor området. Området er flatt og trenger lite opparbeidelse ved oppføring av flere naust.	
	

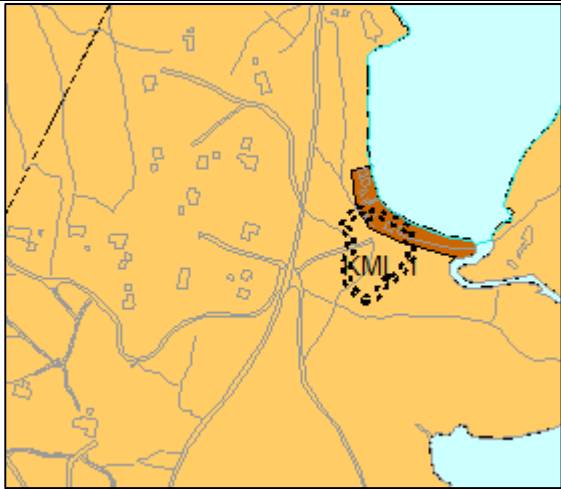
Konsekvensvurdering		
<b>Landbruk</b>		I AR5 er området registrert som innmarksbeite. Svært godt beite for sau og storfe (beitekartlegging NIBIO). Området ligger innenfor et område som er registrert som verdifullt kulturlandskap.
<b>Reindrift</b>		Området ligger innenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, men det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Overvintringsområde for andefugl
<b>Vann og vassdrag</b>		Området ligger i strandsonen til Gjevilvatnet
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner innenfor området
<b>Landskap</b>		Omdisponering av området til naust vil ikke ha noen betydning for landskapsbildet i området da dette er en stadfesting av etablert bruk av arealet.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen kjente mineralressurser i området ifølge NGUs kartbase
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Området ligger i et svært viktig utfartsområde jf. kartlegging og verdisetting av friluftsområder. Området ligger rett nedenfor Gjevilvasshytta som er et mye brukt turmål i området. Hytta er en av flere hytter som er betjent i deler av året som benyttes ved fjellturer i Trollheimen.
<b>Folkehelse</b>		Det er mange muligheter for å holde seg i aktivitet i området med mange turmuligheter både i fjellet og på vannet.
<b>Infrastruktur</b>		Det ikke veg helt ned til området o men dette er heller ikke nødvendig for formålet.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Det er usikker aktsomhetsgrad for radon i området.
<b>Støy og støv</b>		Uproblematisk
<b>Trafikksikkerhet</b>		Uproblematisk
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Innpillet kan gi økt tilgjengelighet for flere som ønsker å benytte seg av å ro og fiske utpå vannet.
<b>Samla vurdering</b>		Området ligger i et området som registrert som verdifullt kulturlandskap. Området er registrert som overvintringsområde for andefugl og ligger innenfor 100 metersbeltet til Gjevilvatnet. Det er ikke ønskelig å definere et nytt område for båtnaust langs Gjevilvatnet.
<b>Rådmannens innstilling</b>		Imøtekomes ikke.



SKV 1 Skaret – kjøreveg	
<b>Forslagsstiller</b>	Troll arkitekter på vegne av Anne Sofie Holand og Arne Holand
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	269/1
<b>Dagens arealbruk</b>	skogområde
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan
<b>Innspill, foreslått formål:</b> 1,4 daa. Regulering av ny adkomst over gnr/bnr 269/1 til fritidsbebyggelse på 283/42 og 44. Sees i sammenheng med søknad om opparbeidelse av veg. Fordel at det i tillegg til vegen blir opparbeidet parkeringsplasser da det i perioder er mangel på dette.	
	
Konsekvensvurdering	
<b>Landbruk</b>	Deler av området består av uproduktiv skog, 1,4 daa registrert som svært godt beite (beitekartlegging NIBIO).
<b>Reindrift</b>	Området ligger innenfor ekspropriasjonsområde for

		reindrift, men det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Området overlappes av en trekkvei for Elg og Rådyr. Området er omtalt i «kartlegging av vilt i Oppdal kommune 2014 Del-rapport fra området Ålbu-Fagerhaug» utarbeidet av Ingvar Stenberg som en del av en viktig viltkorridor. Hjorteviltet er brukt som en indikator for en god viltkorridor. Det er derfor sannsynlig at denne er viktig for andre viltarter bl.a. de fire store rovdyrene og andre dyr som i sin naturlige adferd unngår åpne områder.
<b>Vann og vassdrag</b>		Ingen vann eller vassdrag i området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner innenfor området.
<b>Landskap</b>		Inngrepet er svært begrensa i omfang og vil ikke innvirke vesentlig på landskapsbildet i området.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen registrerte mineralressurser i området
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for friluftslivet i området.
<b>Folkehelse</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for folkehelsen.
<b>Infrastruktur</b>		Det er ikke eksisterende infrastruktur til hyttene på g.nr/b.nr 283/42 og 44.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Ingen flom, skred eller rasfare i området.
<b>Støv og støy</b>		Ingen negative konsekvenser.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Sikker vegtrase i forhold til stigning og siktforhold fra tilførselsveg er viktig.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Det er viktig at eksisterende fritidsboliger kan få veg, vann og avløp der forholdene ligger til rette for dette.
<b>Samla vurdering</b>		Gunstig at det tilrettelegges med bedre adkomst og infrastruktur til eksisterende fritidsbebyggelse der forholdene tillater dette.
<b>Rådmannens innstilling</b>		Imøtekommes.

## Båndleggingssone kulturminneloven

<i>KML 1 Båndleggingssone etter kulturminneloven, Steinalderlokalitet Skaret</i>	
<b>Forslagsstiller</b>	Oppdal kommune
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	241/39
<b>Dagens arealbruk</b>	Ubebygde areal i et område med fritidsbebyggelse
<b>Gjeldene planer</b>	Fritidsbebyggelse og andre typer bebyggelse og anlegg (naust). I reguleringsplan for Skarvassosen hyttefelt (Planid 2009004) er området regulert til bevaring av anlegg og jord og skogbruksformål.
<b>Innspill, foreslått formål:</b> Lokaliteten ble bedre avgrenset i nordre del ved hjelp av visuell observasjon av blotninger og strandsone samt graving av prøvestikk i urørt mark. Det ble ikke observert noen arkeologiske funn i området for søknad om ny plassering av naust, eller i bakkant av dette. På bakgrunn av dette ble geometrien til lokaliteten endret i nordre ende, slik vedlagt kart viser. Tilhørende den automatisk fredete steinalder lokaliteten er det også en automatisk fredet sikringssone som er et 5 meter belte utenfor den ytre avgrensning av steinalder lokaliteten. Det er ikke tillatt med noen form for inngrep i sikringssonen med mindre det er gitt dispensasjon for det. Sør-Trøndelag fylkeskommune er i denne saken rette myndighet til å gi slik dispensasjon skulle det være aktuelt.  Sør-Trøndelag fylkeskommune vil ikke ha noen innvendinger til ny plassering av naust dersom alle tiltak knyttet til grunnarbeid og plassering av naust skjer øst for innmålte byggegrense vist med rød linje på vedlagte kart.	
	
<b>Konsekvensvurdering</b> KU ikke nødvendig	

## Sentrum

### Boligbebyggelse B2-B6

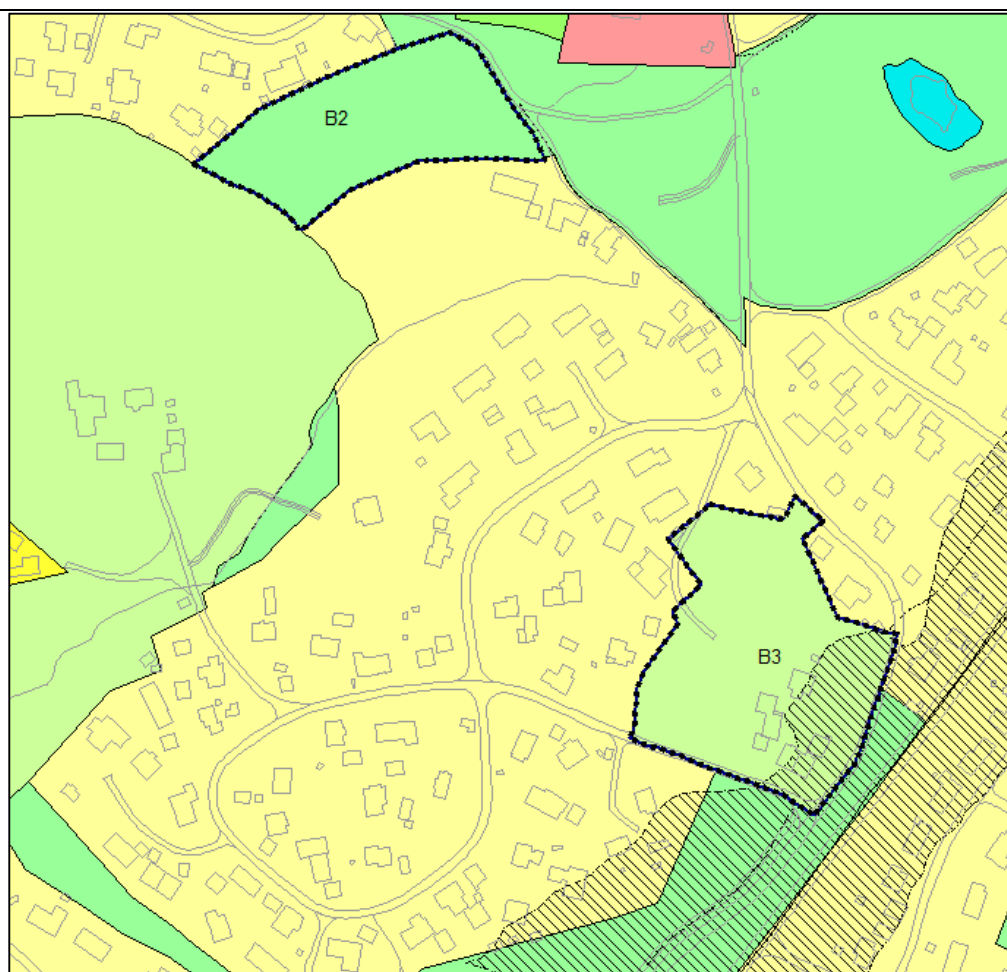
B 2 Blåklukkeveien- boligbebyggelse	
<b>Forslagsstiller</b>	Lars Hårsaker
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	31/44
<b>Dagens arealbruk</b>	Del av friområde
<b>Gjeldene planer</b>	Friområde i gjeldene kommuneplan og lekeplass i reguleringsplan Brennan vest.
<b>Innspill, foreslått formål:</b> Ønsker å regulere området til bolig for å gjøre resterende areal enklere å bygge ut da store deler av dette er et søkk i terrenget 8,8 daa fra friområde til bolig. Det ble spilt inn en endring av deler av arealet tilhørende 31/44 under revisjon av kommuneplanen i 2009. Dette ble da godkjent. Har gjort en vurdering med tanke på regulering av området sammen med megler og entreprenør. Konklusjonen ble da at det ikke er økonomi i boligbygging eller tilrettelegging av tomter på den delen av arealet som er markert til boligformål i dag. Dette skyldes at det mye av arealet ligger nedi et søkk, og at det går en bekk gjennom store deler av området. Det er også problematisk å få til en skikkelig adkomst. Denne delen var litt lite gjennomtenkt før innspillet i 2009. Med en endring av resterende areal på eiendommen 31/44 fra LNF til boligformål, så er det mulig å få til en god helhetlig plan for området med fine tomter, grei adkomst og totalt sett en bedre utnyttelse av området. Ønsker derfor å spille inn at hele 31/44 gjøres om fra LNF til boligformål.	
	
Konsekvensvurdering	
<b>Landbruk</b>	 Deler av området ligger innenfor kjerneområde for matproduksjon (Kjerneområde landbruk, Oppdal kommune). Arealet består i sin helhet av fulldyrka mark.
<b>Reindrift</b>	 Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller

		minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Det er ikke kartlagt noen viktige naturtyper eller sårbare/true arter innenfor området.
<b>Vann og vassdrag</b>		Ingen vann eller vassdrag i området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner innenfor området.
<b>Landskap</b>		Området er et viktig landskapselement for beboerne i området og sørger for god tilgang til friområder og utmarksområde fra boligområdet.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen registrerte mineralressurser i området.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Det er et mye brukt lekeområde innenfor område som blir brukt av Grønmyr barnehage.
<b>Friluftsliv</b>		Del av et viktig friområde kartlagt som svært viktig leke og rekreasjonsområde. Ved utbygging av dette området avskjæres forbindelsen mellom friområdet i boligområdet og utmarka.
<b>Folkehelse</b>		Viktig at forbindelseslinja til utmarka holdes åpen og at friområder i sentrum ikke blir nedbygd.
<b>Infrastruktur</b>		Eksisterende infrastruktur i tilgrensende boligområder.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Ingen flom, skred eller rasfare i området Moderat til lav aktsomhetsgrad for radon. Ved utarbeidelse av VA-plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Området ligger i et eksisterende boligområde noe trafikkstøy vil forekomme.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Gode adkomstveger til nye boligtomter. Viktig å sikre gode sikt.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Viktig at det bevares grønne lunger i boligfeltene. Dette er viktig område for barn og unge samt at det er en forbindelseslinje ut til marka fra sentrum.
<b>Samla vurdering</b>		Området er et viktig lekeområde for barn og unge. Slike grønne lunger er viktige i boligfelt.
<b>Rådmannens innstilling</b>		Imøtekomes ikke. Området er en viktig korridor ut til nærliggende friområde.

<b>B 3 kullbotn- boligbebyggelse</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Ola Fjøsne på vegne av Øystein Iløkken
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	23/1
<b>Dagens arealbruk</b>	Landbrukseiendom i boligfelt
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan, bolig i reguleringsplan for Brennan boligområde

**Innspill, foreslått formål:**

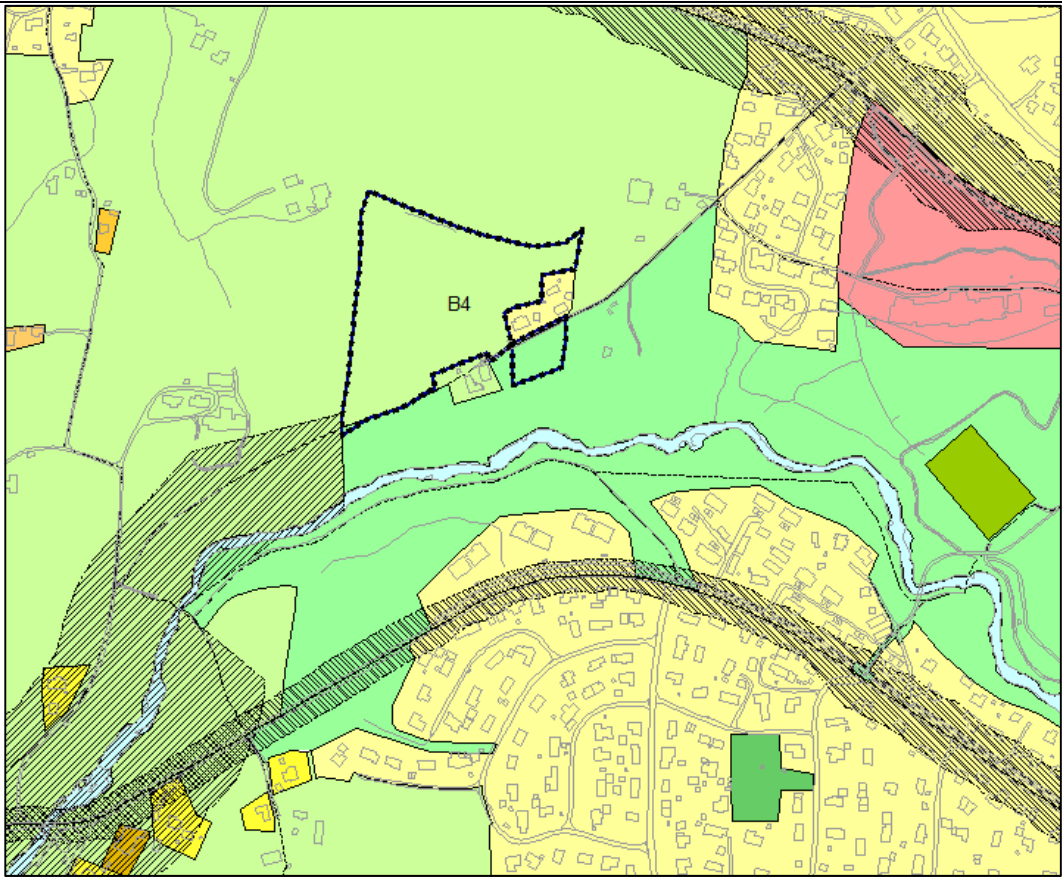
13,5 daa LNFR til bolig. Området framstår som en øy i et boligområde. Vanskelig å drive gårdsbruk i området da området er omringet av boliger.



**Konsekvensvurdering**

<b>Landbruk</b>		7,1 daa fulldyrka mark. Forslagsstiller skriver at det er vanskelig å drive landbruk når man er omkranset av boliger.
<b>Reindrift</b>		Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Det er ikke kartlagt noen viktige naturtyper eller

		sårbare/trua arter innenfor området.
<b>Vann og vassdrag</b>		Det er ingen vann eller vassdrag innenfor området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner innenfor området.
<b>Landskap</b>		Boligområdet mister en grønn lunge, men samtidig er dette et område som er vanskelig å drive og en naturlig fortetting av boligfeltet. Det er viktig å bevare friområder og grønne områder i boligfeltet.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen kjente mineralressurser i området ifølge NGUs kartbase.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for friluftslivet i området.
<b>Folkehelse</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for folkehelsen.
<b>Infrastruktur</b>		Eksisterende infrastruktur.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Ingen flom, skred eller rasfare i området Moderat til lav aktsomhetsgrad for radon. Ved utarbeidelse av VA-plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Deler av den vestlige delen av området er støyuutsatt.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Det må sikres trygg adkomst til nye boligtomter i området med god sikt.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Området består av fulldyrka mark området er en viktig grønn lunge i et område med mye bebyggelse.
<b>Samla vurdering</b>		Området består av fulldyrka mark. Jordlovens §9 lyder: <i>«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.»</i> I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og deling- Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definert etter AR5.
<b>Rådmannens innstilling</b>		Imøtekommes. Området er sentrumsnært og infrastrukturen i området ligger til rette for utbygging. Følgende bestemmelse legges inn: For område B3 Kullbotn må det sammen med reguleringsplan legges fram en helhetlig plan for hvordan bruken av landbrukseiendommen skal ivaretas.

<b>B 4 Røtveivegen- boligbebyggelse</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Ingunn Sæther og Øyvind Nysæter
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	278/1
<b>Dagens arealbruk</b>	Skog og overflatedyrka jord
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan. Området sør for Røtveiveien inngår i reguleringsplan «Sentrum - utvidelse mot vest» som formål friluftsområde.
<p><b>Innspill, foreslått formål:</b>  33,1 daa fra LNFR til boligformål.  Forslagsstiller mener det er tilstrekkelig med beiteområder i tilknytning til gården dette arealet ønskes skilt ut fra, og det planlegges å bruke de store utmarksbeitene som ligger i umiddelbar nærhet for å sikre kulturlandskapet i sentrumsnære områder.  Området har lett adgang til vei, vann og kloakk. Gåavstand til sentrum, barnehage og skole.</p>	
	
<b>Konsekvensvurdering</b>	
<b>Landbruk</b>	<div style="display: flex; align-items: flex-start;"> <div style="width: 20px; height: 100%; background-color: red; margin-right: 10px;"></div> <div> <p>Området nord for Røtveiveien ligger innenfor kjerneområde landbruk, matproduksjon og kulturlandskap (Kjerneområder for Landbruk, Oppdal kommune).</p> <p>17,5 daa overflatedyrka jord. 14,3 daa middels bonitet skog. 9,2 daa svært godt beite (beitekartlegging NIBIO)</p> </div> </div>



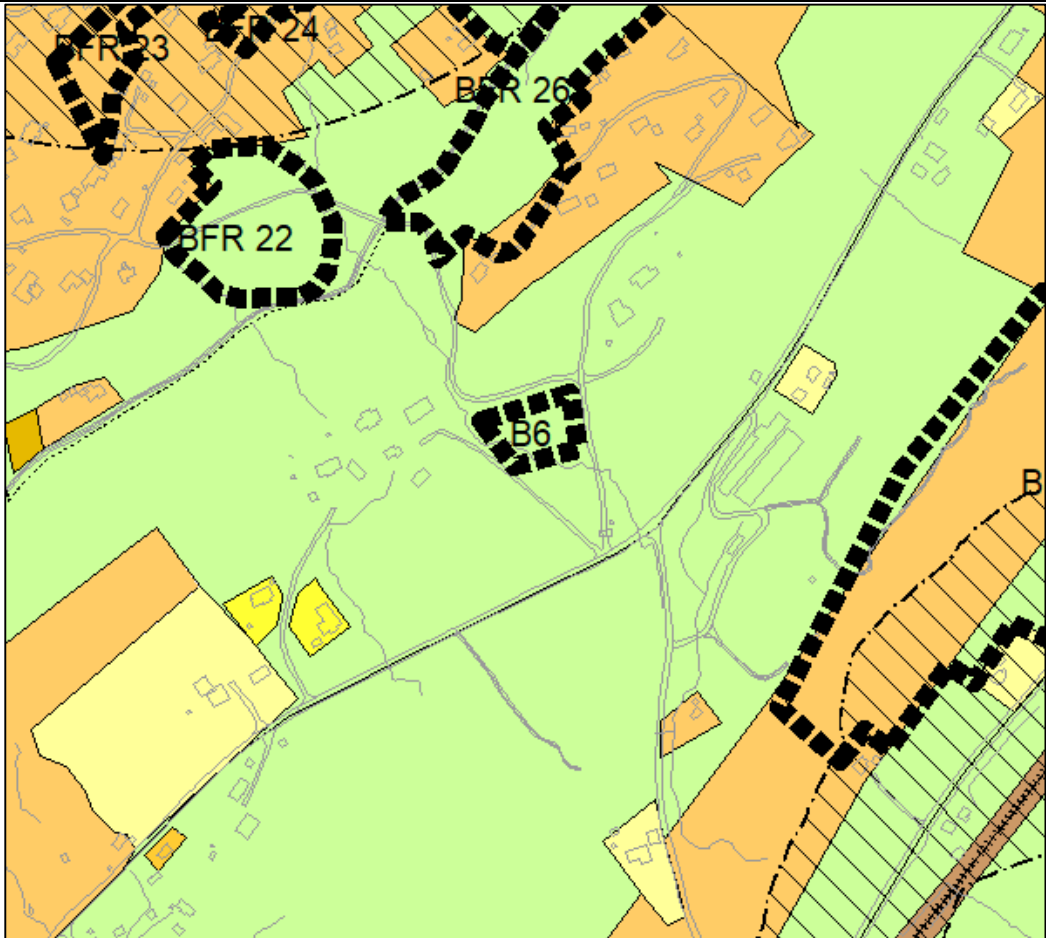
		. Øvrig areal er beite/hagemarkskog.  Forslagstiller skriver: Det er tilstrekkelig med beiteområder i tilknytning til gården. Det planlegges å bruke de store utmarksbeitene som ligger i umiddelbar nærhet for å sikre kulturlandskapet i sentrumsnære områder.
<b>Reindrift</b>		Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Det er ikke kartlagt noen viktige naturtyper eller sårbare/trua arter innenfor området. Ingen viktige områder for vilt i området.
<b>Vann og vassdrag</b>		Det er ingen vann eller vassdrag innenfor området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner innenfor området.
<b>Landskap</b>		Området ligger rett ved eksisterende boligbebyggelse, men utbygging av området vil bli godt synlig i terrenget da dette er et åpent jordbruksområde.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen kjente mineralressurser i området ifølge NGUs kartbase.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Viktig at friområder nær boligbebyggelse ikke bygges ned. Fordel om området sør for Røtveivegen bevares som friområde.
<b>Friluftsliv</b>		Den delen som ligger sør for Røtveivegen ligger innenfor et svært viktig nærturterreng og er regulert som friområde.
<b>Folkehelse</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for folkehelsen. Beboere vil få kort veg til skole, butikk og andre tjenester i Oppdal sentrum.
<b>Infrastruktur</b>		Det er vei og annen infrastruktur som går inntil området.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Ingen flom, skred eller rasfare i området. Moderat til lav aktsomhetsgrad for radon. Ved utarbeidelse av VA-plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Uproblematisk i forhold til støy og støv i området.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Det er enkelt å få til gode adkomstveger til tomtene innenfor området.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Det er viktig at den lettdrevne landbruksjorda i sentrum blir tatt vare på. Nye områder for boligbebyggelse bør lokaliseres på områder som i mindre grad kommer i konflikt med dyrka og dyrkbar mark.
<b>Samla vurdering</b>		Området består av overflatedyrka jord. I jordlovens §9

		<p>lyder:</p> <p><i>«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.»</i></p> <p>I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og deling- Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definert etter AR5.</p> <p>Området har en viktig funksjon som friområde i nærheten av eksisterende boligbebyggelse.</p>
<p><b>Rådmannens innstilling</b></p>		<p>Imøtekomes ikke.</p> <p>Området omfatter overflatedyrka mark og utbygging i området vil fragmentere et sammenhengende landbruksområde.</p>

<b>B 5 Bjørndalen- boligbebyggelse</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Erik Bjerke
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	288/1
<b>Dagens arealbruk</b>	Skogområde
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan og reguleringsplan vangsliå Gardåa endring i Hovdinområde.
<b>Innspill, foreslått formål:</b> 7,2 daa fra LNFR til boligområde Endring fra LNF til boligområde på gnr/bnr 288/1 ca. 8 daa. Ber om at skiløype i gjeldene plan videreføres.	
<b>Konsekvensvurdering</b>	
<b>Landbruk</b>	<span style="background-color: red; color: white;">■</span> Kjerneområde kulturlandskap, landbruk og matproduksjon (Kjerneområde landbruk, Oppdal kommune). 6,9 daa innmarksbeite, 0,2 daa fulldyrka jord.
<b>Reindrift</b>	<span style="background-color: lightgreen;">■</span> Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>	<span style="background-color: lightgreen;">■</span> Hekkeplass tårnseiler på Byggmix. Omregulering påvirker ikke lokaliteten.
<b>Vann og vassdrag</b>	<span style="background-color: lightgreen;">■</span> Det er ingen vann eller vassdrag innenfor området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	<span style="background-color: lightgreen;">■</span> Ingen registrerte kulturminner innenfor området.
<b>Landskap</b>	<span style="background-color: lightgreen;">■</span> Området ligger i nærheten av eksisterende


		boligbebyggelse og vil ikke fremstå som fragmentering av området.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen kjente mineralressurser i området ifølge NGUs kartbase.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for friluftslivet i området. Området ligger lokalisert sånn at det er lett tilgjengelig å komme til tur og skiløyper.
<b>Folkehelse</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for folkehelsen. Beboere på området vil få kort veg til skole, butikk og andre tjenester i Oppdal sentrum.
<b>Infrastruktur</b>		Det er vei og annen infrastruktur som går inntil området.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Ligger innenfor aktsomhetsområde for jord og flomskred. Moderat til lav aktsomhet for radon. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Området er lite støy og støvutsatt.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Det går en eksisterende veg forbi området opp til gårdstunet. Viktig at avkjørselen til området ikke blir lagt midt i svingen på hjørnet av eksisterende boligområde.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Gunstig å utvide eksisterende boligfelt i sentrum i stedet for å ta hull på nye områder. Gunstig med tanke på både infrastruktur og sosialt for de som skal bosette seg i området.
<b>Samla vurdering</b>		Det er innmarksbeite og fulldyrka jord innenfor området. Jordlovens §9 lyder: <i>«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.»</i> I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og deling- Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definert etter AR5. Området er et restareal mellom en adkomstveg og et nåværende område for fritidsbebyggelse. Vanskelig å utnytte dette område til beite.

		Området ligger i aktsomhetsomåde for jord og flomskred.
<b>Rådmannens innstilling</b>		Imøtekommes ikke. Dette området omfatter innmarksbeite som ligger når gårdsbebyggelsen. Det bør bevares en ubebygd sone rundt gårdsbebyggelsen i område for å sikre videre drift av området.

<b>B 6 Vetle Stavåa boligbebyggelse</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Kirsten Aune Grønset og Joar Grønset
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	302/3
<b>Dagens arealbruk</b>	Skogområde
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan
<b>Innspill, foreslått formål:</b> 3,6 daa fra LNFR til boligbebyggelse med tanke på å opparbeide to boligtomter.	
	
<b>Landbruk</b>	1,4 daa fulldyrka mark 2,2 daa innmarksbeite.
<b>Reindrift</b>	Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>	Taksvale hekkende i husa på Rønningen påvirkes ikke av hytteutbygging i området.
<b>Vann og vassdrag</b>	Det går en bekk gjennom området, det må sikres en kantsone langs denne.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	Ingen registrerte kulturminner innenfor området.
<b>Landskap</b>	Området ligger innenfor et sammenhengende belte med skog og kulturlandskap langs pilegrimsleden. Men dette området er utenfor det som synes fra leden.

<b>Mineralressurser</b>		Ingen kjente mineralressurser i området ifølge NGUs kartbase.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Omdisponering av området vil ikke ha noen negativ effekt på muligheten for friluftsliv i området.
<b>Folkehelse</b>		Omdisponering av området medfører ingen negative konsekvenser for folkehelsen.
<b>Infrastruktur</b>		Området ligger nær eksisterende veg og annen infrastruktur.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Området ligger innenfor aktsomhetsområde for jord og flomskred. Lav til moderat aktsomhet for radon. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Området er omringet av veger på 3 av 4 sider. Selv om det er lite trafikk på disse vegene kan det virke noe forstyrrende og medføre noe støv.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Med en avkjørsel som deler seg i to fra Gamle kongeveg og kryss i Øvre Rønningsveg er vegsitaasjonen i området noe krevende. Det er derfor viktig at avkjørselen til de to boligtomtene blir plassert slik at avkjørselen blir så oversiktlig som mulig.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Området er omkranset av adkomstveger det er på grunnlag av terrenget begrensa hvor mange tomter man kan få plass til i området.
<b>Samla vurdering</b>		Det er både fulldyrka mark og innmarksbeite innenfor området. Jordlovens §9 lyder: <i>«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.»</i> I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og deling- Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definert etter AR5.  Området ligger innenfor område for jord og flomskred. Dette må utredes nærmere i eventuell reguleringsplanprosess.  Området er nokså støy og støvutsatt med veg på 3 kanter.
<b>Rådmannens innstilling</b>		Imøtekommes ikke. Området omfatter fulldyrka mark og innmarksbeite. Området ligger i et sammenhengende landbruksområde og utbygging vil bryte opp dette. Området ligger i et aktsomhetsområde for jord og flomskred.

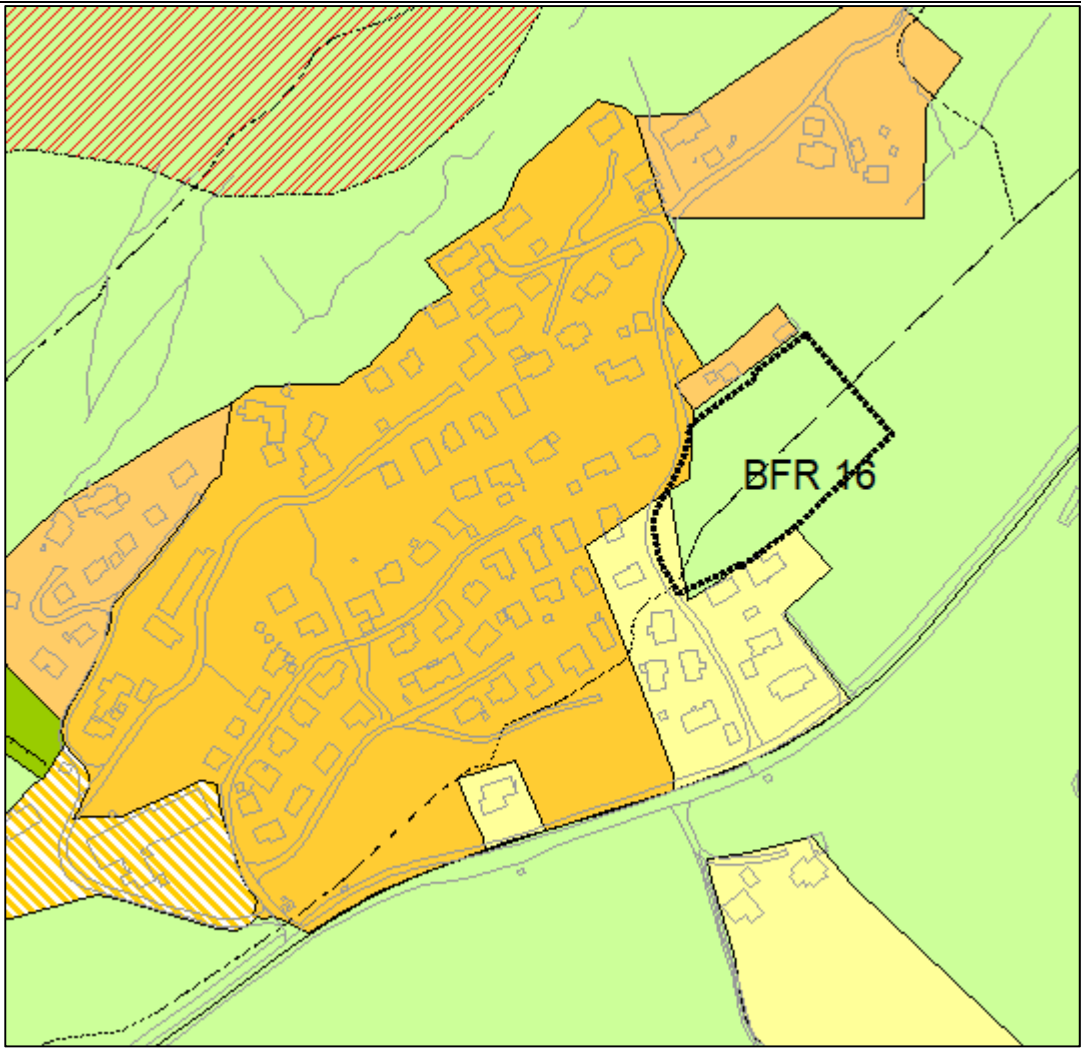

## Fritidsbebyggelse BFR 15- BFR 28

<b>BFR 15 Vangslia Fritidsbebyggelse og turdrag</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Agnar Dørum
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	271/132
<b>Dagens arealbruk</b>	Fulldyrka jord, skianlegg
<b>Gjeldene planer</b>	Idrettsformål og parkering. Området overlappes av to reguleringsplaner Vangslia og Vangslia-Gardåa hvor området er regulert til landbruk og parkering.
<b>Innspill, foreslått formål:</b> 28,6 daa idrettsformål og parkering til fritidsbebyggelse og turdrag	
<b>Konsekvensvurdering</b>	
<b>Landbruk</b>	 <p>Området ligger innenfor kjerneområde for landbruk, matproduksjon og kulturlandskap (Kjerneområder for Landbruk, Oppdal kommune). 28,6 daa fulldyrka jord. Området er allerede omregulert i gjeldene kommuneplan. Men idrettsformålet gjør at området fortsatt kan driftes som landbruksareal da idrettsformålet omfatter skianlegget.</p>



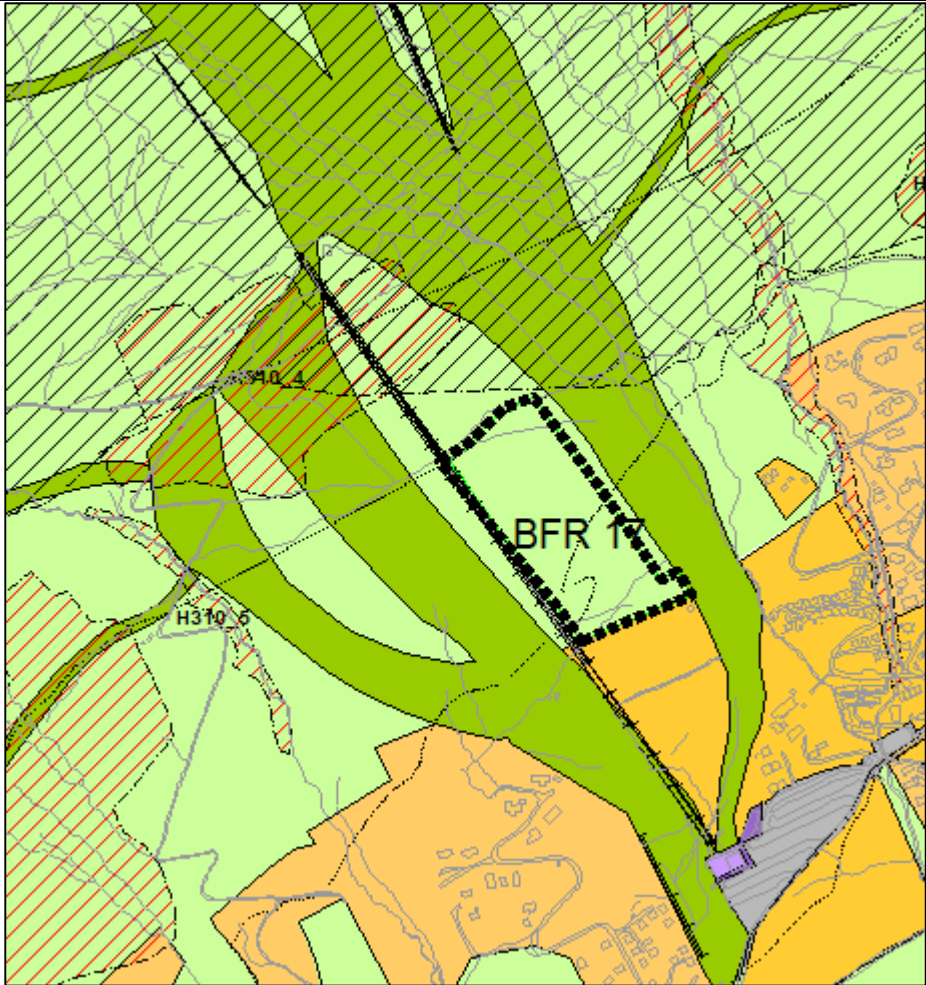
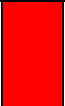

<b>Reindrift</b>		Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Overnattingsområde for Nordflaggermus i kirka. Omreguleringa påvirker ikke denne lokaliteten.
<b>Vann og vassdrag</b>		Det er ingen vann eller vassdrag innenfor området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner innenfor området.
<b>Landskap</b>		Landskapsbildet vil bli en del endret da det er åpent kulturlandskap i dag. Innslaget av kulturlandskap i heisnære områder er en viktig del av landskapsbildet i området.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen kjente mineralressurser i området ifølge NGUs kartbase.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for friluftslivet i området. Området ligger lokalisert sånn at det er lett tilgjengelig å komme til tur og skiløyper.
<b>Folkehelse</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for folkehelsen. Beboere på området vil få kort veg til skole, butikk og andre tjenester i Oppdal sentrum.
<b>Infrastruktur</b>		Det er vei og annen infrastruktur som går inntil området.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Moderat til lav aktsomhet for radon. Området ligger innenfor aktsomhetsområde for jord og flomskred. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Området er til tider sterkt trafikkert og de tomtene som ligger nærmest vegen vil få støybelastning i perioder.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Området er allerede sterkt trafikkert med store parkeringsutfordringer langs vegen. Det er avgjørende for trafikksikkerheten i området at det blir etablert en mer velfungerende måte å løse trafikkforholdene på.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Det er rikelig med tomter for fritidsbebyggelse i området. Det er viktig at landbruksarealet i dette området blir ivaretatt fordi det er et av særprega for området.
<b>Samla vurdering</b>		Området består av fulldyrka jord. Jordlovens §9 lyder: <i>«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek</i>

	<p><i>sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.”</i></p> <p>I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og deling- Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definert etter AR5.</p> <p>Ved å bygge ut dette området vil landskapsbildet i området bli vesentlig endret. En del av det som er spesielt med dette området er kombinasjonen av kulturlandskap som er i god hevd innimellom heisområdene.</p>
<p><b>Rådmannens innstilling</b></p>	<p>Imøtekomes ikke.</p> <p>Innspillsområdet ligger på dyrkamark. Lov om jord 1995-05-12-23 §9 sier: <i>«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida. Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika»</i></p> <p>Omdisponering av arealet til fritidsbebyggelse vurderes ikke til å ha tilstrekkelig samfunnsinteresse selv om dette området er heisnært og dermed midt i pressområdet for utbygging. Dette på grunn av at utfordringene med adkomst og parkering må løses før videre utbygging av fritidsbebyggelse kan skje.</p>

<b>BFR 16 Slettvollen fritidsbebyggelse</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Stein Ove Volden
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	290/1
<b>Dagens arealbruk</b>	Innmarksbeite og dyrka mark
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan, området overlappes av tre reguleringsplaner Skiløyve Oppdal kirke –Stølen, Kalvhåggån/Vollen og Vangslia Gardåa hvor området er regulert til landbruksområde.
<b>Innspill, foreslått formål:</b> 7,5 daa fra LNFR og bolig til fritidsbebyggelse. Området ligger i umiddelbar nærhet til eksisterende hytteområde. Det går en skiløyve igjennom område, og forslagsstiller ser at en eventuell reguleringsplan vil måtte ta hensyn til denne.	
	
<b>Konsekvensvurdering</b>	
<b>Landbruk</b>	 Området ligger innenfor kjerneområde landbruk, matproduksjon og kulturlandskap (Kjerneområder for Landbruk, Oppdal kommune).7 daa innmarksbeite, 4,2 daa dyrkbar mark.

<b>Reindrift</b>		Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Det går en trekkvei for elg i utkanten av området. Ellers ingen registrerte viktige naturtyper og/eller sårbare eller trua arter.
<b>Vann og vassdrag</b>		Det er ingen vann eller vassdrag innenfor området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner innenfor området.
<b>Landskap</b>		Området ligger i et helhetlig kulturlandskap. Området grenser til eksisterende hyttebebyggelse, men ved utbygging av hele området vil det bli en betydelig forandring i landskapsbildet i området
<b>Mineralressurser</b>		Ingen kjente mineralressurser i området ifølge NGUs kartbase.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Det går en skiløype igjennom området som må sikres ved eventuell omregulering. Området ligger lokalisert sånn at det er lett tilgjengelig å komme til tur og skiløyper.
<b>Folkehelse</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for folkehelsen. Beboere vil få kort veg til skole, butikk og andre tjenester i Oppdal sentrum.
<b>Infrastruktur</b>		Det går en vei til tilgrensende hyttefelt forbi området, det er også annen infrastruktur i området som det er enkelt å koble seg til.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Deler av område ligger innenfor aktsomhetsområde for jord og flomskred og aktsomhetsområde for snø og steinskred. Moderat til lav aktsomhet for radon. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Området er lite støy og støvutsatt.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Det er utfordrende trafikksikkerhetsmessig å bygge ut et hyttefelt hvor det går en regulert skiløypetrase da dette gjør det utfordrende å bygge ut adkomstveger som ikke kommer i konflikt med skiløypa.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Dette er et område som ligger inntil et eksisterende område for fritidsbebyggelse og som har gode muligheter for friluftaktiviteter rett i nærheten.
<b>Samla vurdering</b>		Det er innmarksbeite og dyrkbar mark innenfor området. Jordlovens §9 lyder: «Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje

		<p><i>disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.”</i></p> <p>I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og deling- Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definert etter AR5.</p> <p>Området er utsatt for jord og flomskred, og snø og steinskred.</p> <p>Det går en mye brukt skiløype som går igjennom området.</p>
<p><b>Rådmannens innstilling</b></p>		<p>Imøtekomes ikke.</p> <p>Området omfatter innmarksbeite og dyrkbar mark. Et helhetlig kulturlandskap i god hevd er et viktig del av landskapsbilde i området. Området er viktig for de som bruker skiløypa i området.</p>

<b>BFR 17 Stølen fritidsbebyggelse</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Øyvind Holten på vegne av Ovar Ottesen
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	294/3
<b>Dagens arealbruk</b>	
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR og turvegtrasè i gjeldene kommuneplan. Reguleringsplan for Vangslia Gardåa
<p><b>Innspill, foreslått formål:</b> 47,3 daa LNFR til fritidsbebyggelse.</p> <p>I følge forslagsstiller vil området få adkomst via Stølen syd og dette utbyggingsområdet vil kunne bidra til å fordele kostnadene med utbyggingen av adkomsttunnel til området nedenfor og også dekke utgifter til kostbar veibygging generelt. Området vil gi luftige og attraktive tomter.</p>	
	
<b>Konsekvensvurdering</b>	
<b>Landbruk</b>	 Hele innspillsområdet består av innmarksbeite. 36,8 daa kartlagt som svært godt og 10,5 daa kartlagt som godt beite (beitekartlegging NIBIO).
<b>Reindrift</b>	 Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i

		området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Det er ikke kartlagt noen viktige naturtyper eller sårbare/trua arter innenfor området.
<b>Vann og vassdrag</b>		Ingen vann eller vassdrag i området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner innenfor området.
<b>Landskap</b>		Det foreslåtte området ligger i et åpent terreng hvor utbygging av veier og fritidsboliger vil endre landskapsbildet. Utbygging av området krever omfattende og krevende vegbygging da dette er bratt terreng og man har begrensa areal mellom skinedfartene. Veibyggingen i åpne og bratte områder vil medføre en ekstra stor endring av det opprinnelige landskapet.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen registrerte mineralressurser i området.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Området ligger i et svært viktig utfartsområde. Området ligger rett ved skiheisen i Stølen. Området blir mye brukt til skilek, løssnøkjøring og mellomkjøring mellom løypetraseene.
<b>Folkehelse</b>		Området ligger midt i et område mye brukt til aktivitet. Selv om ikke området inngår i skianlegget går det bla en skiløypetrase igjennom området.
<b>Infrastruktur</b>		Ingen eksisterende infrastruktur i område. Krevende utbygging pga terreng.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Området er bratt og nært områder som er brukt til aktivitet sommer og vinter. Omregulering byr på utfordringer trafiksikkerhetsmessig med kronglete veg i et området der det ferdes mange på bl.a. ski og sykkel. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Omdisponering av området fra LNFR til fritidsbebyggelse kan gjøre at det blir mer støy i område for idrettsanlegg og skiheiser.
<b>Trafiksikkerhet</b>		Adkomst til området skjer via vegtunnel. Det er et krevende området der terrenget krever store vegskjæringer. Slike trafikkforhold kan by på noen utfordringer i forhold til sikt og god adkomst. Det at området ligger midt i et skianlegg byr også på utfordringer trafiksikkerhetsmessig.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Området ligger midt i mellom skiheisene, området er utfordrende å bygge både veg og fritidsboliger i og trafiksikkerhetsmessig er området vanskelig med tanke på alle som bruker området til ski og sykkel.

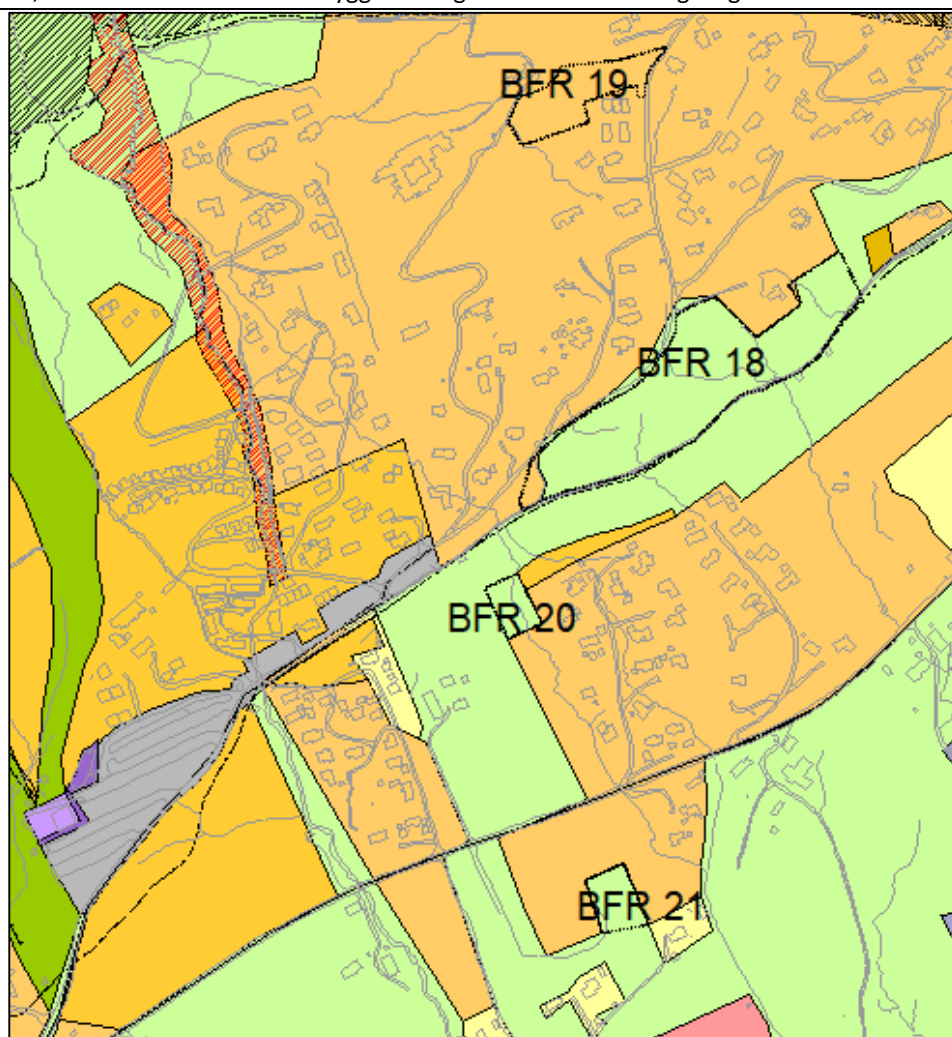
		Samtidig er området plassert midt i skiheisanlegget med de mulighetene det gir for de som kjøper disse tomtene.
<b>Samla vurdering</b>		<p>Området består av innmarksbeite.</p> <p>Jordlovens §9 lyder:  <i>«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.»</i></p> <p>I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og deling- Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definert etter AR5.</p> <p>Området ligger i forlengelse av et allerede eksisterende område for fritidsbebyggelse. Det er eksisterende infrastruktur i området som er enkelt å utvide til å omfatte innspillsområdet.</p>
<b>Rådmannens innstilling</b>		<p>Imøtekommes delvis.</p> <p>Området avgrenses 20 meter nedenfor tverradkomsten som går i gjennom øvre del av innspillsområdet. Ved å avgrense området slik unngår man bebyggelse i silhuett i høydedraget. Det sikres at en av tverradkomstene mellom heistraseene fortsatt holdes åpen for de som bruker området til tur og ski. Området omfatter ikke dyrka mark selv om også innmarksbeite er en viktig fôrressurs for de som driver landbruk i området er dette mindre viktig enn fulldyrka og overflatedyrka jord i et slikt pressområde som dette området er.</p>






<b>BFR 18 Rønningen fritidsbebyggelse</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Jostein Ervik
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	302/1
<b>Dagens arealbruk</b>	Skogområde
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan og landbruk i reguleringsplan for Rønningslia.

**Innspill, foreslått formål:**

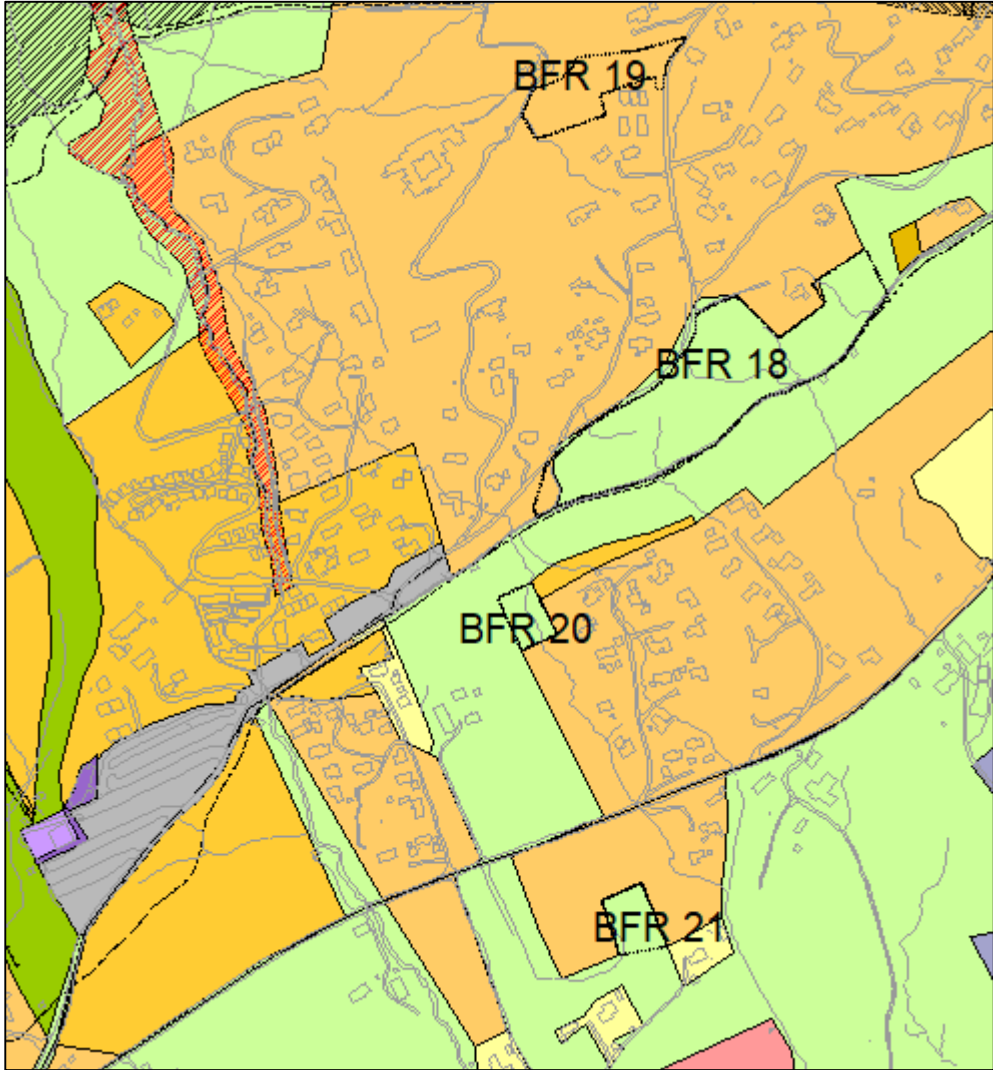
27,9 daa fra LNFR til fritidsbebyggelse langs Gamle Gamle Kongeveg

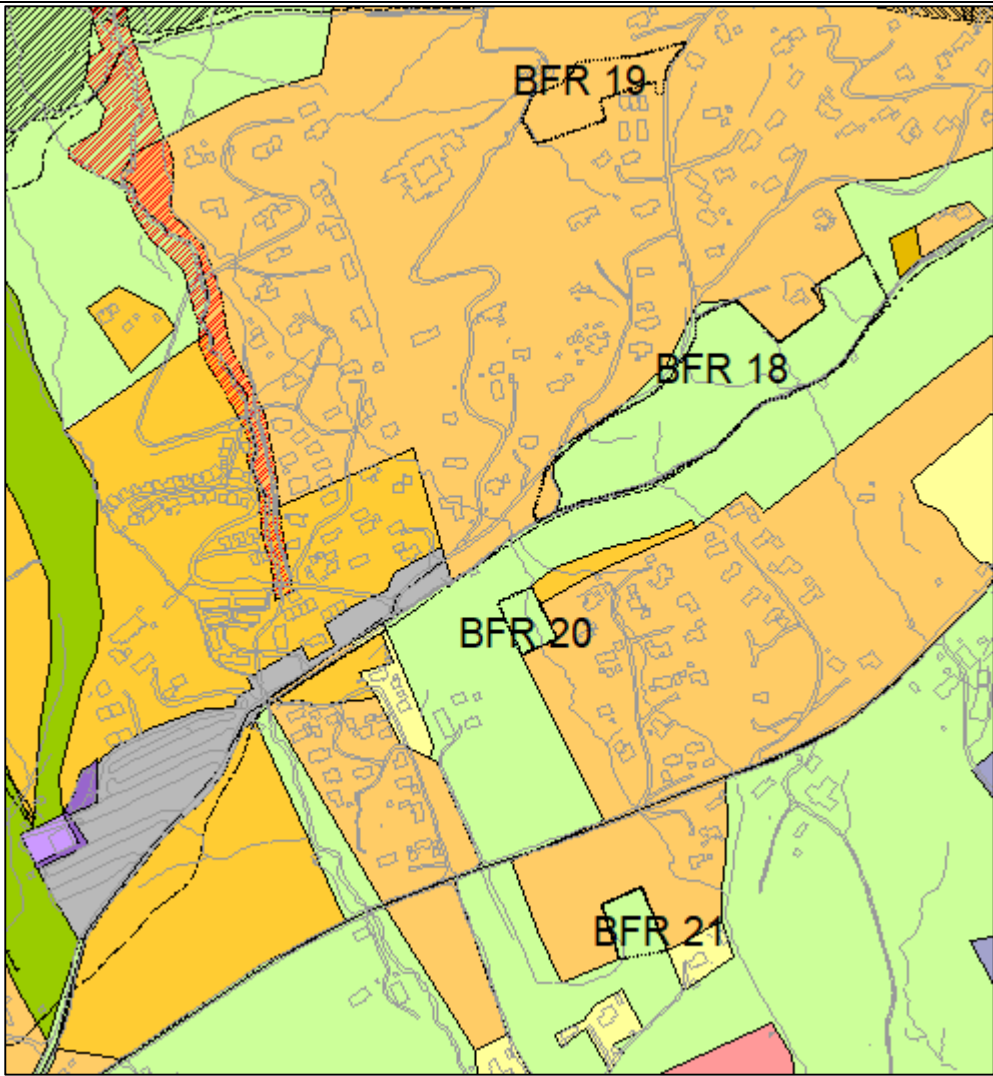


**Konsekvensvurdering**

<b>Landbruk</b>		Uproduktiv skog, 25,9 daa svært godt beite (beitekartlegging NIBIO).
<b>Reindrift</b>		Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Taksvale hekkende i husa på Rønningen påvirkes ikke av

		hytteutbygging i området.
<b>Vann og vassdrag</b>		Det renner flere bekker igjennom området. Det må tas hensyn til disse ved plassering av hytter. Det må settes igjen kantvegetasjon langs bekkene.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner innenfor området.
<b>Landskap</b>		Området ligger i et skogsområdet langs Gamle Gamle Kongeveg. For å opprettholde verdien av dette området er det viktig å bevare skogen mellom fritidsbebyggelsen oppe i lia og veien/stien. Hvis fritidseiendommene kommer for nært veien vil området føles privatisert og allmennheten vil ikke føle at de lenger kan bruke området slik de gjør i dag. Dette gjelder både sommer og vinterbruk med sti, pilegrimsled og skiløype. Ved utbygging er det derfor viktig å bevare et vegetasjonsbelte mellom veg og fritidseiendommer.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen kjente mineralressurser i området ifølge NGUs kartbase.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Gamle Gamle Kongeveg er en populær turveg og det er viktig at det bevares en vegetasjonsskjerm mellom ny bebyggelse og leden for å bevare kvaliteten på turvegen.
<b>Folkehelse</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for folkehelsen.
<b>Infrastruktur</b>		Infrastruktur må utvides fra eksisterende hytteområde.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Området ligger delvis innenfor aktsomhetsområde for jord og flomskred. Lav til moderat aktsomhet for radon. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Uproblematisk.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Uproblematisk.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Det er gunstig å utvide eksisterende områder for fritidsbebyggelse i dette området da det ikke omfatter dyrkbar eller dyrka jord. Området avgrenses slik at det ikke går helt ned til pilegrimsleden.
<b>Samla vurdering</b>		For å unngå privatisering av et viktig turområde både sommer og vinter er det viktig å unngå utbygging for nært inntil vegen/stien. Området kan derfor bare delvis utbygges til fritidsformål, og da de delene av området som ligger lengst opp mot eksisterende bebyggelse. Adkomsten til disse nye tomtene må komme fra nord.
<b>Rådmannens innstilling</b>		Imøtekomes delvis. Kun de delene som ligger lengst nord og nærmest eksisterende fritidsbebyggelse legges ut som nytt området for fritidsbebyggelse.

<b>BFR 19 Rønningen fritidsbebyggelse</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Jostein Ervik
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	302/1
<b>Dagens arealbruk</b>	Skogområde
<b>Gjeldene planer</b>	Fritidsbebyggelse i gjeldene kommuneplan, felles grøntareal i reguleringsplan
<b>Innspill, foreslått formål:</b> Ønsker å videreføre eksisterende område for fritidsbebyggelse.	
	
<b>Konsekvensvurdering</b> KU ikke nødvendig	

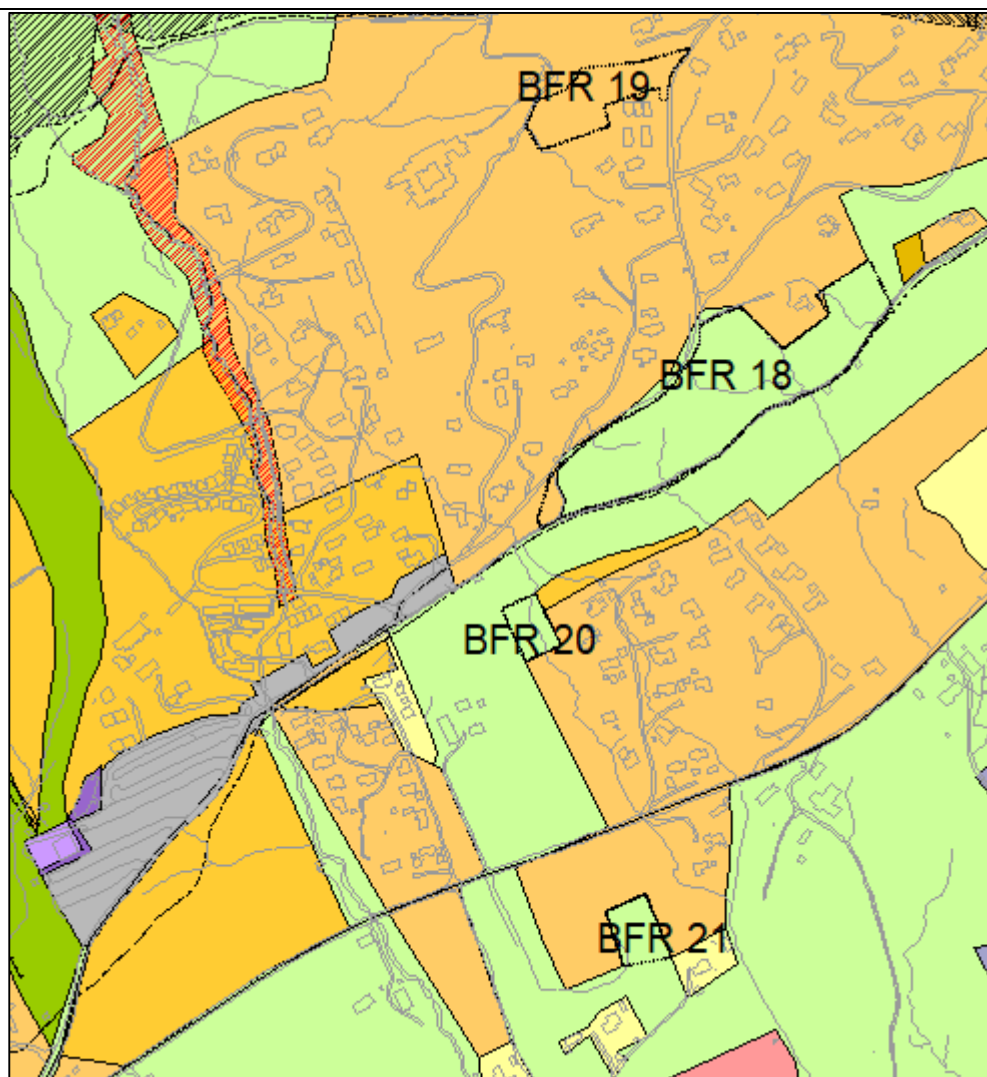
<b>BFR 20 Fritidsbebyggelse Gorset</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Arild Hagen
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	298/5
<b>Dagens arealbruk</b>	Skogområde
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan
<b>Innspill, foreslått formål:</b>	
2,1 daa fra LNFR til fritidsbebyggelse. Området ønskes endret slik at utbyggingsområdet mer kommer i samsvar med det som er inntegnet på naboteigen 299/1	
	
<b>Konsekvensvurdering</b>	
<b>Landbruk</b>	1,5 daa uproduktiv skog. Hele området er kartlagt som svært godt beite (beitekartlegging NIBIO), men dette er for lite til å kunne benyttes.
<b>Reindrift</b>	Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i




		området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Det er ikke kartlagt noen viktige naturtyper eller sårbare/trua arter innenfor området.
<b>Vann og vassdrag</b>		I følge FKB kart går det en bekk gjennom området. Denne er ikke synlig på ortofoto. Bekkeløpene i området stemmer ikke med slik de er på kart pga av at de er endret pga utbygging i Rønninglia, bekkeløpet som vises i kartet er et lite bekkeløp fra et oppkomme som enkelt kan legges i rør uten at dette går ut over noen naturverdier.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner innenfor området.
<b>Landskap</b>		Området ligger inntil et eksisterende hytteområde og det endrer landskapsbildet i veldig liten grad da dette området naturlig inngår i eksisterende område for fritidsbebyggelse.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen kjente mineralressurser i området ifølge NGUs kartbase.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for friluftslivet i området. Området ligger lokalisert sånn at det er lett tilgjengelig å komme til tur og skiløyper.
<b>Folkehelse</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for folkehelsen. Beboere på området vil få kort veg til skole, butikk og andre tjenester i Oppdal sentrum.
<b>Infrastruktur</b>		Området ligger rett ved eksisterende hyttebebyggelse med infrastruktur enkelt å utvide til dette området.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Området ligger innenfor aktsomhetsområde for jord og flomskred. Moderat til lav aktsomhet for radon. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Området er lite utsatt for støy og støv.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Uproblematisk.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Gunstig å utvide eksisterende områder da man kan benytte eksisterende infrastruktur. Dette områder kommer ikke i konflikt med andre verdier.
<b>Samla vurdering</b>		Området ligger innenfor aktsomhetsområde for jord og flomskred. Men samla sett er dette lite konfliktfylt og det er gunstig å avgrense området for fritidsbebyggelse på denne måten.
<b>Rådmannens innstilling</b>		Imøtekommes. Dette er et område som ikke kommer i vesentlig konflikt med noen av de utreda temaene og det er en naturlig justering av de eksisterende grensene for

		område for fritidsbebyggelse. Store deler av bekken som renner igjennom området ligger allerede innenfor byggeområder.
--	--	--

<b>BFR 21 Gorset fritidsbebyggelse</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Arild Hagen
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	298/5
<b>Dagens arealbruk</b>	Fulldyrka jord
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan

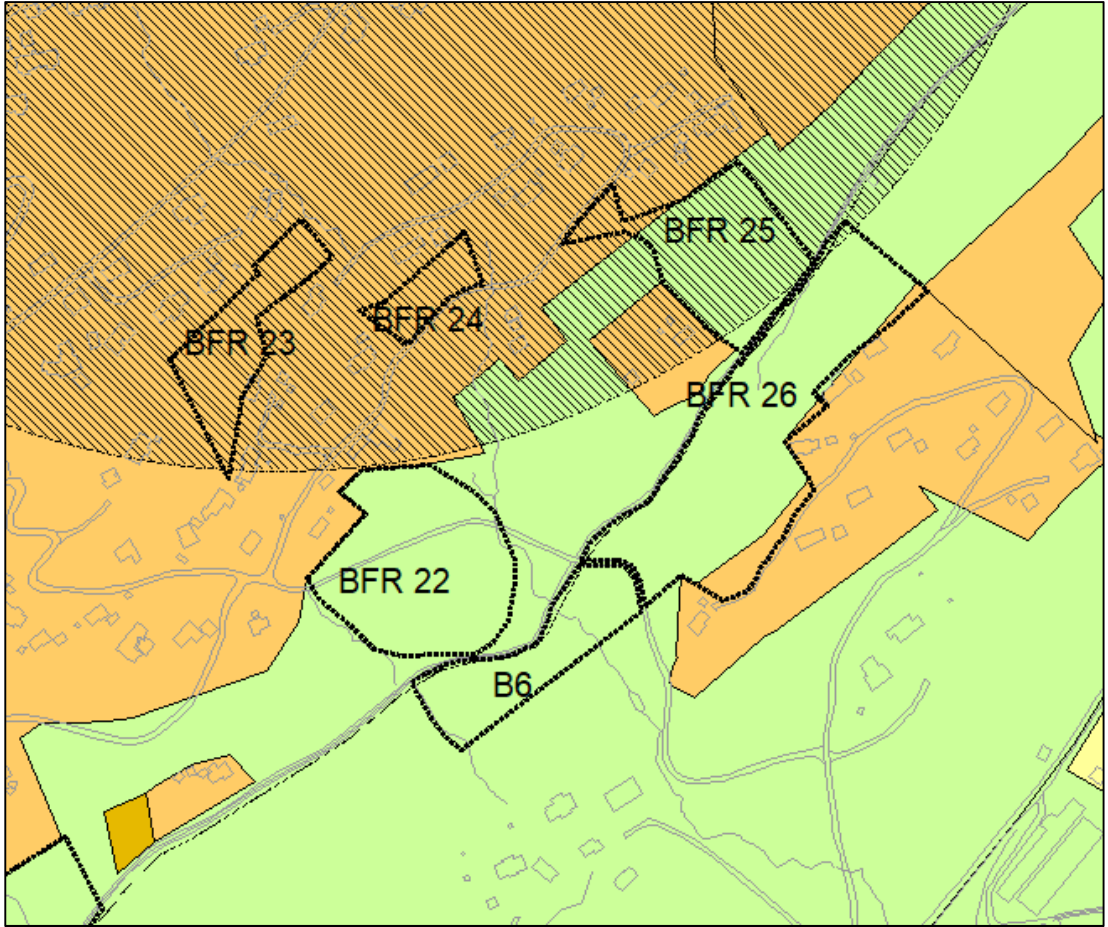
**Innspill, foreslått formål:**  
2,4 daa fra LNFR til fritidsbebyggelse. Hensikten er å så en bedre arrondering av området



<b>Konsekvensvurdering</b>	
<b>Landbruk</b>	 2,4 daa fulldyrka mark som henger sammen med et engstykke på til sammen 11 daa.
<b>Reindrift</b>	 Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>	 Det er ikke kartlagt noen viktige naturtyper eller

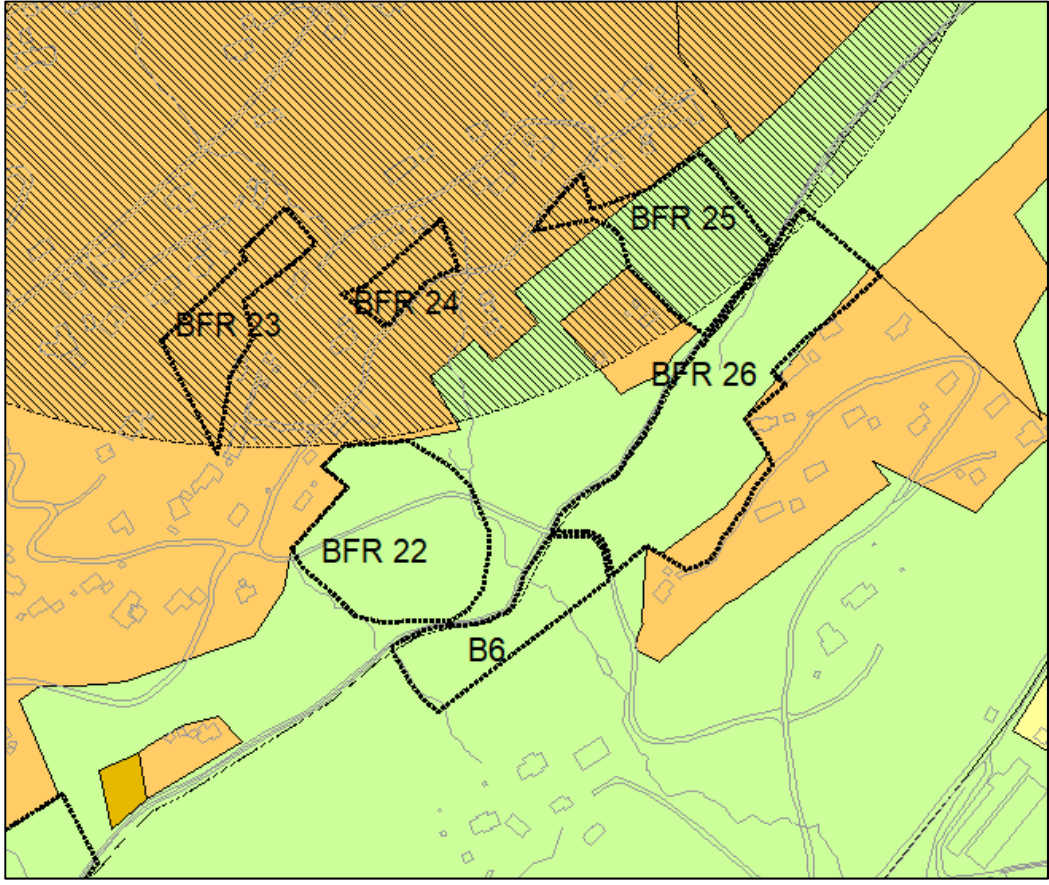
		sårbare/true arter innenfor området.
<b>Vann og vassdrag</b>		Det er ingen vann eller vassdrag innenfor området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner innenfor området.
<b>Landskap</b>		Området er en naturlig del av det området som er regulert til fritidsbebyggelse.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen kjente mineralressurser i området ifølge NGUs kartbase.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for friluftslivet i området. Området ligger lokalisert sånn at det er lett tilgjengelig å komme til tur og skiløyper.
<b>Folkehelse</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for folkehelsen. Beboere på området vil få kort veg til skole, butikk og andre tjenester i Oppdal sentrum.
<b>Infrastruktur</b>		Området ligger rett ved eksisterende hyttebebyggelse med infrastruktur enkelt å utvide til dette området.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Området ligger innenfor aktsomhetsområde for jord og flomskred. Moderat til lav aktsomhet for radon. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Området er lite utsatt for støy og støv.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Uproblematisk.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Lite hensiktsmessig å bygge ned dyrka mark i dette området da det finnes ledige tomter.
<b>Samla vurdering</b>		Området består av fulldyrka mark. Jordlovens §9 lyder: <i>«Dyrka jord må ikke brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.»</i> I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og deling- Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definert etter AR5.  Området er innenfor aktsomhetsområde for jord og flomskred.
<b>Rådmannens innstilling</b>		Imøtekommes ikke. Dette området består i helhet av fulldyrka mark som er en del av et større engstykke.

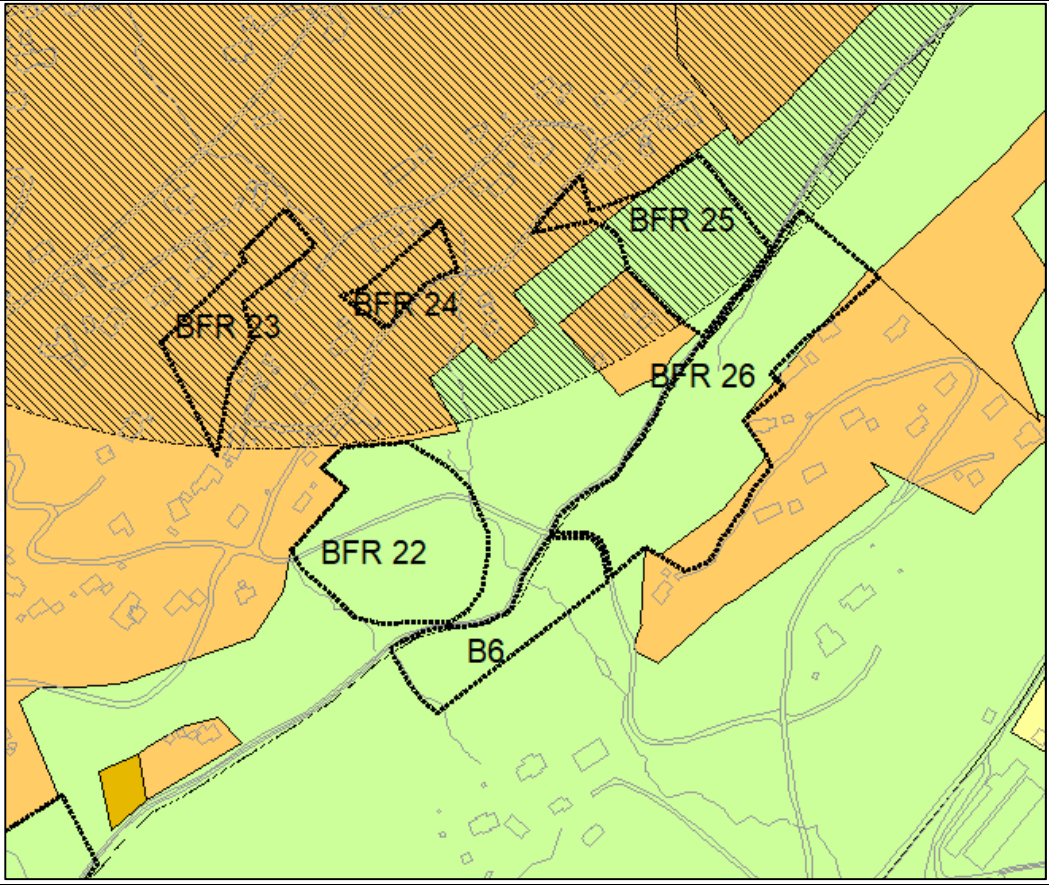


<b>BFR 22 Rønningsløkkja</b>		
<b>Forslagsstiller</b>	Eva Rønning Steen	
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	303/1	
<b>Dagens arealbruk</b>	Skogsområde	
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan	
<b>Innspill, foreslått formål:</b> 11,1 daa fra LNFR til fritidsbebyggelse.		
		
<b>Konsekvensvurdering</b>		
<b>Landbruk</b>		10,7 daa uproduktiv skog. Det går en veg gjennom området.
<b>Reindrift</b>		Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Hekkende taksvale i huset på Rønningen. Mulig området kan bli brukt til matsøk.
<b>Vann og vassdrag</b>		Det er ingen vann eller vassdrag innenfor området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner innenfor området.
<b>Landskap</b>		Området ligger i et skogsområdet langs Gamle

		Gamle Kongeveg. For å opprettholde verdien av dette området er det viktig å bevare skogen mellom fritidsbebyggelsen oppe i lia og veien/stien. Hvis fritidseiendommene kommer for nært veien vil området føles privatisert og allmennheten vil ikke føle at de lenger kan bruke området slik de gjør i dag. Dette gjelder både sommer og vinterbruk med sti, pilegrimsled og skiløype. Ved utbygging er det derfor viktig å bevare et vegetasjonsbelte mellom veg og fritidseiendommer.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen kjente mineralressurser i området ifølge NGUs kartbase.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Nedre del av området blir brukt til lekeområde for barn ved Stølen barnehage.
<b>Friluftsliv</b>		Området ligger lokalisert sånn at det er lett tilgjengelig å komme til tur og skiløyper. Området ligger nær Gamle Gamle Kongeveg som er en mye brukt turveg både sommer og vinter. Det er en fordel om det settes igjen et vegetasjonsbelte mellom Gamle Gamle Kongeveg og eventuelt nye hytter.
<b>Folkehelse</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for folkehelsen. Beboere på området vil få kort veg til skole, butikk og andre tjenester i Oppdal sentrum.
<b>Infrastruktur</b>		Området ligger rett ved eksisterende hyttebebyggelse, noe som gir god tilgang til eksisterende infrastruktur.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Usikker aktsomhetsgrad for radon. Området ligger innenfor aktsomhetsområde for jord og flomskred og snøskred. Ved utarbeidelse av VA-plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Uproblematisk.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Enkelt å utvide eksisterende vegnett i området på en god måte.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Gunstig å omdisponere de delene av området som ligger inntil eksisterende område for fritidsbebyggelse. Lekeområdet tas ikke med som område for fritidsbebyggelse.
<b>Samla vurdering</b>		De øvre delene av området som grenser til eksisterende område for fritidsbebyggelse kan være aktuelle. De nedre delene av området ligger nær Gamle Gamle Kongeveg som er en mye brukt utfartsløype både sommer og vinter. Viktig for

		<p>kvaliteten på turopplevelsen for de som bruker området at dette området langs Gamle Gamle kongeveg ikke blir bebygd.</p>
<b>Rådmannens innstilling</b>		<p>Imøtekommes delvis.  Deler av området settes av til område for fritidsbebyggelse. Avgrenses slik at det bevares et grønt belte på hver side av Gamle Gamle kongeveg.</p>

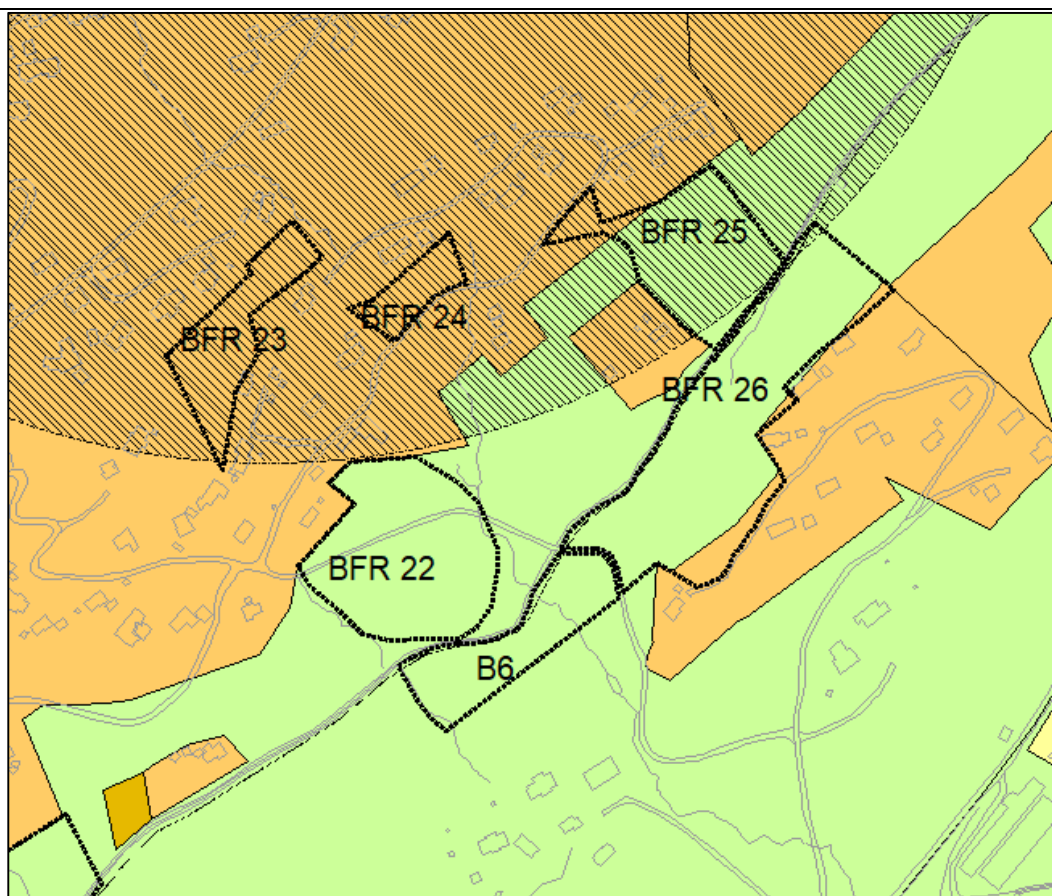
<b>BFR 23</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Kirsten Aune Grønset og Joar Grønset
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	302/3
<b>Dagens arealbruk</b>	Skogområde i hyttefelt
<b>Gjeldene planer</b>	Fritidsbebyggelse i gjeldene kommuneplan, LNFR i reguleringsplan
<b>Innspill, foreslått formål:</b>	
4,8 daa Videreføring av formål for fritidbebyggelse	
	
<b>Konsekvensvurdering</b> KU ikke nødvendig	

<b>BFR 24</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Kirsten Aune Grønset og Joar Grønset
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	302/3
<b>Dagens arealbruk</b>	Skogområde i hyttefelt
<b>Gjeldene planer</b>	Fritidsbebyggelse i gjeldene kommuneplan LNFR i reguleringsplan
<b>Innspill, foreslått formål:</b> 1,9 daa Videreføring av formål for fritidsbebyggelse	
	
<b>Konsekvensvurdering</b> KU ikke nødvendig	

<b>BFR 25</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Kirsten Aune Grønset og Joar Grønset
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	302/3
<b>Dagens arealbruk</b>	
<b>Gjeldene planer</b>	Fritidsbebyggelse og LNFR i gjeldene kommuneplan

**Innspill, foreslått formål:**

7,8 daa ønskes omgjort fra fritidsbebyggelse og LNFR til fritidsbebyggelse.



**Konsekvensvurdering**

<b>Landbruk</b>		7,8 daa uproduktiv skog. Hele området kartlagt som svært godt beite for storfe og sau (beitekartlegging NIBIO).
<b>Reindrift</b>		Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Taksvale hekkende i husa på Rønningen påvirkes ikke av hytteutbygging i området.
<b>Vann og vassdrag</b>		Det er ingen vann eller vassdrag innenfor området.

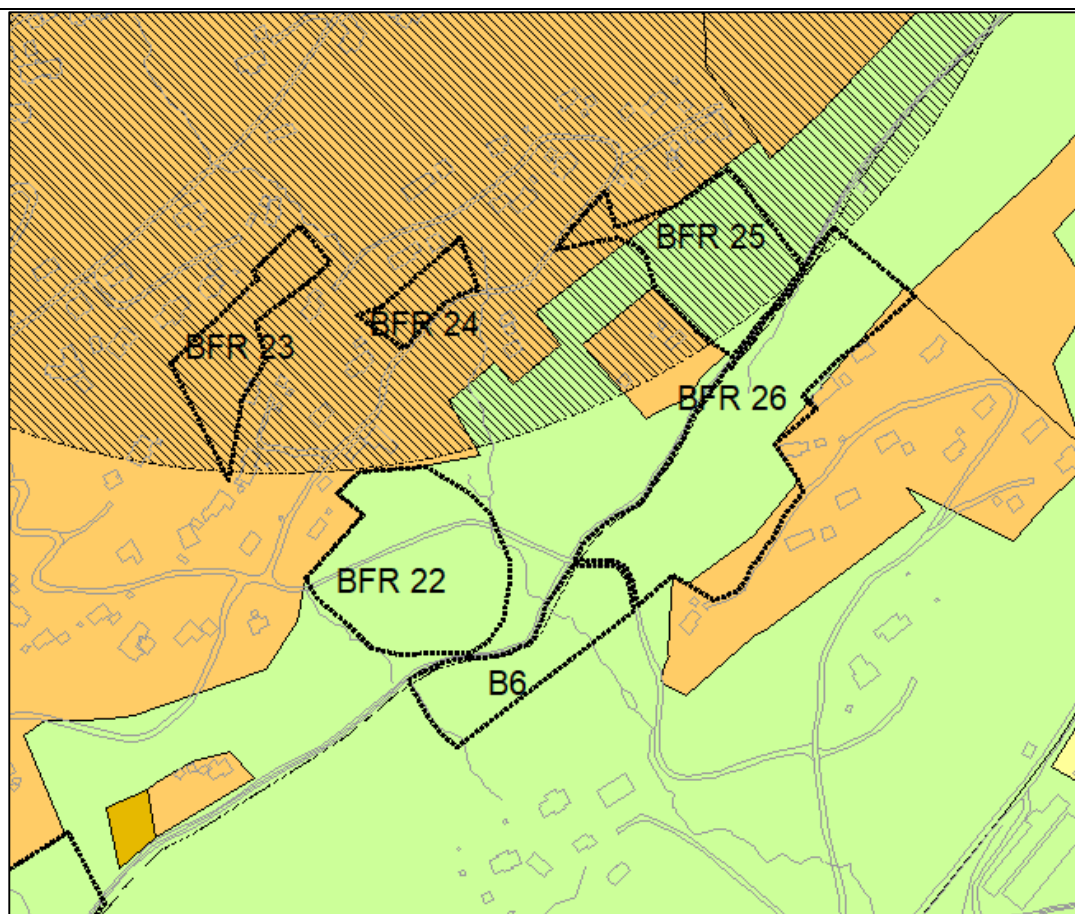
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Pilegrimsleden(Gamle Gamle Kongeveg) går i ytterkant av området.
<b>Landskap</b>		Området ligger i et skogsområdet langs Gamle Gamle Kongeveg. For å opprettholde verdien av dette området er det viktig å bevare skogen mellom fritidsbebyggelsen oppe i lia og veien/stien. Hvis fritidseiendommene kommer for nært veien vil området føles privatisert og allmennheten vil ikke føle at de lenger kan bruke området slik de gjør i dag. Dette gjelder både sommer og vinterbruk med sti, pilegrimsled og skiløype. Ved utbygging er det derfor viktig å bevare et vegetasjonsbelte mellom veg og fritidseiendommer.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen kjente mineralressurser i området ifølge NGUs kartbase.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Regulering av området kan medføre negative konsekvenser for friluftslivet i området ved at utbyggingen for nært inntil stien/vegen kan privatisere området og dermed ekskludere den allmenne ferdselen.
<b>Folkehelse</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for folkehelsen.
<b>Infrastruktur</b>		Eksisterende infrastruktur.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Området ligger innenfor aktsomhetsområde for jord og flomskred. Snøskred aktsomhetsområde. Ved utarbeidelse av VA-plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Uproblematisk.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Det er oversiktlig å lage en ny avkjøring fra Rønningsløkkjvegen og inn til området.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		En full utbygging vil kunne medføre en privatisering av område, og føre til at folk ikke lenger føler de kan bruke området.
<b>Samla vurdering</b>		Området ligger nært inntil et eksisterende område for fritidsbebyggelse og går ikke utover noe dyrkbar eller dyrkamark. Likevel vil en utbygging av den delen som ligger nærmest stien/vegen kunne føre til at området føles privatisert, noe som vil kunne få negative konsekvenser for den allmenne ferdselen. Det er derfor viktig å sette igjen tilstrekkelig areal

		langs Gamle Gamle Kongeveg til LNFR. Arealet ligger innenfor område for jord og flomskred.
<b>Rådmannens innstilling</b>		Imøtekomes delvis. Områdene lengst nord kan omreguleres til fritidsbebyggelse, men det er viktig arealet nærmest Gamle Gamle Kongeveg beholdes som det er i dag for å sikre dette viktige friområdet for allmenn ferdsel.



<b>BFR 26</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Kirsten Aune Grønset og Joar Grønset
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	302/3
<b>Dagens arealbruk</b>	Skogområde
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan LNFR i reguleringsplan

**Innspill, foreslått formål:**  
16,7 daa fra LNFR til fritidsbebyggelse

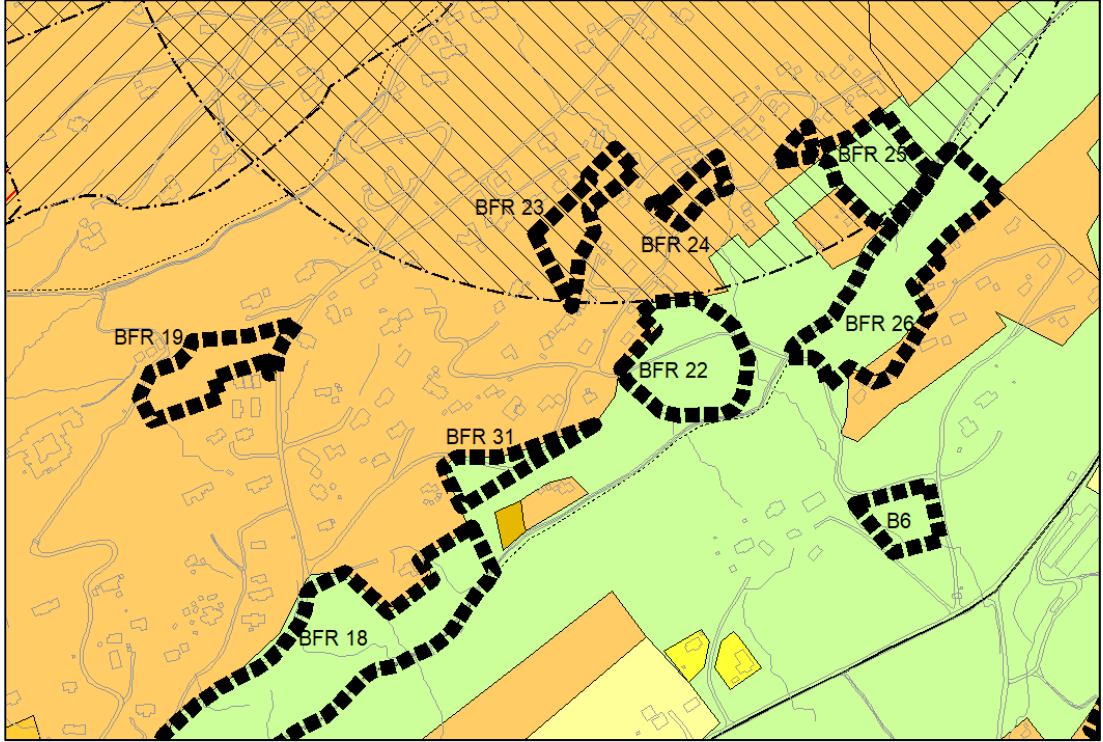


#### Konsekvensvurdering

<b>Landbruk</b>		3,3 daa innmarksbeite, 13,2 daa uproduktiv skog. 16,6 daa svært godt beite (beitekartlegging NIBIO).
<b>Reindrift</b>		Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Taksvale hekkende i husa på Rønningen påvirkes ikke av hytteutbygging i området
<b>Vann og vassdrag</b>		Det er ingen vann eller vassdrag innenfor

		området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Pilegrimsleden(Gamle Gamle Kongeveg) går i ytterkant av området.
<b>Landskap</b>		Ved utbygging av området vil landskapsbildet langs pilegrimsleden endre seg betydelig.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen kjente mineralressurser i området ifølge NGUs kartbase.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Regulering av området til fritidsbebyggelse vil endre turopplevelsen ved bruk av Gamle Gamle Kongeveg. Dette er en mye brukt turveg både sommer og vinter (Skiløypetrasé om vinteren).
<b>Folkehelse</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for folkehelsen.
<b>Infrastruktur</b>		Eksisterende infrastruktur.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Området ligger innenfor aktsomhetsområde for jord- og flomskred samt snøskred. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Uproblematisk.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Det er oversiktlige trafikkforhold i området slik at utvidelse av vegnettverket skal være greit å få til på en god og sikker måte.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Området ligger tett inntil en mye brukt turveg og en utbygging vil forringe turopplevelsen til de som bruker området.
<b>Samla vurdering</b>		Området omfatter areal for innmarksbeite. Jordlovens §9 lyder: <i>«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.»</i> I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og deling- Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definert etter AR5. Innspillsområdet ligger tett inntil Gamle Gamle Kongeveg og utbygging i dette området vil endre landskapsbildet i et mye brukt turområde betraktelig. En utbygging av området vil kunne føre til at området føles privatisert, noe som vil kunne få negative

		konsekvenser for den allmenne ferdselen.
<b>Rådmannens innstilling</b>		Imøtekomes ikke. Området består av innmarksbeite som ligger rett ved Gamle Gamle Kongeveg. Dette er et mye brukt turområde som det er viktig å bevare for at det fortsatt skal være attraktivt å bruke for folk. Viktige verdier for område som turområde er avhengig av et aktivt landbruk.

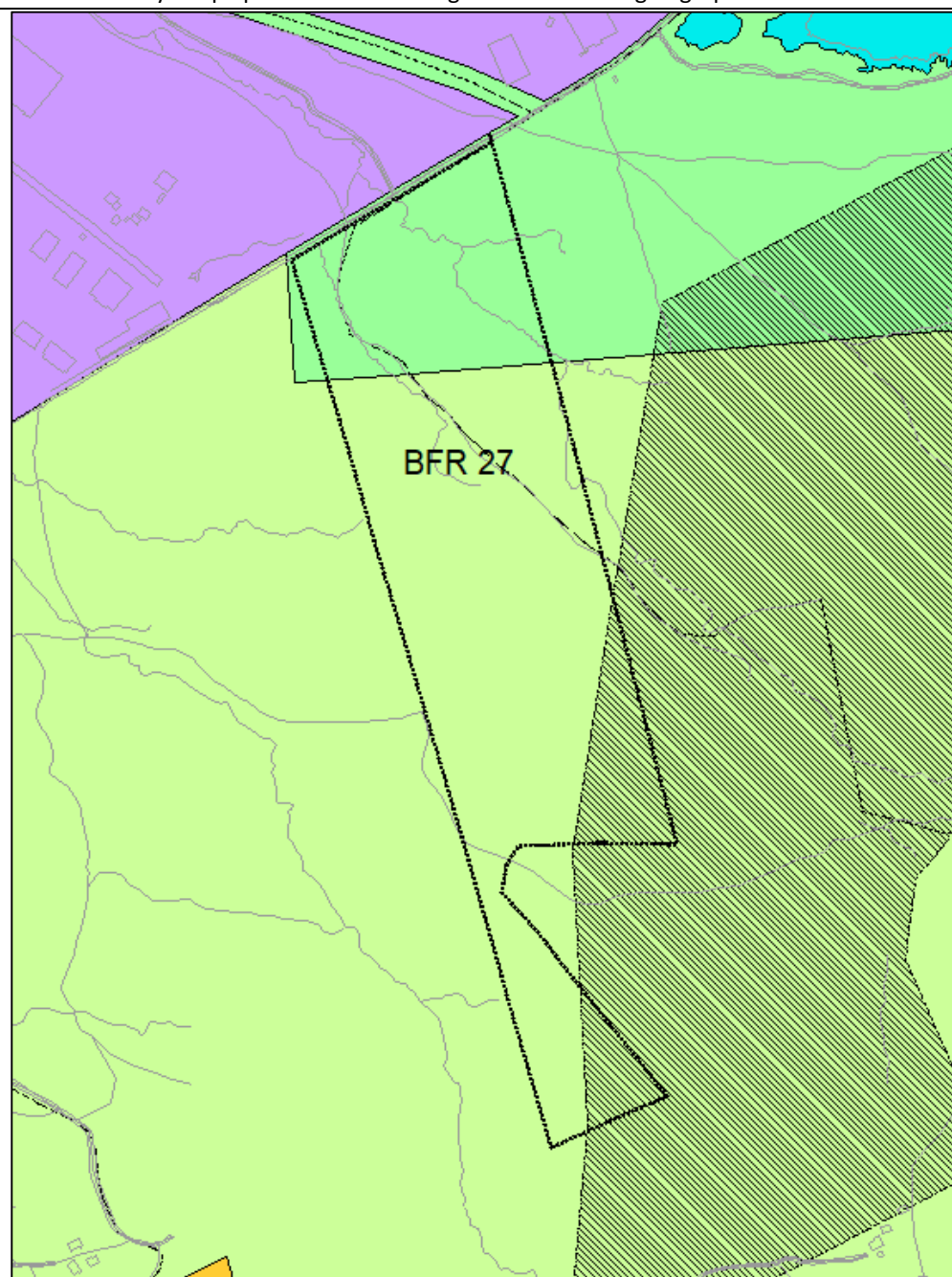
<b>BFR 31</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Arbeidsgruppa
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	303/1
<b>Dagens arealbruk</b>	skogområde
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan
<b>Innspill, foreslått formål:</b>	
3,2 daa. Arbeidsgruppa har hatt kontakt med eier av tomt med gnr/bnr 303/18 og det denne tomte flyttes til innspillsområdet vist nedenfor og tomte omdisponeres til fremtidig LNFR av hensyn til nærhet til Gamle Gamle Kongeveg	
	
<b>Konsekvensvurdering</b>	
<b>Landbruk</b>	Området består av uproduktiv skog. I beitekartlegginga fra 2011 er området kartlagt som uproduktivt. Omdisponering av arealet har ingen negativ konsekvens for landbruket.
<b>Reindrift</b>	Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>	Taksvale hekkende i husa på Rønningen påvirkes ikke av hytteutbygging i området
<b>Vann og vassdrag</b>	Det er ingen vann eller vassdrag innenfor området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø i området. Ved å flytte tomte 303/18 til dette

		området blir det større avstand fra Gamle Gamle Kongeveg som i tillegg til å ha en kulturhistorisk verdi som Kongeveg også er en del av pilegrimsleden.
<b>Landskap</b>		Utbygging av området påvirker i liten grad landskapsbildet da det ligger i tilknytning til eksisterende veg og fritidsbebyggelse.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen kjente mineralressurser i området ifølge NGUs kartbase.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Omdisponering av området vil ikke ha noen negativ effekt på muligheten til å benytte nærområdene til friluftsliv.
<b>Folkehelse</b>		Området ligger nær Gamle Gamle Kongeveg og har dermed gode muligheter for å holde seg i form. Området ligger nær andre tur- og aktivitetsmuligheter både sommer og vinter
<b>Infrastruktur</b>		Det er eksisterende infrastruktur i område både vei vann og avløp.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Området ligger innenfor aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Området er ikke spesielt utsatt for støy og støv. Det er noe trafikk forbi området opp til fritids
<b>Trafikksikkerhet</b>		Uproblematisk.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Det er gunstig å utvide eksisterende områder for fritidsbebyggelse i områder som ikke kommer i konflikt med andre interesser.
<b>Samla vurdering</b>		Området ligger i et område med eksisterende infrastruktur og fritidsbebyggelse. Utbygging i dette området berører ikke noen viktige verdier og er ikke konfliktfylt å bygge ut.
<b>Rådmannens innstilling</b>		Innspillet imøtekommes. Innspillsområdet går ikke lenger ned mot Gamle Gamle Kongeveg enn eksisterende bebyggelse Utbygging av dette området har ikke noen negativ effekt på viktige verdier som f.esk landbruksområder eller viltområder.

<b>BFR 27 Kåsen fritidsbebyggelse</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Troll arkitekter på vegne av Turid og Geir Dørum
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	204/1
<b>Dagens arealbruk</b>	Skogområde
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR, friområde og gul støysone i gjeldene kommuneplan

**Innspill, foreslått formål:**

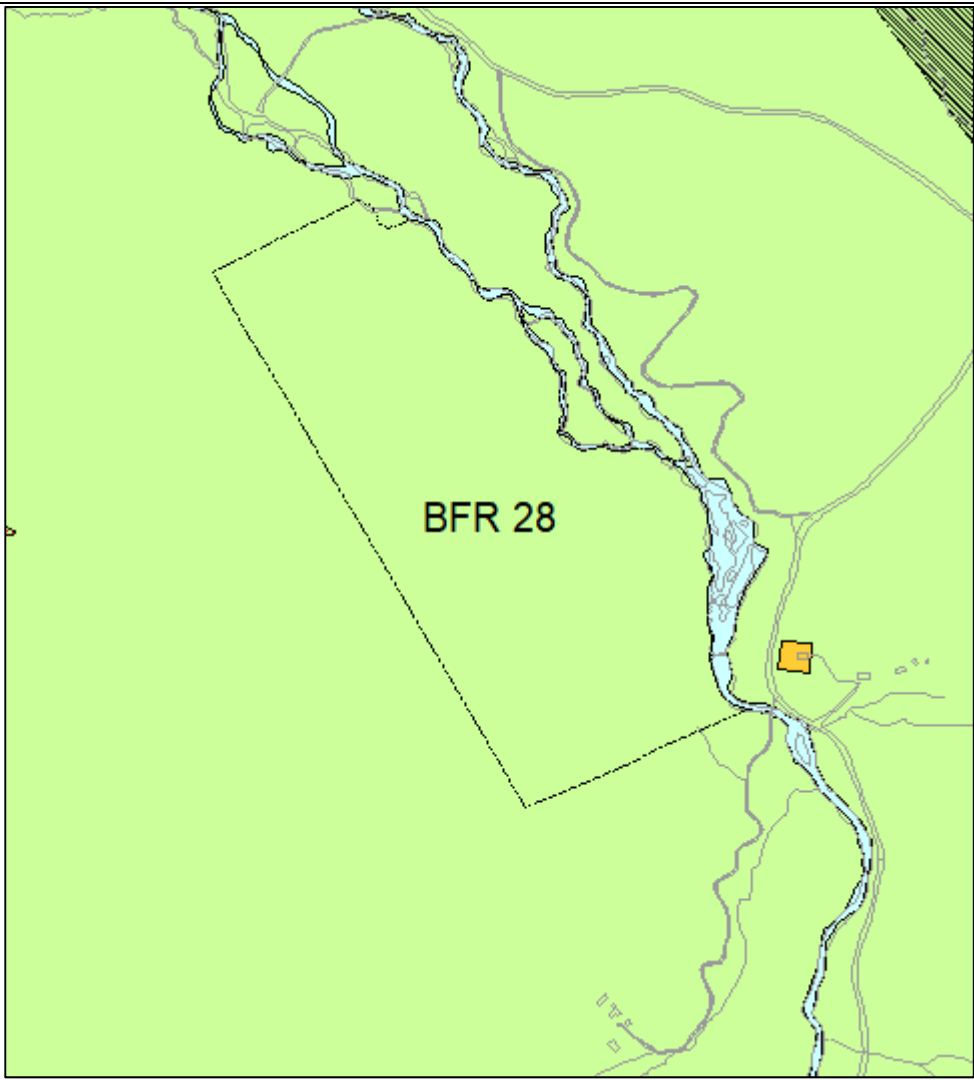
106,6 daa ønskes vist til fritidsbebyggelse. Grunneier ønsker å åpne for bygging av mikrohytter for utleie. Enkle hytter på påler i bakken for å gi minimalt terrengingrep.



Konsekvensvurdering		
<b>Landbruk</b>		Området består av 99,8 daa lav bonitets skog og 6,8 daa myr. 30,4 daa godt beite for sau og storfe og 60,8 daa mindre godt beite (beitekartlegging NIBIO).
<b>Reindrift</b>		Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Hekkeområde dvergspett og andre spettefugler ved foten av Ålmannberget jf. kommunens viltkart. Lokaliteten er svært grovt avgrenset. Det er kartlagt to ansvarsarter innenfor området fjeltistel og svartopp. Dvergspetten er registrert som en spesielt hensynskrevende art på miljødirektoratets naturbase. Artene må hensyntas ved utbygging av området.
<b>Vann og vassdrag</b>		Det er to bekker i nordre del av området. Det må sørges for at disse ikke blir nedbygd og/eller forurenset.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø i området.
<b>Landskap</b>		Det er en forutsetning at hyttene blir bygd slik det fremgår i innspillet. «Tradisjonell» hyttebygging i dette området vil bli veldig synlig i landskapet da dette gjelder skogbeltet over eksisterende bebyggelse i Kåsen.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen kjente mineralressurser i området ifølge NGUs kartbase.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av arealet innenfor området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Området ligger innenfor et svært viktig marka område. Ved bygging av hytter med lite terrenginngrep og ved at det tas hensyn til stier og løyper ved oppføring, vil et slikt området ha et godt utgangspunkt for friluftsliv.
<b>Folkehelse</b>		Hyttene vil ikke være til hinder for eksisterende friluftsliv. Beboerne på hyttene i området har god tilgang til stier og løyper i nærområdet.
<b>Infrastruktur</b>		Det er ingen eksisterende infrastruktur i området. Forslagsstiller legger opp til lite terrenginngrep for å føre opp hyttene, men det må avklares om det vil komme et behov for opparbeidelse av infrastruktur i form av VA, elektrisitet og vei/parkering etter hvert.

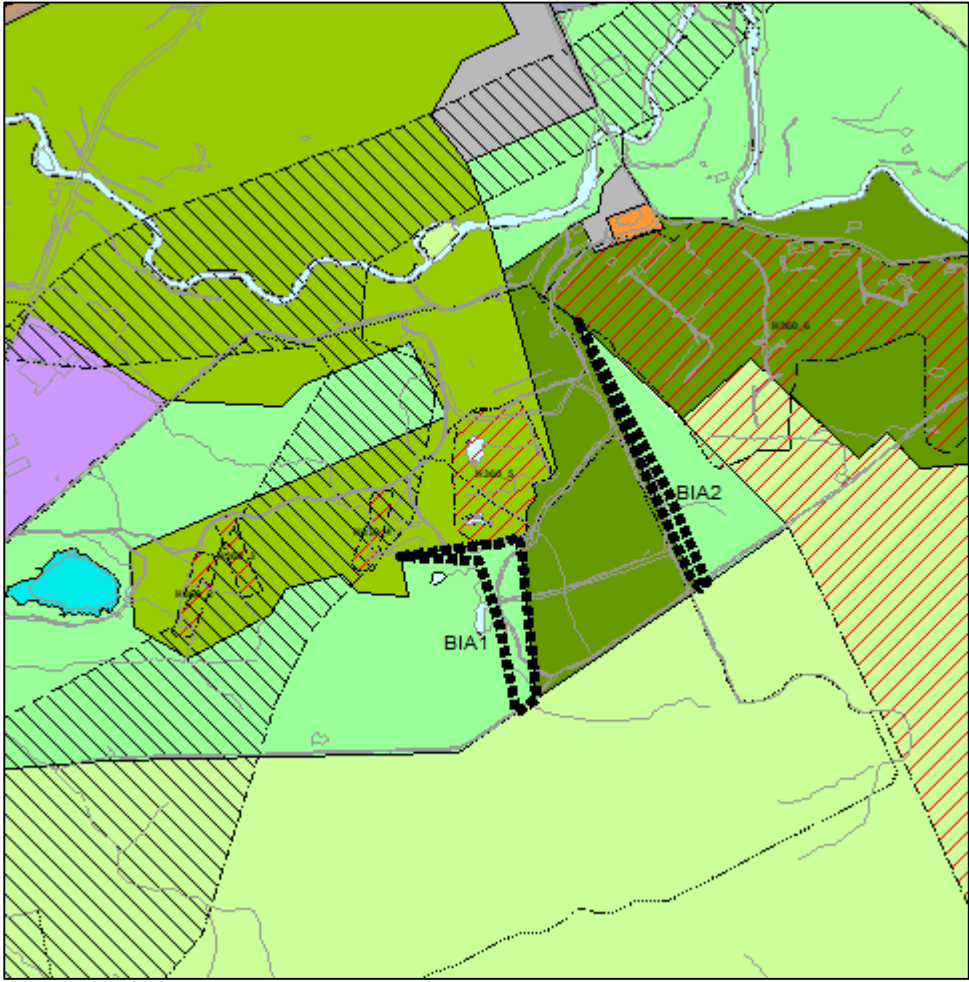
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Jord og flomskred i de sørligste delene av området. Moderat til lav aktsomhet for radon. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Ingen negative konsekvenser.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Ingen negative konsekvenser.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		En slik form for fritidsbebyggelse finnes ikke fra før i Oppdal, men det er populært for enkelte å leie litt annerledes hytter.
<b>Samla vurdering</b>		<p>Det er registrert dvergspett nært område samt to ansvarsarter; svartopp og fjelltistel. Det er planlagt hytter som står på påler og dermed lite terrenginngrep. Dermed skal denne utbyggingen i liten grad påvirke område som viktig område for friluftsliv.</p> <p>Myr er en av våre mest trua naturtyper (flere typer i norsk rødliste for naturtyper) og bør ikke bygges ned.</p> <p>Hvis det kommer krav om infrastruktur, vil dette konseptet få en helt annen dimensjon og konsekvens.</p>
<b>Rådmannens innstilling</b>		<p>Imøtekomes ikke</p> <p>Dette er et område som ligger i et område som er viktig for vilt. Området er et mye brukt friluftsområde som har noe «villmarkspreget». Problematisk å sikre at området skal ha hytter med skånsomt foravtrykk, åpnes det for hyttebygging vil det bli etterspørsel etter mer konvensjonelle hytter i fremtiden enten innenfor området eller i tilknytning. Dette er et viktig naturområde som bør bevares inngrepsfritt.</p>



<b>BFR 28 Ålmdalen fritidsbebyggelse</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Oddrun Dørum
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	262/2
<b>Dagens arealbruk</b>	Skogsområde
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan
<b>Innspill, foreslått formål:</b> 172,8 daa til fritidsbebyggelse. Ønsker å åpne for bygging av trehytter for utleie.	
	
<b>Konsekvensvurdering</b>	
<b>Landbruk</b>	172,8 daa skog med lav bonitet. 159,8 daa godt beite for sau og storfe. 8,8 daa svært godt beite, 3,9 daa mindre godt beite (beitekartlegging NIBIO).
<b>Reindrift</b>	Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).

<b>Naturmangfold</b>		I følge kommunens viltkart er det spillområde for orrfugl og flaggspett. Lokalitetsavgrensinga er veldig grov.
<b>Vann og vassdrag</b>		Området er avgrensa mot elva Álma i vest. Det må sikres et 100 meter bredt vegetasjonsbelte langs elva.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø i området.
<b>Landskap</b>		Det er en forutsetning at det ikke blir bygd tradisjonelle hytter i området da dette vil gi stor negativ effekt på landskapet. Det er ingen bebyggelse i området i dag. Ved utbygging av trehytter med minimal infrastruktur vil terrenginngrepet bli svært lite og det vil kunne bli et populært alternativ for folk som ønsker å leie hytte i Oppdal.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen kjente mineralressurser i området ifølge NGUs kartbase.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av arealet innenfor området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Området ligger innenfor et svært viktig markaområde. Ved bygging av hytter med lite terrenginngrep og hvor det tas hensyn til stier og løyper ved oppføring av disse, er et slikt området et godt utgangspunkt for friluftsliv.
<b>Folkehelse</b>		Beboerne på hyttene i området har god tilgang til stier og løyper i nærområdet. Viktig at hyttene ikke settes opp til hinder for eksisterende friluftslivsaktivitet.
<b>Infrastruktur</b>		Det er ingen eksisterende infrastruktur i området. Forslagsstiller legger opp til lite terrenginngrep for å føre opp hyttene, men det må avklares om det vil komme et behov for opparbeidelse av infrastruktur i form av VA, elektrisitet og vei/parkering etter hvert.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Ingen ras, skred eller flomfare innenfor området. Området har usikker aktsomhetsgrad for radon. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Ingen negative konsekvenser.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Ingen negative konsekvenser.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Dette er et konsept som ikke finnes fra før i Oppdal men som kan være veldig spennende å få til her. Populært på de plassene det er gjort andre steder i landet.
<b>Samla vurdering</b>		Det er kartlagt spillområde for orrfugl og område for flaggspett som overlapper innspillsområdet. Ettersom innspillet omfatter trehytter påvirker dette i liten grad spillplassene direkte eller vassdraget som renner forbi

		<p>området, men en utbygging av slike hytter vil medføre økt ferdsel og dermed forstyrrelse av spillområder. Hvis det blir behov for infrastruktur som VA, vei og parkering inn i området, vil omfanget bli noe helt annet.</p>
<p><b>Rådmannens innstilling</b></p>		<p>Imøtekommes ikke</p> <p>Dette er et område som ligger i et område som er viktig for vilt. Området er et mye brukt friluftsområde som har noe «villmarkspreget». Området ligger nær elva og med en byggegrense på 100 meter fra denne blir det egne arealet for trehytter svært begrensa.</p> <p>Problematisk å åpne for bygging av hytter i dette området da det har store viltinteresser og at selv om det er ønskelig med hytter med lite terrengingrep er det vanskelig å sikre at dette blir fulgt opp i åra fremover.</p> <p>Området er vanskelig tilgjengelig og selv om selve hyttene ikke vil gi store terrengingrep så trengs det parkering, sanitæranlegg osv.</p>

<b>BIA 1 og BIA 2 Fritidsparken</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Oppdal kommune
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	206/5,45/26
<b>Dagens arealbruk</b>	Skiløype i forbindelse med fritidsparken
<b>Gjeldene planer</b>	Friområde i gjeldene kommuneplan. Området som ligger innenfor g.nr/b.nr 45/26 er regulert til friluftsområde i reguleringsplan for Fritidsparken PlanId 1992006
<b>Innspill, foreslått formål:</b>	
17 daa arealformål idrettsanlegg er justert slik at det dekker løypenettet.	
	
<b>Konsekvensvurdering</b>	
<b>Landbruk</b>	Middels og lav bonitets skog, 17 daa godt beite for sau og storfe
<b>Reindrift</b>	Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke

		avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		BIA1 overlappes delvis av et hekkeområde for spttefugler. Omdisponeringen av areal i plankartet viser kun eksisterende bruk av området og vil ikke ha noen negative konsekvenser for hekkelokaliteten som er grovt avgrensa.
<b>Vann og vassdrag</b>		Det går en bekk ved skiløypetrassen på BIA1. Denne blir ikke negativt påvirket av eksisterende skiløype i området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø i området.
<b>Landskap</b>		Uproblematisk, videreføring av eksisterende bruk.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen kjente mineralressurser i området ifølge NGUs kartbase.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av arealet innenfor området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Området ligger innenfor et svært viktig område for friluftsliv Oppdal fritidspark. Omdisponering av arealet sikrer videre bruk av området til friluftsliv.
<b>Folkehelse</b>		Det er viktig med tanke på folkehelse at videre bruk av idrettsanlegget sikres gjennom å vise eksisterende bruk av området.
<b>Infrastruktur</b>		Ingen negative konsekvenser
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Moderat til lav aktsomhet for radon.
<b>Støy og støv</b>		Ligger innenfor rød støysone for skytebane. Denne støykilden er ikke en konstant støykilde og har moderat negativ konsekvens for området.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Ingen negative konsekvenser
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Gode muligheter for et aktivt friluftsliv er en viktig faktor for å ha et godt liv i ei attraktiv fjellbygd.
<b>Samla vurdering</b>		Omdisponeringen sikrer eksisterende bruk av idrettsanlegget.
<b>Rådmannens innstilling</b>		Imøtekomes

## Andre typer bebyggelse og anlegg BAB 1- BAB 2

<i>BAB 1 Oppdal miljøstasjon</i>	
<b>Forslagsstiller</b>	Oppdal kommune V/ rådmann
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	31/46
<b>Dagens arealbruk</b>	Skog, innmarksbeite og dyrka mark
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan
<b>Innspill, foreslått formål:</b> 37,5 daa Andre typer bebyggelse og anlegg. Det er et behov for å utvide miljøstasjonen.	

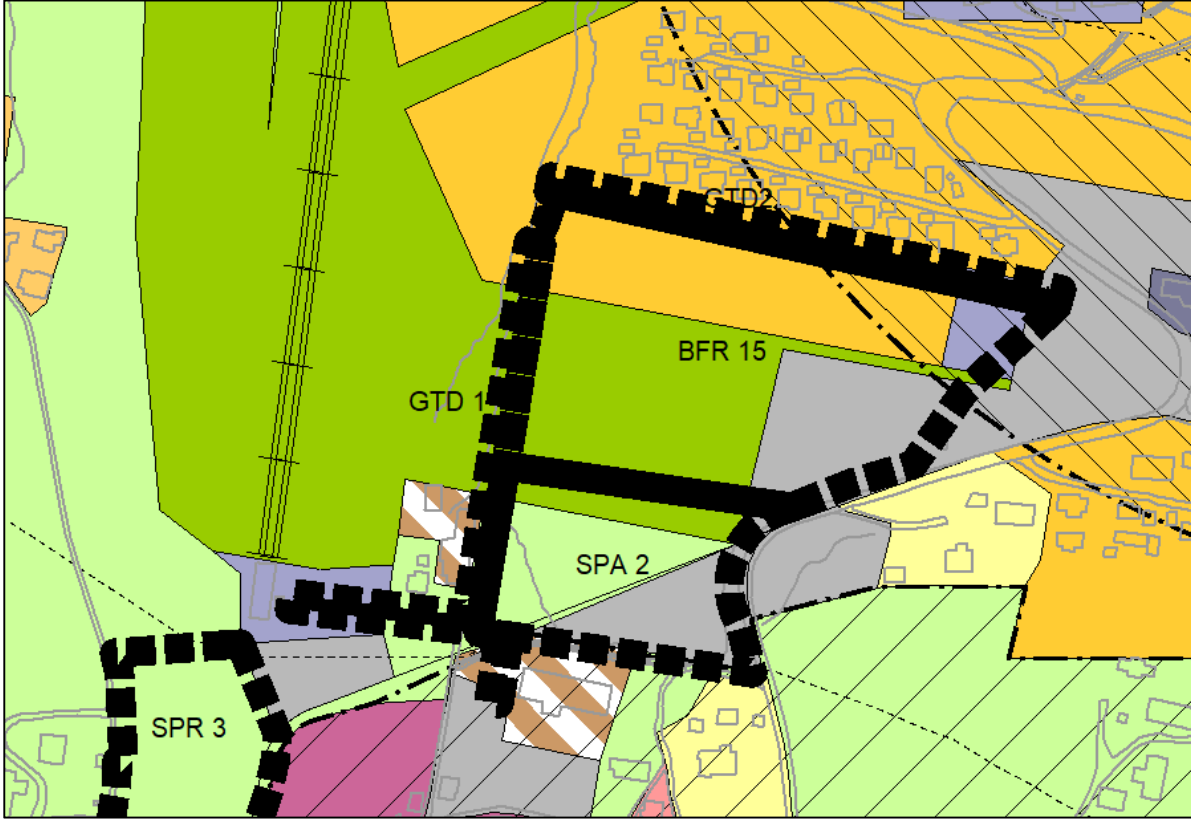
Konsekvensvurdering		
<b>Landbruk</b>		24,2 daa middels bonitet skog, 1,8 daa fulldyrka mark, 5,3 daa innmarksbeite. 20,5 daa dyrkbar mark. Området har mindre godt beite for sau og storfe (beitekartlegging NIBIO).
<b>Reindrift</b>		Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Området overlappes så vidt av en lokalitet for hekkeplass for hønehauk.
<b>Vann og vassdrag</b>		Ingen vann eller vassdrag i området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen kulturminner eller kulturmiljø i området.
<b>Landskap</b>		Området består av skog og jordbruksjord slik at en omdisponering av arealet til miljøstasjon vil gi en betydelig endring av landskapsbildet. Hovedtrekkene i landskapet vil ikke endret da det sannsynligvis ikke blir endringer i terrenget. Ved å sette igjen en vegetasjonsskjerm mot vegen vil virkningen av omdisponeringen reduseres.
<b>Mineralressurser</b>		Området ligger på en grusressurs. Ressursen er registrert som lite viktig.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Pilegrimsleden går på vestsida av området. Det bør sikres en vegetasjonsskjerm mellom pilegrimsleden og miljøstasjonen.
<b>Folkehelse</b>		Omdisponeringen av arealet har ingen negativ effekt på folkehelsen.
<b>Infrastruktur</b>		Eksisterende infrastruktur.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		En liten del av det nordøstre hjørnet av området er overlappet av aktsomhetsområde for flom. Deler av området har høy aktsomhetsgrad for radon, men hovedsakelig er det lav til moderat aktsomhet for radon innenfor dette området. Ved utarbeidelse av VA-plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Uproblematisk
<b>Trafikksikkerhet</b>		Uproblematisk.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Viktighet for befolkningen med en godt fungerende miljøstasjon. Skjerming av området mot pilegrimsleden. Området vil ikke være til sjenanse hvis man opprettholder vegetasjonsskjermer mot ferdselsårer.

<b>Samla vurdering</b>		<p>Det er både fulldyrka mark og innmarksbeite innenfor området. Jordlovens §9 lyder:</p> <p><i>«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.»</i></p> <p>I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og deling- Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definert etter AR5.</p> <p>Det er registrert hekkeplass for hønehauk i området. Området vil bli betydelig endret ved å anlegge en miljøstasjon her.</p>
<b>Rådmannens innstilling</b>		<p>Imøtekomes</p> <p>Viktig for Oppdal å gode løsninger for avfallshåndtering.</p>

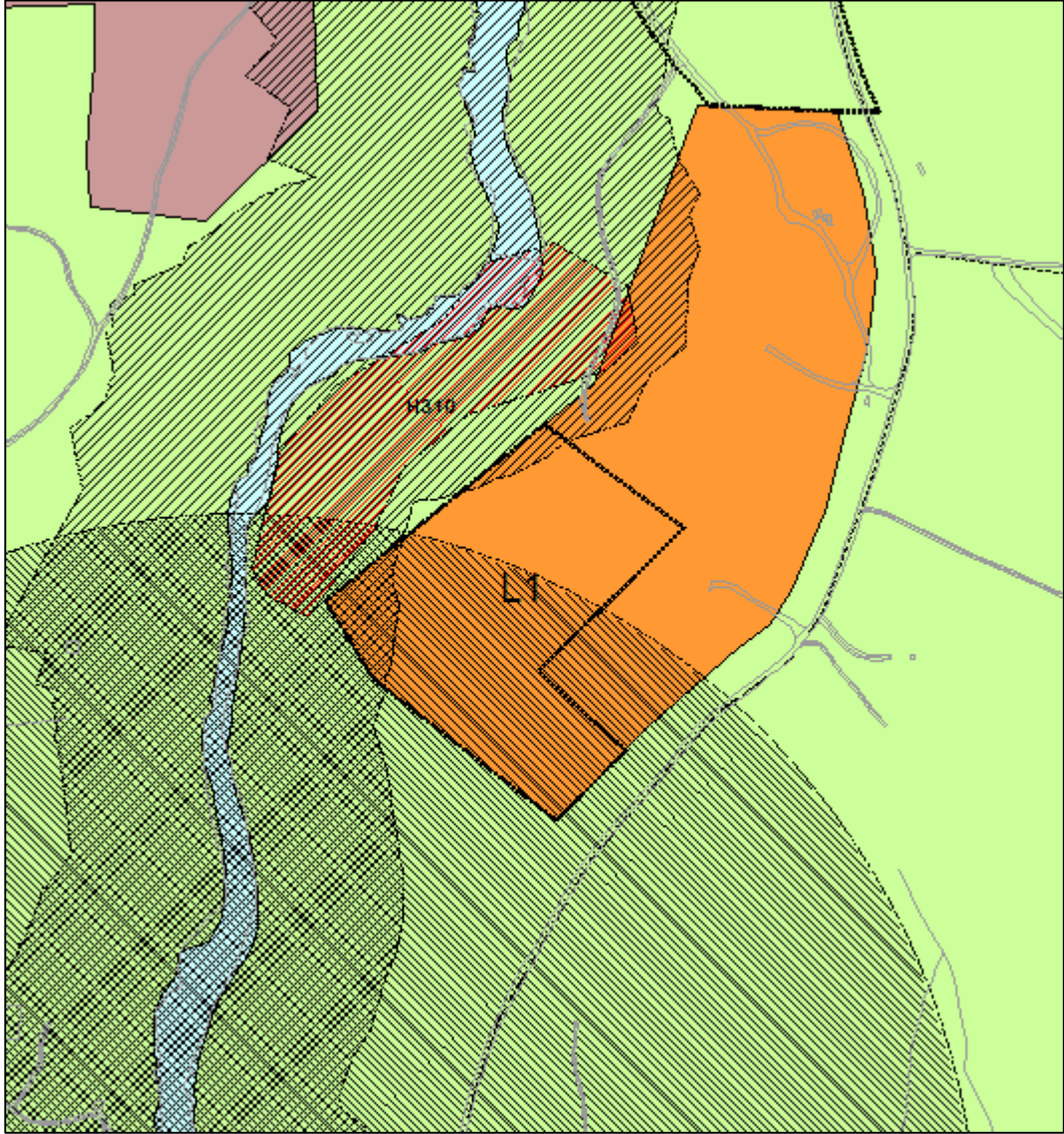


<b>BAB 2 Miljøstasjon</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Oppdal tekniske tjenester
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	32/2
<b>Dagens arealbruk</b>	Miljøstasjon
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan
<b>Innspill, foreslått formål:</b>	
0,3 daa	
KU ikke nødvendig da dette er en tilpasning til eksisterende bruk. Justert formålsgrensen slik at alle eksisterende bygninger på miljøstasjonen er innenfor formålet.	
<b>Konsekvensvurdering KU ikke nødvendig</b>	

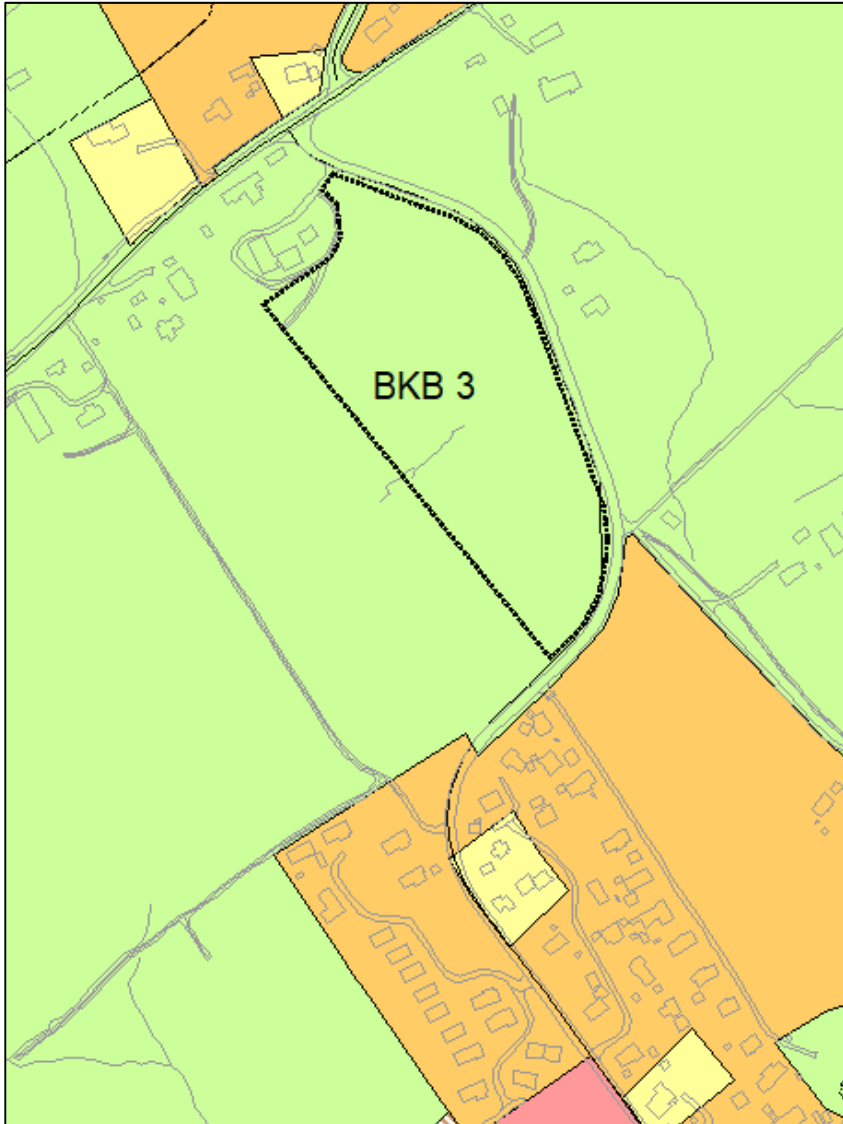

## Grøntområde

<i>GTD 1 og 2</i>	
<b>Forslagsstiller</b>	Agnar Dørum
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	
<b>Dagens arealbruk</b>	
<b>Gjeldene planer</b>	Fritidsbebyggelse. LNFR og idrettsanlegg i gjeldene kommuneplan
<b>Innspill, foreslått formål:</b> Skikorridorer til stolheis og adkomst til Håker expressen	
	
Konsekvensvurdering KU ikke nødvendig	

## LNF L1

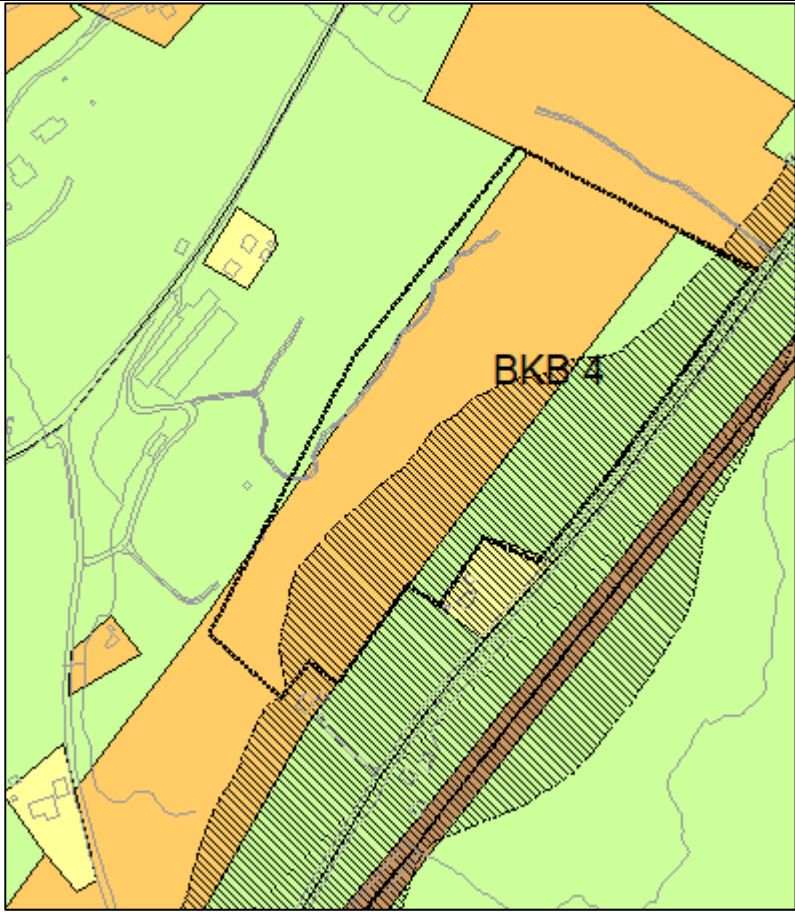
<i>L1 Oppdal miljøstasjon LNF</i>	
<b>Forslagsstiller</b>	Oppdal tekniske tjenester
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	35/1
<b>Dagens arealbruk</b>	Skogområde
<b>Gjeldene planer</b>	Andre typer bebyggelse og anlegg i gjeldene kommuneplan
<b>Innspill, foreslått formål:</b> 31,7 daa fra andre typer bebyggelse og anlegg til LNFR. Tilbakeføring til LNF krever ikke KU.	
	
<b>Konsekvensvurdering KU ikke nødvendig</b>	

## Kombinert bebyggelse og anleggsformål BKB 3- BKB 4

<i>BKB 3 kombinert bolig og fritid eller bolig eller fritid</i>	
<b>Forslagsstiller</b>	Ovar Ottesen
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	294/3
<b>Dagens arealbruk</b>	Fulldyrka mark
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan
<p><b>Innspill, foreslått formål:</b>                      32 daa LNFR til fritidsbebyggelse og/eller bolig. Eier av gnr/bnr 294/3 ønsker å omregulere deler av eiendommen fra Landbruk til fritid eller bolig. Bakgrunnen er at jeg kommer til å legge ned driften neste år. I følge forslagsstilleren er det aktuelle området kun egna til beite. Gården har er omringet av hytter og en omregulering til fritidsbebyggelse er i tråd med masterplan/planstrategi Oppdal kommune 2016-2019, hvor heisnære områder som dette bør blir utbygd.</p>	
	
<b>Konsekvensvurdering</b>	
<b>Landbruk</b>	 Området ligger i kjerneområde landbruk, matproduksjon og kulturlandskap(Kjerneområde landbruk, Oppdal kommune).

		.25,2 daa fulldyrka mark,3,7 daa uproduktiv skog.
<b>Reindrift</b>		Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Overvintringsområde for Vipe. Vipa er klassifisert som nær trua art i rødlista. Dette er feilregistrering i viltkartet da Vipa ikke overvintrer i Oppdal. Område er registrert som hekkeområde for tårnseiler. Begge registreringene overlapper med innspillområdet, men det står i beskrivelsen på tårnseilerobservasjonen at den holder til på låven på Togvollan. Området kan likevel være et viktig område for matsøk for arten.
<b>Vann og vassdrag</b>		Ser ut som det går en grøft på tvers over området i FKB kartet. Denne må bevares hvis det er behov for drenering av området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner innenfor området.
<b>Landskap</b>		Området er en del av et helhetlig kulturlandskap.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen kjente mineralressurser i området ifølge NGUs kartbase.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for friluftslivet i området. Området ligger lokalisert sånn at det er lett tilgjengelig å komme til tur og skiløyper.
<b>Folkehelse</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for folkehelsen. Beboere vil få kort veg til skole, butikk og andre tjenester i Oppdal sentrum.
<b>Infrastruktur</b>		Det går en veg og annen infrastruktur forbi området til hytter og boliger sør for området.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Ingen flom, skred eller rasfare i området. Moderat til lav aktsomhetsgrad for radon. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Uproblematisk
<b>Trafikksikkerhet</b>		Uproblematisk
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		De som får bo eller ha fritidseiendom i dette området vil ha gode muligheter til å benytte friområdene som Oppdal kommune har å tilby, samtidig som de har god tilgang til sentrumsfunksjonene i Oppdal. En utbygging i dette område kan føre til at attraktiviteten til Oppdal som destinasjon og boområde blir dårligere ved at kulturlandskapet som er viktig for Oppdals identitet bygges ned.
<b>Samla vurdering</b>		Området omfatter fulldyrka mark.

		<p>Jordlovens §9 lyder:  <i>«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.»</i></p> <p>I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og deling- Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definert etter AR5.</p> <p>Området ligger innenfor et område som er registrert som helhetlig kulturlandskap.</p>
<p><b>Rådmannens innstilling</b></p>		<p>Imøtekomes ikke</p> <p>Området omfatter fulldyrka mark og er en del av et helhetlig kulturlandskap. Viktig å ikke fragmentere dette område.</p>

<b>BKB 4 Kåshaugen</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Kirsten Aune Grønset og Joar Grønset
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	302/3
<b>Dagens arealbruk</b>	Skogområde
<b>Gjeldene planer</b>	Fritidsbebyggelse og LNFR i gjeldene kommuneplan
<b>Innspill, foreslått formål:</b> 57,9 daa kombinert bebyggelse og anlegg. kombinert fritidsbebyggelse/fritids og turistformål. Campingplass/opstilling av bobiler.	
	
<b>Konsekvensvurdering</b>	
<b>Landbruk</b>	57,9 daa middels bonitet skog, 46,5 daa dyrkbar mark, 46,5 daa svært godt beite for sau og storfe (Kjerneområde landbruk, Oppdal kommune)..
<b>Reindrift</b>	Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>	Taksvale hekkende i husa på Rønningen påvirkes ikke av utbygging i området.
<b>Vann og vassdrag</b>	Det er ingen vann eller vassdrag innenfor området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	Ingen registrerte kulturminner innenfor området.

<b>Landskap</b>		Området ligger i et spredt bebygde område, men dersom det bevares en vegetasjonsskjerm mot dyrkamark og veg vil ikke utbyggingen ha vesentlig negativ effekt på landskapsbildet.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen kjente mineralressurser i området ifølge NGUs kartbase.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for friluftslivet i området.
<b>Folkehelse</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for folkehelsen.
<b>Infrastruktur</b>		Eksisterende infrastruktur.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Området ligger innenfor aktsomhetsområde for jord og flomskred. Moderat til lav aktsomhetsgrad for radon. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Store deler av området ligger innenfor støysone langs E6.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Avkjørsel fra Nedre Rønningsveg er fordelaktig for å unngå flere avkjørsler ut til E6.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Gir tilreisende og fritidsinnbyggere gode muligheter til å ta del i friområder og servicefunksjoner i Oppdal.
<b>Samla vurdering</b>		<p>Området omfatter dyrkbar mark.</p> <p>Jordlovens §9 lyder:  <i>«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.»</i></p> <p>I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og deling- Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definert etter AR5.</p> <p>Området ligger innenfor støysone langs E6. Valg av avkjørsel og vegetasjonsskjerm er viktig ved regulering av området. Innspillsområdet overlappes av aktsomhetsområde for jord og flomskred.</p>
<b>Rådmannens innstilling</b>		Innspillet imøtekommes delvis Det er ikke ønskelig å utvide byggeområde nærmere E6 , men det endres arealformål på innspillsområdet som samsvrer med gjeldene avgrensing..



## Parkering SPA 2

<b>SPA 2 Vangslia parkering</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Agnar Dørum
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	271/132
<b>Dagens arealbruk</b>	Fulldyrka jord
<b>Gjeldene planer</b>	Idrettsformål, LNFR og parkering
<p><b>Innspill, foreslått formål:</b>          10,3 daa omdisponeres til parkering. Området ligger på øversiden av driftsbygningen på Prestegården og egner seg godt til felles parkering for Oppdal kirke og Oppdal skiheiser. Det å lage en avkjørsel fra Kjerkeveien på oversiden av Prestegården og i sammenheng med denne lage en stor parkeringsplass med atkomst til Håkerekspresen, vil avlaste det allerede overbelastede veinettet i Vangslia. Håkerekspresen vil på den måte komme til heder og verdighet som en tilbringerheis for hele skianlegget. Og i tillegg vil parkeringsplassen med rett organisering være med på løse parkeringsbehovet for Oppdal kirke.</p>	
<b>Konsekvensvurdering</b>	
<b>Landbruk</b>	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 20px; height: 20px; background-color: red; margin-right: 5px;"></div> <p>Området ligger innenfor kjerneområde for landbruk, matproduksjon og kulturlandskap (Kjerneområde landbruk, Oppdal kommune). 28,6 daa fulldyrka jord. Området er allerede omregulert i gjeldene kommuneplan, men idrettsformålet gjør</p> </div>

		at området fortsatt kan driftes som landbruksareal da idrettsformålet omfatter skianlegget.
<b>Reindrift</b>		Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Overnattingsområde for Nordflaggermus i kirka. Omreguleringa påvirker ikke denne lokaliteten.
<b>Vann og vassdrag</b>		Det er ingen vann eller vassdrag innenfor området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner innenfor området.
<b>Landskap</b>		Landskapsbildet vil bli endret da det er åpent kulturlandskap der i dag.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen kjente mineralressurser i området ifølge NGUs kartbase.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for friluftslivet i området. Området ligger lokalisert sånn at det er lett tilgjengelig å komme til tur og skiløyper.
<b>Folkehelse</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for folkehelsen. Beboere på området vil få kort veg til skole, butikk og andre tjenester i Oppdal sentrum.
<b>Infrastruktur</b>		Det er vei og annen infrastruktur som går inntil området.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Moderat til lav aktsomhet for radon. Området ligger innenfor aktsomhetsområde for jord og flomskred. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støv og støy</b>		I perioder med mye trafikk vil det være mye støv og støy i området. Dette er mindre vesentlig for dette området pga det foreslåtte arealformålet.
<b>Trafikksikkerhet</b>		Området er sterkt trafikkert, med mye trafikk til både skiheis og hytter. Det er mye parkering langs vegen opp til området. Det er viktig å få til en god trafikksikker parkeringsløsning og vegløsning i området dette bidrar positivt til trafikksikkerheten i området.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Området er problematisk med tanke trafikksikkerhet. Veg og parkering må ses i helhet i området. Det er gunstig at det blir tilrettelagt for mer parkering. Dette gjør området mer attraktivt å

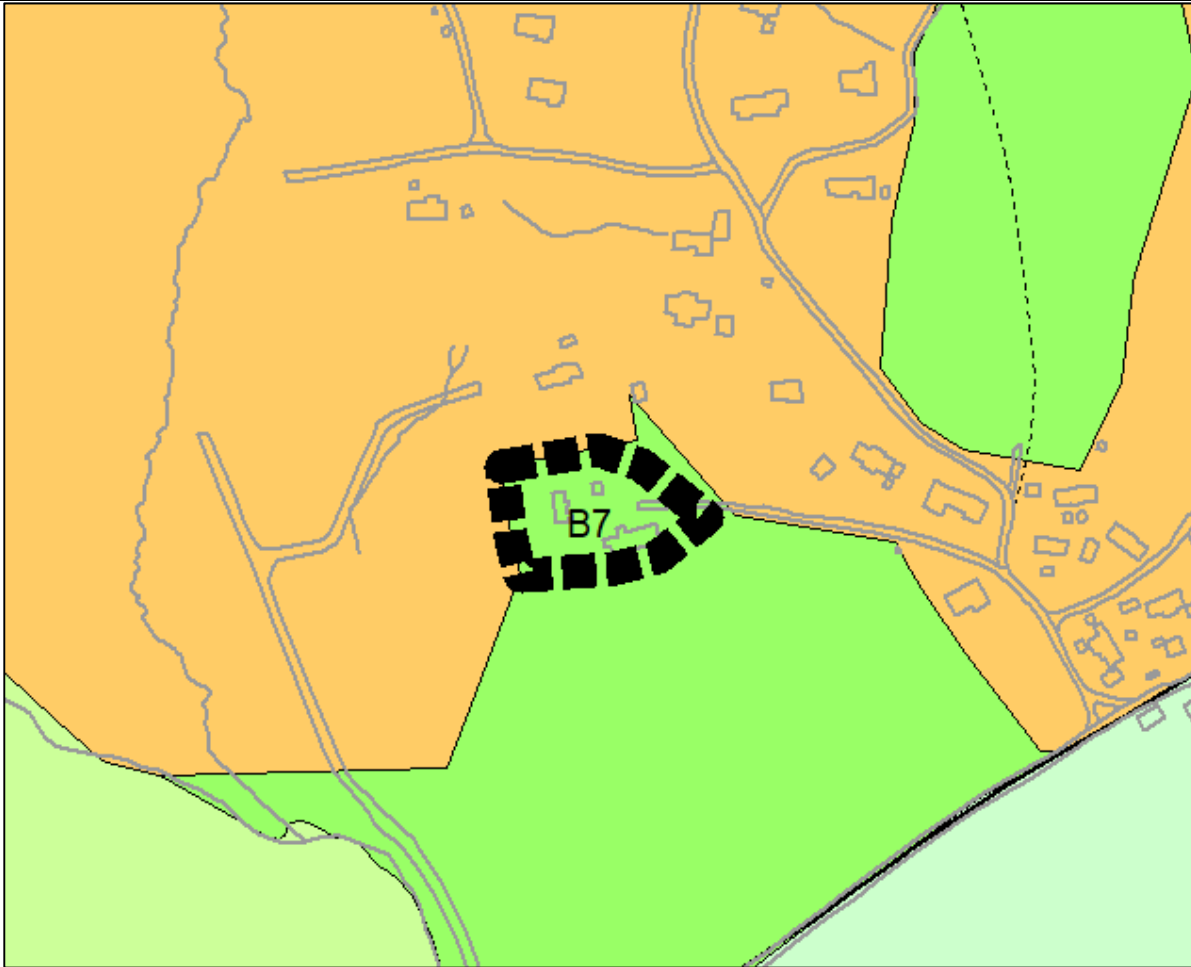
	<p>bruke for både besøkende til skiheisene og til fritidsbebyggelsen.</p> <p>Parkering er viktig i området men dette legger beslag på en nokså stor andel fulldyrka mark som er et viktig landskapselement i området.</p>
<b>Samla vurdering</b>	<p>Sområdet omfatter fulldyrka mark. Jordlovens §9 lyder: <i>«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.»</i></p> <p>I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og deling-Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Definert etter AR5.</p> <p>Utbygging i området vil endre landskapsbildet, det at dette område er åpent og består av fulldyrka mark er et viktig element for mange som besøker og bor i området. Kombinasjonen av landbruksareal og alpinanlegg er et særtrekk for området og viktig å bevare.</p> <p>Viktig å vurdere plassering av parkeringsplass i sammenheng med vegføring da eksisterende veg kan være noe utfordrerne på vinter da det er en del stigning og periodevis glatt.</p>
<b>Rådmannens innstilling</b>	<p>Imøtekommes</p> <p>Innspillsområdet ligger på dyrkamark. Lov om jord 1995-05-12-23 §9 sier: «Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.</p> <p>Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika».</p> <p>I dette området vurderes det til å ha stor samfunnsinteresse å bedre tilretteleggingen for vidare bruk av de eksisterende områdene for fritidsbebyggelse og alpinanlegg. Gode parkeringsområder er viktig i dette området da det er mangel på dette og det byr på utfordringer i forhold til trafiksikkerhet med mye parkering langs vegen som kan gi farlige situasjoner ved vanskelige kjøreforhold.</p>

SPA 3 Håker	
<b>Forslagsstiller</b>	Arbeidsgruppa
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	268/1
<b>Dagens arealbruk</b>	Dyrka mark
<b>Gjeldene planer</b>	Grav og urnelund og LNFR i gjeldene kommuneplan
<b>Innspill, foreslått formål:</b>	Det trengs mer areal til parkering i området. Området er på 6,2 daa og ligger inntil et område som ligger inn som parkeringsplass i gjeldene kommuneplan.
Konsekvensvurdering	
<b>Landbruk</b>	6,2 daa fulldyrka jord. Arealet er hovedsakelig omdisponert til grav og urnelund i gjeldene kommuneplan.
<b>Reindrift</b>	Området ligger utenfor ekspropriasjonsområde for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>	Det er ikke kartlagt noen viktige naturtyper eller sårbare/trua arter innenfor området.
<b>Vann og vassdrag</b>	Det er ingen vann eller vassdrag innenfor området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>	Ingen registrerte kulturminner innenfor området.
<b>Landskap</b>	Omdisponering av området vil endre landskapsbilde. Dette er et område som pr i dag er landbruksareal.
<b>Mineralressurser</b>	Ingen kjente mineralressurser i området ifølge NGUs kartbase.

<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Omdisponering av området har ingen negativ konsekvens på bruken av nærliggende friluftsområder.
<b>Folkehelse</b>		Bedre parkeringsmuligheter til heisanlegget medfører at flere får bedre tilgang til idrettsanlegget. Dette er bra for folkehelsen.
<b>Infrastruktur</b>		Området ligger inntil eksisterende veg slik at avkjørsel til område er greit
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Området ligger innenfor aktsomhetsområde for jord og flomskred. Moderat til lav aktsomhet for radon. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Uproblematisk
<b>Trafikksikkerhet</b>		Utvidelse av parkeringsplassen fører til bedre trafikksikkerhet pga det blir mindre parkering langs veikanten.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Området ligger rett ved heisstart og er et område hvor det er store interesser i å videreutvikle område med tilrettelegging for de som bruker heisanlegget.
<b>Samla vurdering</b>		Området består av fulldyrka mark. Men på grunn av at det er andre store samfunnsinteresser i området som vurderes til å være viktigere vurderes det som en god løsning å omdisponere området til parkering.
<b>Rådmannens innstilling</b>		<p>Imøtekommes.</p> <p>Innspillsområdet ligger på dyrkamark. Lov om jord 1995-05-12-23 §9 sier: «Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.</p> <p>Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika».</p> <p>I dette området vurderes det til å ha stor samfunnsinteresse å bedre tilretteleggingen for vidare bruk av de eksisterende områdene for fritidsbebyggelse og alpinanlegg.</p> <p>Gode parkeringsområder er viktig i dette området da det er mangel på dette og det byr på utfordringer i forhold til trafikksikkerhet med mye parkering langs vegen som kan gi farlige situasjoner ved vanskelige kjøreforhold.</p>

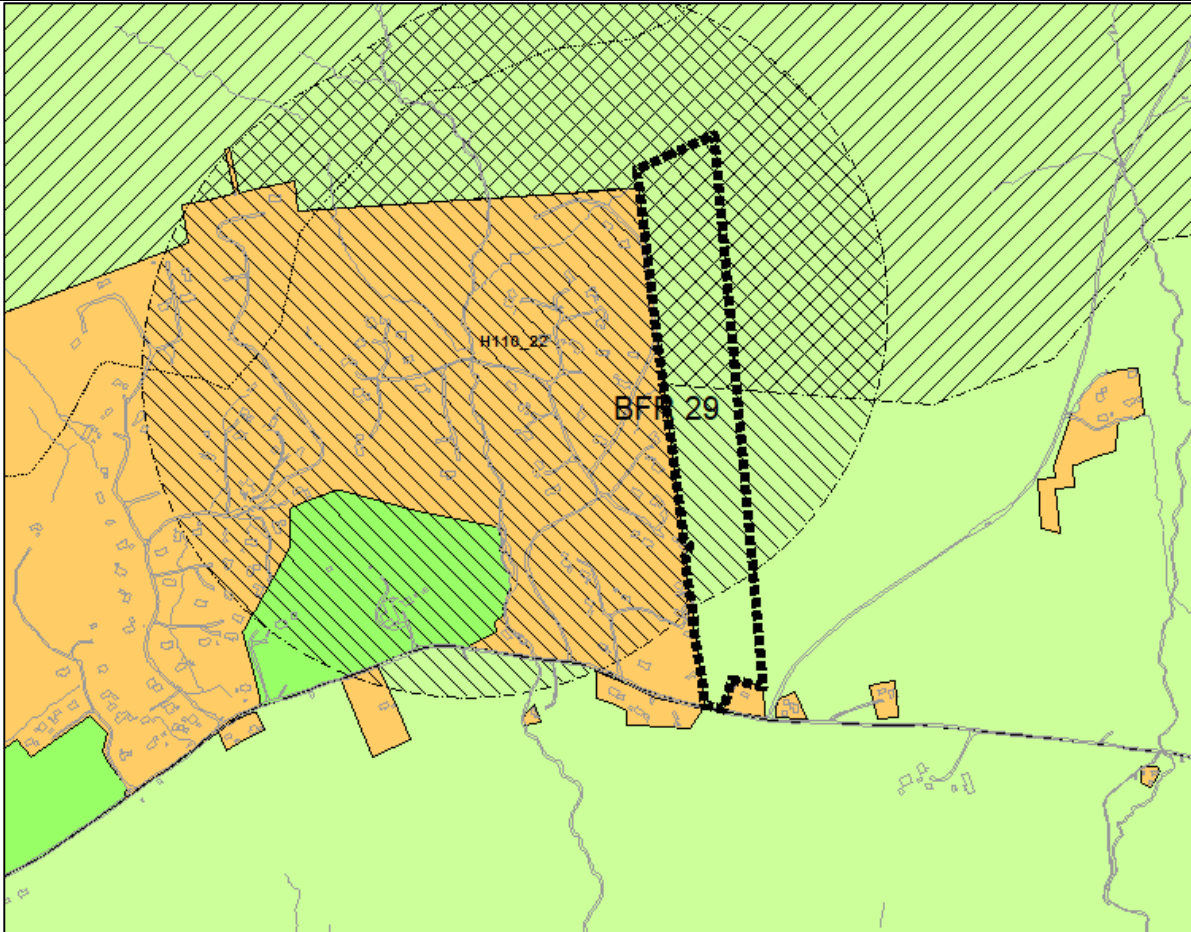
## Fagerhaug

### Boligbebyggelse B7

<i>B7 Fagerhaug Boligbebyggelse</i>	
<b>Forslagsstiller</b>	Sissel og Jens Arne Tømmervold
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	316/48
<b>Dagens arealbruk</b>	Tomta blir brukt til boligformål
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan
<b>Innspill, foreslått formål:</b> 3,5 daa LNFR til boligformål. Eiendommen har også tidligere blitt brukt til boligformål.	
	
Konsekvensvurdering	
<b>Landbruk</b>	Bebygd areal i AR5. Kartlagt som godt beite for sau og storfe (beitekartlegging NIBIO), men ut fra ortofoto ser området ut som en opparbeidet boligtomt.
<b>Reindrift</b>	Området ligger utenfor ekspropriasjonsområdet for reindrift, og det er ingen særverdiområder eller minimumsbeiter innenfor området. Heller ikke avmerket noen andre bruksområder for reindrift i området (reindriftskart NIBIO).

<b>Naturmangfold</b>		Det er ikke kartlagt noen viktige naturtyper eller sårbare/trua arter innenfor området.
<b>Vann og vassdrag</b>		Det er ingen vann eller vassdrag innenfor området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner innenfor området.
<b>Landskap</b>		Omreguleringen har ingen effekt på landskapsbilde da det kun skal vises til det formålet området er i bruk til.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen kjente mineralressurser i området ifølge NGUs kartbase.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Området overlappes av et område som i bårnetrakkregistreringen viste at det brukes av elever ved Aune barneskole. Dette området er ikke lenger i bruk som lekeområde. Omreguleringen har ikke negativ påvirkning på dette da det ikke endrer nåværende bruk av området. Men ved å vise området til boligformål kan det være enklere å bygge ned dette området.
<b>Friluftsliv</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for friluftslivsinteressene i området. Området ligger lokalisert sånn at det er lett tilgjengelig å komme til tur og skiløyper.
<b>Folkehelse</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for folkehelsen. Beboere på området vil få kort veg til Fagerhaug.
<b>Infrastruktur</b>		Eksisterende infrastruktur.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Moderat til lav aktsomhet for radon. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Uproblematisk .
<b>Trafikksikkerhet</b>		Uproblematisk.
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Viktig å legge til rette for bosetting i grendene.
<b>Samla vurdering</b>		Omdisponering av området har ingen negative konsekvenser da dette dreier seg om kartfesting av nåværende bruk.
<b>Rådmannens innstilling</b>		Imøtekomes Tilrettelegging for boliger i de ulike kretsene er viktig. Omdisponering av areal til faktisk bruk vil forenkle saksbehandling ved eventuell byggesak.

## Fritidsbebyggelse BFR 29- BFR 30

<b>BFR 29 Dånålia</b>	
<b>Forslagsstiller</b>	Jostein Ervik
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	302/1
<b>Dagens arealbruk</b>	Skog og myrområde
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan, hensynssone reindrift, nedslagsfelt drikkevann
<b>Innspill, foreslått formål:</b>	
90,4 daa fra LNFR til fritidsbebyggelse. En utvidelse av eksisterende fritidsbebyggelse ved Maurhaugen/Dånålia. Areal på ca.100 daa og 15-20 tomter. Adkomst fra Gamle kongeveg.	
	
<b>Konsekvensvurdering</b>	
<b>Landbruk</b>	Skog av lav og middels bonitet og myr. 23,6 daa dyrbar mark. 22,7 daa mindre godt og 67,5 daa godt beite (beitekartlegging NIBIO).
<b>Reindrift</b>	Høstvinterbeite 1, Området bør avgrenses mot grensa for beiteområdet.
<b>Naturmangfold</b>	Hekkeområde for Vipe, Småspove, Enkeltbekkasin og Raudstilk. Det er ifølge landbruk Oppdal kommune elgtrekk i området. Dette er registrert lengre øst på viltkartet.



<b>Vann og vassdrag</b>		Ingen vann eller vassdrag i området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner innenfor området.
<b>Landskap</b>		Området er en naturlig utvidelse av eksisterende hytteområde. Utvidelsen vil være godt synlig i terrenget.
<b>Mineralressurser</b>		Området er et ressursområde for grus og pukk.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for friluftslivet i området.
<b>Folkehelse</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for folkehelsen.
<b>Infrastruktur</b>		Infrastruktur må utvides fra eksisterende hytteområde.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Ingen ras, flom eller skredfare. Usikker aktsomhet for radon. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Uproblematisk
<b>Trafikksikkerhet</b>		Uproblematisk
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Området ligger tett inntil eksisterende fritidsbebyggelse. Fortetting og utvidelse av eksisterende felt er ofte gunstig for bådeprisnivået for etablering av tomter og sosialt for de som skal benytte tomtene. Men i dette tilfellet veier vilt og reindriftsinteressene tyngre.
<b>Samla vurdering</b>		<p>Liknende innspill ble ikke imøtekommet i forrige kommuneplanrevisjon pga viltinteresser.</p> <p>Innspillsområdet overlappes av høstvinterbeite for tamrein og dyrkbar mark det er i tillegg registrert hekkeområde for Vipe, Småspove, Enkeltbekkasin og Raudstilk.</p> <p>Området består av dyrkbar mark.</p> <p>Jordlovens §9 lyder:  <i>«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.»</i></p> <p>I rundskriv M-1/2013 «Omdisponering og deling- Lov om jord 12. mai 1995 nr 23 §§9 og 12» står det at som dyrka jord regnes fulldyrka, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Defineret etter AR5.</p> <p>Myr er en av våre mest trua naturtyper (flere typer i norsk rødliste for naturtyper) og bør ikke bygges ned.</p>
<b>Rådmannens innstilling</b>		Imøtekommes ikke Området er viktig hekkeområde og er et

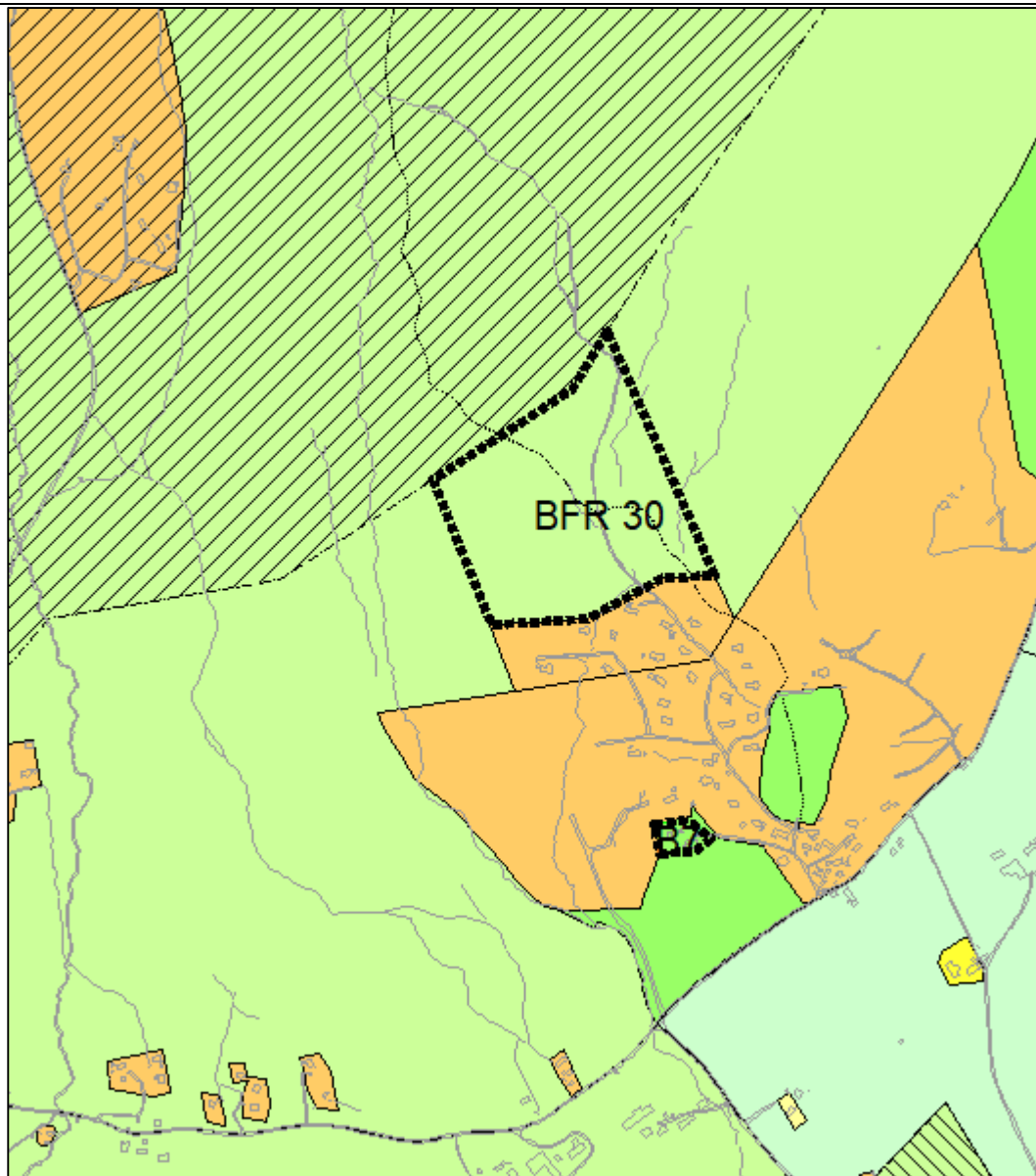
høst/vinterbeite for tamrein.

**BFR 30 Nyhaug**

<b>Forslagsstiller</b>	Olav Fjøsne på vegne av Trond Nyhaug
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	316/7
<b>Dagens arealbruk</b>	Skogsområde
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR og skiløype i gjeldene kommuneplan. Deler av området er regulert gjennom områdereguleringsplan for skiløypenettet Stølen-Fjellskolen og detaljreguleringsplan for Nyhaugen hyttegrenn.

**Innspill, foreslått formål:**

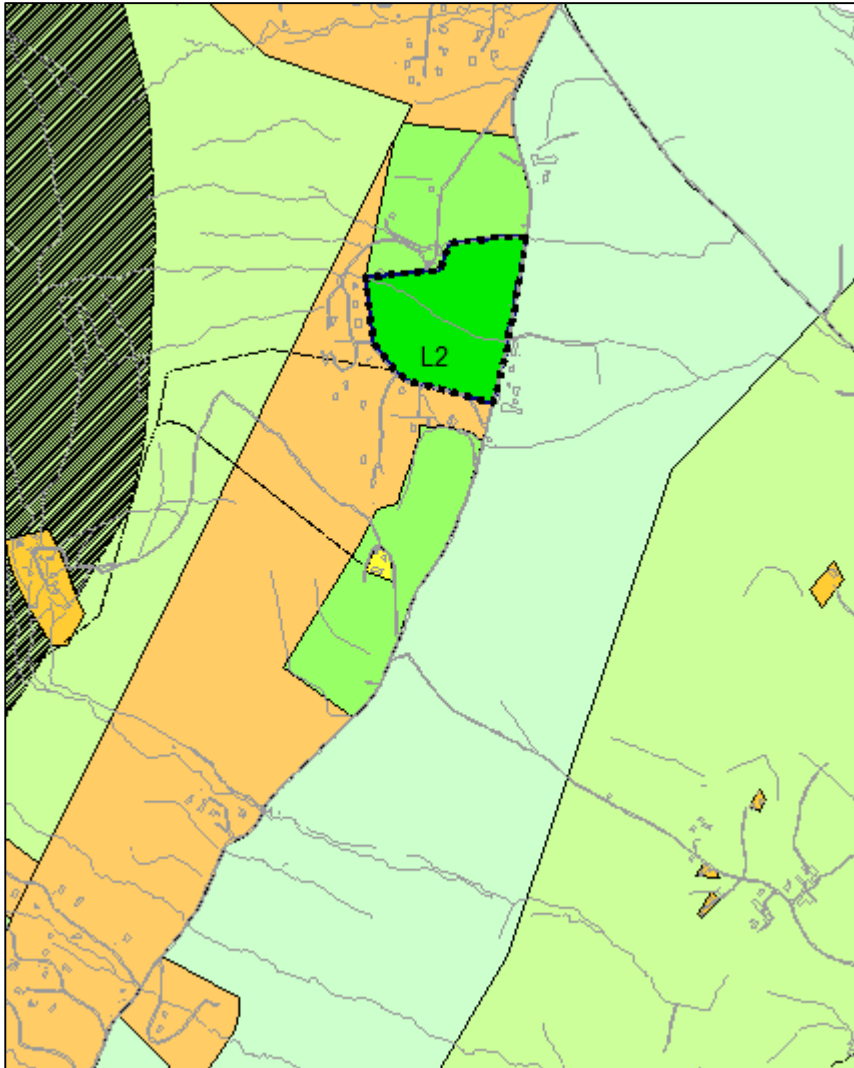
113,6 daa fra LNFR til fritidsbebyggelse.



**Konsekvensvurdering**

<b>Landbruk</b>		Hele området er kartlagt som godt beite (beitekartlegging NIBIO). Området har partier med uproductiv skog og myr.
<b>Reindrift</b>		Nedre del av området ligger utenfor ekspropriasjonsområdet for reindrift, mens øvre del ligger innenfor ekspropriasjonsgrensen. Det er ikke noen særverdiområder eller minimumsbeiter for reindrift innenfor området (reindriftskart NIBIO).
<b>Naturmangfold</b>		Overlapper så vidt med en kartlegging av spillområde for storfugl.
<b>Vann og vassdrag</b>		Det er ingen vann eller vassdrag innenfor området.
<b>Kulturminner og kulturmiljø</b>		Ingen registrerte kulturminner innenfor området.
<b>Landskap</b>		Området ligger langt opp i lia og vil bli godt synlig i landskapsbildet.
<b>Mineralressurser</b>		Ingen kjente mineralressurser i området ifølge NGUs kartbase.
<b>Barn og unges oppvekstvilkår</b>		Omdisponering av området vil ikke ha negativ effekt på barn og unges lekeområder eller viktige ferdselsårer.
<b>Friluftsliv</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for friluftslivet i området. Det må sikres at skiløypa videreføres.
<b>Folkehelse</b>		Regulering av området medfører ingen negative konsekvenser for folkehelsen.
<b>Infrastruktur</b>		Infrastruktur må utvides fra eksisterende hytteområde.
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Ingen ras, flom eller skredfare. Usikker aktsomhet for radon. Ved utarbeidelse av VA- plan i forbindelse med eventuell regulering av området er det viktig at håndtering av overvann belyses.
<b>Støy og støv</b>		Uproblematisk .
<b>Trafikksikkerhet</b>		Uproblematisk .
<b>Mulighet for et godt liv i et attraktiv fjellbygd</b>		Gode muligheter for å kunne ta del i friluftsområdene, skiløypenettet og servicefunksjonene i Oppdal
<b>Samla vurdering</b>		Området overlappes av spillområde for Storfugl. Området ligger langt opp i lia og vil bli godt synlig i terrenget. Myr er en av våre mest trua naturtyper (flere typer i norsk rødliste for naturtyper) og bør ikke bygges ned.
<b>Rådmannens innstilling</b>		Imøtekommes ikke Området er et viktig spillområde for storfugl. Utbygging i området vil vises godt da dette området ligger høyt oppe for seg selv.

## LNFR L2

<i>L2 Holden</i>	
<b>Forslagsstiller</b>	Håvard Holden
<b>Gnr/Bnr (grunneier)</b>	321/2
<b>Dagens arealbruk</b>	
<b>Gjeldene planer</b>	LNFR i gjeldene kommuneplan
<b>Innspill, foreslått formål:</b> 88,1 daa Fra fritidsbebyggelse til LNFR	
	
<b>Konsekvensvurdering</b> KU ikke nødvendig	