



Vår saksbehandler  
Jan Kåre Husa

Referanse  
JAHU/2008/984-29/504.024.02

| Behandles av  | Utvalgssaksnr | Møtedato   |
|---------------|---------------|------------|
| Bygningsråd   | 16/120        | 12.12.2016 |
| Kommunestyret | 16/147        | 14.12.2016 |

## **Detaljreguleringsplan for boligområde på Driva og erosjonssikring Skoremsbru - Driva. Sluttbehandling**

### Vedlegg

- 1 Plankart datert 01.08.16.
- 2 Bestemmelser datert 01.8.16
- 3 Planbeskrivelse datert 01.8.2016
- 4 Særutskrift Forslag til detaljreguleringsplan for boligområde på Driva og erosjonssikring Skoremsbru - Driva. 1.gangs behandling
- 5 Uttalelse fra Sametinget - reguleringsplan for boligområde Driva og erosjonssikring Skoremsbru
- 6 Merknad til detaljreguleringsplan for erosjonssikring– Camilla Haavimb og Tormod Grytdal
- 7 Vedlegg fra Oppdal landbruksrådgivning
- 8 Samordna uttalelse fra statlige sektormyndigheter, fylkesmannen i Sør-Trøndelag
- 9 Uttalelse fra Statens vegvesen
- 10 Uttalelse fra Direktoratet for mineralforvaltning
- 11 Uttalelse fra NVE
- 12 Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag
- 13 Uttalelse fra Sør-Trøndelag fylkeskommune

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)**

Ingen

### **Saksopplysninger**

Bygningsrådet vedtok i møte 29.08.2016, sak 16/83, å sende forslag til detaljreguleringsplan for boligområde på Driva og erosjonssikring Skoremsbru - Driva på lovbestemt høring, og å legge planforslaget ut til offentlig ettersyn. Planforslaget er sendt berørte sektormyndigheter ved brev av 29.09.2016. Videre er planforslaget sendt berørte grunneiere/naboer, og lagt ut til offentlig ettersyn. Uttalefrist ble satt til 24.10.2016.

Innen fristens utløp er følgende merknader mottatt:

*Sør-Trøndelag fylkeskommune* har i brev av 28.10.2016 ikke satt vilkår for egengodkjenning, men minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Videre anbefaler fylkeskommunen at bredden på turvegen som er vist fra boligområdet til Skoremsbrua, utvides.

*Sametinget* (brev av 20.09.2016) kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte området, og har ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget. Sametinget minner om det generelle aktsomhetsansvaret etter kulturminneloven, og mener dette bør gå fram av reguleringsbestemmelsene.

*Statens vegvesen* har i brev av fremmet følgende faglige råd til planforslaget.

*Fylkesmannen i Sør-Trøndelag* har i samordnet uttale ved brev av satt følgende vilkår om egengodkjenning:

***Det må skaffes mer informasjon om virkningene på naturmangfoldet og vassdraget ved etablering av flomvoll og uttak/flytting av elveør. Mulige alternativer må vurderes. Fylkesmannen deltar gjerne i en dialog knyttet til vilkåret. Vilkåret er hjemlet i naturmangfoldloven, Vannressursloven § 11, og Lakseloven § 7a.***

Videre har fylkesmannen i sin samordna uttalelse fremmet følgende faglige råd til reguleringsplanen:

- Før det kan fattes vedtak på tiltak som berører elven, bør kommunen utarbeide en samlet plan/helhetlig strategi som gir grunnlag for behandling av denne type saker (Fylkesmannen).
- NVE frarår å etablere en så omfattende konstruksjon i et varig verna vassdrag.
- Statens vegvesen forutsetter at kommunen følger opp trafikksikkerhetstiltakene ved Driva skole videre. Trafikkareal og parkering bør utformes slik at konfliktene unngås, samtidig som at det bør avgrenses et eget areal til henting/bringning av barna.
- Arealet som er angitt som undervisning ved E6 er tenkt som parkering til skoleområdet. Hvis dette er tilfelle, bør arealene nummereres, og formålet angis i reguleringsbestemmelsene (Statens vegvesen).
- Bussene som benytter arealet som er regulert til holdeplass ved skoleområdet/E6 kjører i dag på skrå ut på E6. Avkjørselen bør strammes opp. Sporingskurver i avkjørslene vil kunne vise hvor mye areal som må avsettes i holdeplassområdet mot E6 for å sikre tilstrekkelig areal. Vi minner om at gang-/sykkelveg i kryssområder skal legges 5 meter fra kantlinjen på E6, jf. Håndbok N100 Veg- og gateutforming (Statens vegvesen).
- Arealet som er regulert til parkering ved Fv. 520 bør avskjermes fra fylkesvegen med et rekkverk (Statens vegvesen).
- Planforslaget bør dokumentere vurderinger og tiltak for område B15, samt for gnr. 52 bnr. 41, i forhold til retningslinjer for behandling av støy og støv i arealplanleggingen (Statens vegvesen).

*Camilla Haavimb og Tormod Grytdal* ber på det sterkeste om at flomsikring av Driva nedstrøms Skoremsbrua, blir igangsatt umiddelbart. De er bekymret for at en ny flom skal ta resten av dyrkamarka på eiendommen. De viser til opplysninger fra Oppdal Landbruksrådgivning om fakta om flomskader på eiendommen.

Sluttbehandling av planen skal gjøres i medhold av plan- og bygningslovens § 12-12. Planforslaget er ikke i tråd med kommuneplanens arealdel. Avviket gjelder erosjonssikringen langs Driva. Bygningsrådet har derfor ikke myndighet til å fatte vedtak i saken, jfr. delegeringsreglement vedtatt av kommunestyret 22.06.16, sak 16/50, Vedlegg 5, pkt. 1.3.1. Sluttbehandling fremmes derfor for kommunestyret.

## Miljø, landbruk og folkehelse

Miljøfaglige vurderinger, herunder forholdet til naturmangfoldloven er gjort rede for i sak 16/83 i bygningsrådet. Det samme gjelder landbruksfaglige vurderinger og folkehelsevurderinger. Særutskrift av sak 16/83 er vedlagt denne saken.

Behovet for en flomsikring i området oppsto i 2011 da det var storflom i Driva og Vinstra. Ca 21 da av dyrka jorda ned for Skoremsbrua ble delvis tatt og delvis ødelagt. Dette arealet hadde da en god 10 meter med trevokst sone mot elva, denne forsvant i sin helhet.

Både flomsikring og kanskje uttak av masse for å lede elvas løp, er viktig for å sikre arealet mellom Skoremsbrua og Vinstra, resterende dyrka jord er her i dag 142 da, før flommen var dyrka jorda på 161 da. Dyrka jorda fra Skoremsbrua og ned mot Oppdal sentrum er spesielt viktig jord for mandelpotetdyrking.

Kartleggingen av jordbruksareal i Oppdal viser dette arealet som 'Kjerneområde matproduksjon' med spesiell vektlegging pga. terroar for mandelpotet og også korn. Produksjon av Fjellmandel fra Oppdal er geografisk beskyttet og opprinnelsesmerket via Matmerk sitt klassifiseringssystem.

## Vurdering

Planforslaget som er til sluttbehandling, er i realiteten en sammenkopling av 2 tidligere planforslag. Årsaken til sammenkoplingen er gjort rede for i bygningsrådets sak 16/83. Planforslaget bygger på forprosjekt med beregninger av tiltak og omfang etter flomskade på dyrkamark (2012) og hydraulisk analyse med flomberegninger i fbm. utvidelse av boligfeltet (NVE – 2014).

For boligfeltet vil bestemmelser til planen sikre at ny bebyggelse ikke vil være utsatt for flomfare.

### Vedr. merknader/faglige innspill fra Sør-Trøndelag fylkeskommune:

Rådmannen mener regulert turveg fra skole/boligfelt til Skoremsbrua har tilstrekkelig bedde, sett i sammenheng med forsøk på ivaretagelse av dyrkamark og kantvegetasjon.

### Vedr. merknader/faglige innspill fra Statens vegvesen:

Oppdal kommune har utarbeidet en ny planløsning for henting/bringing av barn, samt et nytt område for parkering for skolen (internt anlegg). Det er planlagt en rundkjøring for henting/bringing på det tidligere området for parkering. Nytt parkeringsareal blir tilgjengelig på nordsiden av skolen med adkomst fra nord. Målet med dette er å oppnå trafikksikker adkomst til skolen.

Busslomma ved E6 er breddeutvidet slik at bussene har fått nytt og bedre kjøremønster. De kjører nå inn i busslomma lengst nord og ut av busslomma lengst sør. Det er etablert nye ledelinjer med rekkverk og fortau i busslommeområdet som videreføres ned mot skolen. Det er også gjennomført siktutbedring ved busslomma. I en befaring med Statens vegvesen i 2015 ble det nevnt at fartsgrensa rundt skolen skulle vurderes senket til 50 km/t.

Planforslaget dokumenterer ikke støyforhold i tilknytning til vegtrafikk på E6. Imidlertid registreres at Statens vegvesen har etablerte støyskjerming (støyvoll langs E6) for eiendommen gnr. 52, bnr. 41 i fbm. bygging av G/S-veg.

Rådmannen har ikke vurdert behovet for rekkverk for området regulert til parkering ved Fv. 520 slik Statens vegvesen peker på. Deler av dette aktuelle arealet er opparbeidet og benyttet til parkering – uten

rekkverk. Dersom ansv. vegmyndighet/-forvalter utfra dagens trafikkmengde og bruk av parkeringsareal kommer til at det vil være behov for å anlegge rekkverk, mener rådmannen dette kan gjennomføres uten reguleringsmessig avklaring.

Rådmannen mener de trafiksikkerhetstiltakene som er gjennomført rundt skolen, langt på vei ivaretar de faglige rådene Statens vegvesen har gitt i høringsuttalelsen.

#### Vedr. merknad fra NVE:

NVE har i sin høringsuttalelse frarådet å etablere en flomvoll langs Driva for å sikre dyrkamark og vatningsanlegg. NVE påpeker videre at det ikke vil bli prioritert ressurser til flomvoll som skissert i planforslaget. Dette standpunktet kommer uventet og overraskende på rådmannen. Kommunestyret kan etter dette vurdere å avslutte reguleringsplanarbeidet for den delen som handler om erosjonssikring. Når staten/NVE frarår tiltaket og ikke vil prioritere arbeidet økonomisk, kan det virke meningsløst å regulere et sikringstiltak som ikke vil bli gjennomført.

Rådmannen konstaterer videre at fylkesmannen har fremmet innsigelse knyttet til flomvollen.

#### Vedr. merknad fra *Camilla Haavimb og Tormod Grytdal*

Det vises til merknad fra NVE og rådmannens kommentar til denne.

Det er påpekt behov for å øke kunnskapsgrunnlaget for naturmiljøet for å kunne vurdere virkningene av tiltakene, og samtidig kunne foreslå avbøtende tiltak. Dette følger kravene i §§ 8-12 i naturmangfoldloven.

Dersom vilkåret for egengodkjenning av reguleringsplanen skal være oppfylt, krever fylkesmannen at det må gjennomføres en nærmere utredning av virkningen på naturmangfoldet ved bygging av flomvoll og uttak av grus i elveløpet. Flomforbygning og grusuttak er store teknisk inngrep som påvirker både vannføringen og naturmiljøet, og pr i dag foreligger det ikke tilstrekkelig kunnskap for naturmiljøet her for å kunne gjøre en konsekvensvurdering slik det kreves. Det bør derfor gjennomføres en kartlegging av naturmiljøet i og langs vassdraget. Samtidig bør det konkretiseres både hvordan elveforbygningen skal bygges og hvor omfattende eventuelle uttak av grus i elveløpet må være. I forbindelse med etableringen av flomvoll og grusuttak bør det vurderes avbøtende tiltak for naturmiljøet, og for å kunne foreslå slik tiltak må naturmiljøet i området være godt kjent.

Aktsomhetsplikten i forhold til kulturminner går fram av § 8 i kulturminneloven. Rådmannen legger til grunn at tiltakshaver forholder seg også til dette lovverket. Rådmannen kan derfor ikke se at det er nødvendig å presisere aktsomhetsplikten i kulturminneloven gjennom å ta inn en egen bestemmelse.

#### Oppsummering – vegen videre

Innsigelse fra fylkesmannen medfører at planen ikke kan vedtas med direkte rettsvirkning. Imidlertid er innsigelsen begrenset til den delen av planen som handler om erosjonssikring langs Driva. Dette betyr at kommunestyret i medhold av plan- og bygningslovens §12-13 kan vedta planen for øvrig med rettsvirkning, dvs. for boligfeltet.

Dersom vilkåret for egengodkjenning av reguleringsplanen skal være oppfylt, krever fylkesmannen at det må gjennomføres en nærmere utredning av virkningen på naturmangfoldet ved bygging av flomvoll og uttak av grus i elveløpet. Flomforbygning og grusuttak er store teknisk inngrep som påvirker både vannføringen og naturmiljøet, og pr i dag foreligger det ikke tilstrekkelig kunnskap for naturmiljøet her for å kunne gjøre en konsekvensvurdering slik det kreves. Det bør derfor gjennomføres en kartlegging av naturmiljøet i og langs vassdraget. Samtidig bør det konkretiseres både hvordan elveforbygningen skal bygges og hvor omfattende eventuelle uttak av grus i elveløpet må være. I forbindelse med

etableringen av flomvoll og grusuttak bør det vurderes avbøtende tiltak for naturmiljøet, og for å kunne foreslå slik tiltak må naturmiljøet i området være godt kjent.

Dersom dette skulle føre fram til vedtatt reguleringsplan, anser rådmannen det som en utfordrende oppgave å forsøke å sikre nødvendig, statlig prioritering for å få NVE til å gjennomføre nødvendige sikringstiltak.

### **Rådmannens tilråding**

Bygningsrådet rår kommunestyret til slikt vedtak

Kommunestyret vedtar i medhold av plan- og bygningslovens §12-12 Detaljreguleringsplan for boligområde på Driva avgrenset til boligfeltet, jfr. §12-13. Denne delen av planen vedtas med rettsvirkning.

Vedtaket gjelder plankart og bestemmelser datert 01.08.2016.

Innsigelse fra fylkesmannen tas til følge. Det medfører at den delen av planen som gjelder erosjonssikring langs Driva, unntas rettsvirkning.

Rådmannen bes om å ta initiativet til en dialog med fylkesmannen knyttet til vilkåret for å få utrede virkningen på naturmangfoldet ved bygging av flomvoll og uttak av grus i elveløpet. Kommunestyret ber om å bli orientert om utfallet og vil deretter ta stilling til videre saksgang.

### **Saksprotokoll i Bygningsråd - 12.12.2016**

#### **Behandling**

#### **Innstilling**

Rådmannens forslag ble enstemmig tiltrådt.

#### ***Innstillingen blir som følger:***

Bygningsrådet rår kommunestyret til slikt vedtak:

Kommunestyret vedtar i medhold av plan- og bygningslovens §12-12 Detaljreguleringsplan for boligområde på Driva avgrenset til boligfeltet, jfr. §12-13. Denne delen av planen vedtas med rettsvirkning.

Vedtaket gjelder plankart og bestemmelser datert 01.08.2016.

Innsigelse fra fylkesmannen tas til følge. Det medfører at den delen av planen som gjelder erosjonssikring langs Driva, unntas rettsvirkning.

Rådmannen bes om å ta initiativet til en dialog med fylkesmannen knyttet til vilkåret for å få utrede virkningen på naturmangfoldet ved bygging av flomvoll og uttak av grus i elveløpet. Kommunestyret ber om å bli orientert om utfallet og vil deretter ta stilling til videre saksgang.

## **Saksprotokoll i Kommunestyret - 14.12.2016**

### **Behandling**

Bygningsrådets innstilling, sak 16/120 ble ettersendt til kommunestyret.

### **Vedtak**

Bygningsrådets innstilling ble enst. vedtatt. (24 st.)

#### ***Vedtaket blir som følger:***

Kommunestyret vedtar i medhold av plan- og bygningslovens §12-12 Detaljreguleringsplan for boligområde på Driva avgrenset til boligfeltet, jfr. §12-13. Denne delen av planen vedtas med rettsvirkning.

Vedtaket gjelder plankart og bestemmelser datert 01.08.2016.

Innsigelse fra fylkesmannen tas til følge. Det medfører at den delen av planen som gjelder erosjonssikring langs Driva, unntas rettsvirkning.

Rådmannen bes om å ta initiativet til en dialog med fylkesmannen knyttet til vilkåret for å få utrede virkningen på naturmangfoldet ved bygging av flomvoll og uttak av grus i elveløpet. Kommunestyret ber om å bli orientert om utfallet og vil deretter ta stilling til videre saksgang.