

Vurdering av overvann

18.01.2023

I forbindelse med planforslag for
gnr/bnr 298/5, Nedre Stølslia



Øyvind Sesshaugen
OPPDAL MASKINKOMPANI AS

Innhold

Vurdering av overvann og håndtering gnr/bnr 298/5	2
1. Innledning.....	2
2. Området	2
3. Data	3
4. Metode.....	3
5. Utrekning.....	3
6. Andre farevurderinger.....	3
7. Risikoreducerende tiltak	4
8. Resultat	4
9. Kvalitet på utgreiinga.....	6
10. Konklusjon	6
11. Eventuelle forslag til arealplanen	6

Vurdering av overvann og håndtering gnr/bnr 298/5

1. Innledning

Her vurderes situasjonen vedrørende overvann i nevnte område. Forutsetninger som ligger der i dag og hvordan en ny situasjon eventuelt vil kunne påvirke dette.

Det er utarbeidet en egen skedrapport som denne vurderingen baserer seg på. Denne vil også være vedlagt når forslaget til reguleringsplan foreligger.

Videre så er det i 2014 utarbeidet en egen rapport i forhold til vassdraget Gardåa (Oppdragsrapport B 11-2014 Flomfarevurdering ved Gardåa). I denne rapporten så ligger det en del forutsetninger og vurderinger som er hensyntatt her.

Vurderingen er gjort med bakgrunn i å få laget en reguleringsplan for området. Og er basert på innspill fra de som utarbeider reguleringsplanen og grunneier.

Dette er en vurdering av situasjonen. Skisse av tiltak under kapittel 8 viser tenkt ny situasjon. Vurderingen baseres seg på tretrinnsstrategien til NVE: infiltrasjon og fordamping, fordrøyning og planlagte flomveier.

2. Området

Selve området som her vurderes er delt opp i to seksjoner og er delt av Fv 6520.

Området på nedsiden av Fv 6520 er skrånende mot sørøst og har ingen spesielle forutsetninger som krever at man skal utføre ekstra tiltak utover de lokale tiltak som vil komme i forbindelse med opparbeidelse av veinett og tomter. Dette er noe som må bli ivaretatt ved opparbeidelse av feltet.

Området på oversiden av Fv 6520 er også skrånende mot sørøst og er har et lite vassdrag som går gjennom området og samles i en samlelum før det sendes gjennom veien i et dedikert rørsystem som føres ut til nytt åpent bekkeløp(vassdrag). Det er Trøndelag fylkeskommune som er eier av dette anlegget og det er ikke gjort noen vurderinger på om dette anlegget har tilstrekkelig kapasitet i og med at dagens situasjon ikke endres vesentlig. Det er stabil tilførsel i vassdraget, som påvirkes lite av hverken årstider eller eventuelle flomsituasjoner. Det er registrert at det er en del vegetasjon i dagens vassdrag.

I reguleringsplanen så anbefales det at det legges opp til egen håndtering av overvann på den enkelte eiendom.

Overflatevann på oversiden av gamle Gamle kongeveg blir drenert bort av den nærliggende bekken som først krysser eiendommen 289/5 ovenfor gamle Gamle Kongeveg og som videre fortsetter på naboeiendommen 299/1.

Vurderingen er videre at nedslagsfeltet for overvann er et mindre område mellom det foreslåtte hyttefeltet og Gamle Gamle kongeveg og begrenset mot naboeiendommen i nordøst

3. Data

Følgende data er lagt til grunn for vurderingen:

- Skredrapport for området.
- Oppdragsrapport B 11-2014 Flomfarevurdering ved Gardåa
- Samtaler og innspill fra grunneier
- Befaring i området
- Innmåling av vassdrag
- Faglitteratur NVE

4. Metode

Metoden som er brukt i denne fasen er at man har brukt det datagrunnlaget som foreligger og gjort vurderinger ut fra disse.

Endelig prosjektering må utføres i forbindelse med gjennomføring

5. Utrekning

Det er valgt å ikke gjøre noen utrekninger i denne vurderingen.

Bakgrunnen for dette er at det som er beskrevet som et vassdrag gjennom området ikke har noen fast tilførsel over bakken, men kun som vanntilførsel under jord. Derfor så har vassdraget kun funksjon som flomvannvei for svært begrensende mengder overvann på grunn av det svært begrensede nedslagsfeltet som berøres av bekken. Som nevnt i beskrivelsen av området så er det stabil tilførsel i vassdraget gjennom året.

6. Andre farevurderinger

I forhold til grunnvannet så mener vi at dette allerede er ivaretatt i dagens situasjon med dagens vassdrag. Og at en tilpasning av vassdraget til ny situasjon vil bedre situasjonen av disse og ivareta planlagte flomveier. Det er derfor viktig at disse ses på i forhold til vinterforhold og prosjekteres store nok for å ivareta både situasjonen vinters- og sommerstid.

Det ligger også en eksisterende kum på oversiden av gården som er vist som førdrøyningskum. Denne er innmålt og benevnt som dette med bakgrunn i uttalelser fra grunneier. Denne ble plassert der i forbindelse med utbyggingen på oversiden av gården. Det har ikke vært gjort noen vurderinger på denne i dette dokumentet da vi ikke har hatt noen dokumentasjon på denne.

7. Risikoreduserende tiltak

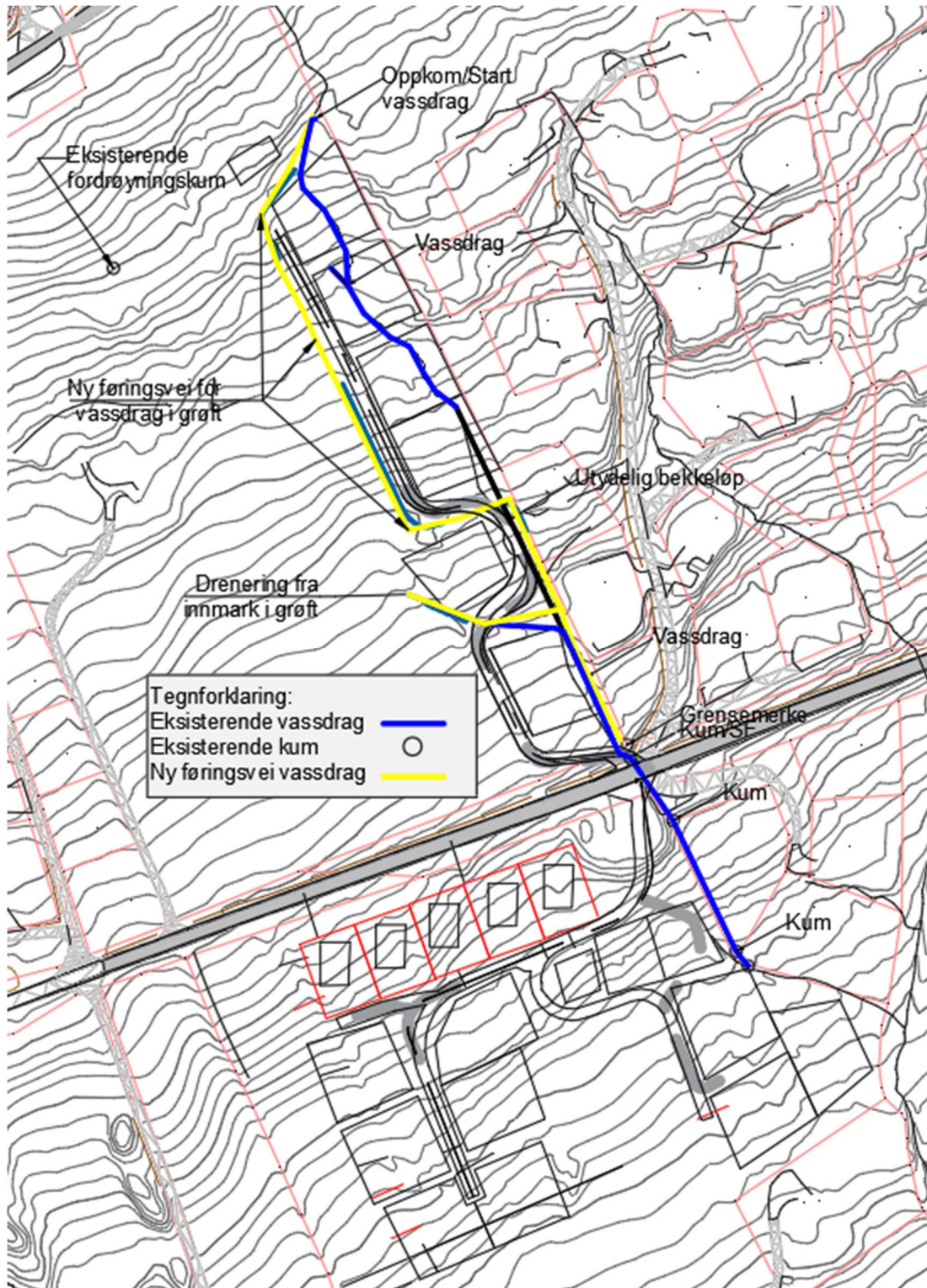
De risikoreduserende tiltakene som er vurdert her er ivaretaging av eksisterende vassdrag og sikring av disse i form av store nok løp for å kunne ivareta en flomsituasjon. Det er ikke gjort noen vurderinger i form av prosjektering eller beregning av disse, vurderingen er at ved vist tiltak i kapittel 8, ivaretas sikkerheten og vassdraget på en måte som gjør utbygging av feltet . Men det forventes at etablering/endring av vassdrag må bygges på en tilstrekkelig måte i forhold til en flomsituasjon og eventuelt is på vinteren. Dette må gjøres for å sikre at infrastrukturen ikke pådras unødvendige skader dersom dette skulle oppstå.

8. Resultat

Forslaget til arealplan foreligger som vedlegg om viser tenkt ny situasjon. Denne viser også tenkt ny situasjon på vassdraget i øvre del av området. Med de tiltakene som er nevnt her så kan vi ikke se at man endrer forutsetningene for overvann og ny situasjon vil være tilnærmet lik dagens situasjon. Det er ikke gjort noen vurderinger i forhold til grunnforhold, men det må kunne antas at de er tilsvarende som tilstøtende feltutbygginger.

Videre så er det tiltenkt å benytte eksisterende utløp for overvannet og vann fra vassdrag. Her er det gjort tiltak tidligere som ikke er vurdert her, men som forutsettes å fungere slik som de ligger i dag. Som nevnt i kapittel 2, så er det en del vegetasjon i vassdraget i dagens situasjon. Denne vil forbedres vesentlig ved å legge dette i veigrøften og man kan forhindre at vassdraget tar nye veier som følge av gjengroing og tetting.

På neste side er dagens situasjon vist med innmålinger, sammen med planforslaget og ny infrastruktur som viser ønsket håndtering av vassdrag og overvann i veigrøften.



9. Kvalitet på utgreiinga

Vurderingen er gjort med bakgrunn i lokalkunnskap fra grunneier, befarings og tilstøtende og tilhørende rapporter. Usikkerheten ligger i om det avdekkes et behov for beregninger i forbindelse med prosjektering av VA i prosjektet. Denne usikkerheten må det tas en utsjekk på i forbindelse med prosjekteringen.

10. Konklusjon

Ut fra de opplysninger og det grunnlaget som ligger i denne vurderingen så vil ikke en utbygging av reguleringsplanen endre noe vesentlig på dagens situasjon i forhold til overvann eller vassdrag. Det vesentlige vil være at man i detaljprosjekteringen får gjort og dokumentert de vurderingene som går på føringsveiene i forhold til overvann og vassdrag. Det ligger også som forutsetning at planen godkjennes med flytting av eksisterende vassdrag. Man har i denne vurderingen heller ikke funnet ut at forutsetningene fra dagens situasjon endres med ny situasjon. Men at man heller bedrer situasjonen og sikkerheten ved å utføre tiltak som sikrer vassdrag både i forhold til flom på vår, sommer og høst og is om vinteren. Samt at ved å legge dette i veigrøft vil man kunne sikre vassdraget på en mye bedre måte enn i dagens situasjon.

11. Eventuelle forslag til arealplanen

Forslaget til arealplanen vil være at man sikrer de eksisterende vannveiene gjennom det øvre området på en måte som ivaretar en eventuell flomsituasjon. Utover dette så kan vi ikke se at det på nåværende tidspunkt foreligger noen andre faktorer som påvirker overvannet i området. En nærmere prosjektering ved utførelse vil avdekke eventuelle ekstra tiltak som må utføres.

En annen ting som også må nevnes er at det var spørsmål om eksisterende vassdrag hadde tilstrekkelig med kapasitet til å fungere som brannvann. Dette lar seg ikke gjøre, men det ligger en kommunal kum (6068) som ligger mindre enn 200 meter fra innkjøringene til de to feltene som skal ha tilstrekkelig med kapasitet for området.