

Saksframlegg

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
23/183	23.11.2023	Kommunestyret

Behandling av krav om lovlighetskontroll - Detaljreguleringsplan for Nedre Stølslia hytteområde

Kommunedirektørens forslag til vedtak

Saken legges frem uten tilrådning til vedtak.

Kommunestyrets behandling av sak 183/2023 i møte 23.11.2023:

Behandling

Følgende forslag har vært til votering:

1) Tor Snøve (Arbeiderpartiet) Alternative forslag:

Fellesforslag fra Arbeiderpartiet, Kristelig Folkeparti, Høyre og Fremskrittspartiet

Kommunestyret vedtar med hjemmel i forvaltningsloven § 35 (1) a) å omgjøre vedtak av 05.10.2023 i sak 23/115. Omgjøring av vedtaket anses ikke å være til skade for noen som vedtaket retter seg mot eller direkte tilgodeser.

Vedtaket oppheves og erstattes med følgende nytt vedtak:

Kommunestyret vedtar i medhold av plan- og bygningsloven § 12-10 å sende Forslag til detaljreguleringsplan for Nedre Stølslia hytteområde på lovbestemt høring, og å legge planforslaget ut til offentlig ettersyn. Fram mot sluttbehandling må følgende endringer vurderes:

I plankart:

- Tomtene H19-H22 tas ut

I bestemmelsene:

- Bestemmelser justeres i forhold til tomtenummer

- 3.3.2.2: «opparbeidelse av nytt bekkeløp» tas ut

2) Arne Rønning (Miljøpartiet De Grønne) Alternative forslag:

Fellesforslag til vedtak fra V, MDG og SV

Et mindretall i kommunestyret er i tvil om lovligheten i vedtaket i sak 23/115. Vedtaket sendes til Statsforvalter for lovlighetskontroll.

14 stemte for forslag 1: Alf Morten Olsen (Kristelig Folkeparti), Arnstein Granlund (Arbeiderpartiet), Arnt Gulaker (Arbeiderpartiet), Arvid Langseth (Høyre), Eli Dahle (Høyre), Gry Terese Hoel (Arbeiderpartiet), Heidi Aarsheim Bøe (Senterpartiet), John Lauritzen (Fremskrittspartiet), Linda Blindheim (Høyre), Ola Husa Risan (Senterpartiet), Olav Kvam (Fremskrittspartiet), Terese Guldberg

Norheim (Høyre), Tor Snøve (Arbeiderpartiet), Trond Mesloe (Arbeiderpartiet)
11 stemte for forslag 2: Arne Rønning (Miljøpartiet De Grønne), Åshild Megarden (Venstre), Elisabeth Hals (Venstre), Haakon Nordseth (Venstre), Hans Bøe (Venstre), Ingrid Husdal Dørum (Venstre), Iver Vammervold (Venstre), Odd Arne Hoel (Senterpartiet), Odin Sande (Venstre), Rolf Sverre Holum (Senterpartiet), Tore Aasheim (Sosialistisk venstreparti)
Dermed er fellesforslag fra Arbeiderpartiet, Kristelig Folkeparti, Høyre og Fremskrittspartiet vedtatt.

Vedtak

Kommunestyret vedtar med hjemmel i forvaltningsloven § 35 (1) a) å omgjøre vedtak av 05.10.2023 i sak 23/115. Omgjøring av vedtaket anses ikke å være til skade for noen som vedtaket retter seg mot eller direkte tilgodeser.

Vedtaket oppheves og erstattes med følgende nytt vedtak:

Kommunestyret vedtar i medhold av plan- og bygningsloven § 12-10 å sende Forslag til detaljreguleringsplan for Nedre Stølslia hytteområde på lovbestemt høring, og å legge planforslaget ut til offentlig ettersyn. Fram mot sluttbehandling må følgende endringer vurderes:

I plankart:

- Tomtene H19-H22 tas ut

I bestemmelsene:

- Bestemmelser justeres i forhold til tomtenummer

- 3.3.2.2: «opparbeidelse av nytt bekkeløp» tas ut

Vedlegg

- 1 Saksprotokoll 298/5 - Forslag til detaljreguleringsplan for Nedre Stølslia hytteområde - Ny 1. gangs behandling
- 2 Krav om lovlighetskontroll side 1.png
- 3 Krav om lovlighetskontroll side 2.png
- 4 Krav om lovlighetskontroll
- 5 298/5 - Forslag til detaljreguleringsplan for Nedre Stølslia hytteområde - Ny 1. gangs behandling
- 6 Saksprotokoll 298/5 - Forslag til detaljreguleringsplan for Nedre Stølslia hytteområde - 1. gangs behandling
- 7 298/5 - Forespørsel om ny behandling i kommunestyret
- 8 Forslag til plankart
- 9 Forslag til planbestemmelser
- 10 Forslag til planbeskrivelse
- 11 Skredrapport
- 12 Forslag til VA-plankart
- 13 Kartlegging av miljøverdier
- 14 Overvannshåndtering
- 15 RISIKO-OG SÅRBARHETSANALYSE
- 16 Befaring bekk 27.06.2023
- 17 Forslagstillers uttalelse om bekk

Sammendrag:

Kommunestyret besluttet den 05.10.2023 i sak 23/115 å ikke fremme planforslag for Nedre Stølslia hytteområde, herunder å ikke legge planforslaget ut på høring og offentlig ettersyn. Planforslaget ble med dette avslått. I brev av 19.10.2023 krever 6 av kommunestyrets representanter

lovlighetskontroll av dette vedtaket. Representantene anfører at vedtaket strider med likhetsprinsippet og forbudet mot usaklig forskjellsbehandling i offentlig forvaltning. Videre anfører representantene at vedtaket utgjør et brudd med prinsippene i plan- og bygningsloven, herunder at kommunen er forpliktet til å forholde seg til omforent og juridisk bindende arealdel for å sikre forutsigbarhet og åpenhet.

Kommunestyret skal foreta en vurdering av hvorvidt det er grunnlag for omgjøring av vedtaket. Dersom kommunestyret ikke finner grunnlag for å omgjøre sitt vedtak, sendes kravet til Statsforvalteren i Trøndelag. Saken legges frem for kommunestyret uten tilrådning fra kommunedirektøren.

Saksopplysninger:

Oppdal kommune mottok den 05.06.2023 forslag til detaljreguleringsplan for Nedre Stølslia hytteområde fra planlegger Ola Fjøsne. Planen omfatter del av gnr/bnr 298/5, grunneier Arild Hagen. Forslagsstiller er Arild Hagen og oppstartsmøte ble avholdt den 14.02.2020 og 01.11.2021. Her ble premissene for videre planarbeid gjennomgått, herunder bestemmelsene i kommuneplanens arealdel.

Utvalg for bygg- og arealplansaker behandlet saken den 29.08.2023, hvor det ble fattet følgende vedtak:

Utvalg for bygg- og arealplansaker vedtar i medhold av plan- og bygningsloven § 12-11 å ikke sende Forslag til detaljreguleringsplan for Nedre Stølslia hytteområde på lovbestemt høring. Dette begrunnes med følgende:

- 1. Planområdet klassifiseres som svært godt beite i NIBIO kartleggingen av arealene. Med nasjonale og internasjonale politiske føringer er det problematisk å bygge ned matproduserende arealer til fritidsbebyggelse med referanse i FN sitt bærekraftsmål 2 (utrydde sult).*
- 2. Nedbygging av arealet vil svekke avgiverbruket som landbrukseiendom betydelig. Med en landbrukspolitisk intensjon om å bevare små og mellomstore bruk er dette problematisk.*
- 3. Naturtypekartleggingen avdekket naturtyper som er truet (VU) og et stort artsmangfold med flere sårbare arter innenfor planområdet. Dette berører FN sitt bærekraftsmål 15 (livet på land) i betydelig grad.*
- 4. Forslag til Landbruksplan for Oppdal bør følges, jf. delmål 3 i denne – tiltak med prioritet 1: «Veksten i tettsteder og områder for fritidsbebyggelse skal ikke skje på jordbruksareal, dyrkbar jord, produktiv skog eller verdifulle beiter og naturområder.»*

Forslagsstiller v/ plankonsulent ba i e-post av 15.09.2023 om at saken ble bragt inn for ny behandling i kommunestyret. Kommunedirektøren la så frem saken for ny behandling, med samme saksfremstilling og tilrådning som i saken som var lagt frem for utvalget (BYAR). Kommunedirektøren hadde da følgende tilrådning:

Kommunestyret vedtar i medhold av plan- og bygningsloven § 12-10 å sende Forslag til detaljreguleringsplan for Nedre Stølslia hytteområde på lovbestemt høring, og å legge planforslaget ut til offentlig ettersyn. Fram mot sluttbehandling må følgende endringer vurderes:

I plankart: - Tomtene H19 – H22 tas ut

I bestemmelsene: - Bestemmelser justeres i forhold til tomtenummer - 3.3.2.2: «opparbeidelse av nytt bekkeløp» tas ut

Kommunestyret fattet samme vedtak som utvalget, og besluttet dermed å avslå planforslaget. En beslutning om å ikke fremme et planforslag etter plan- og bygningsloven § 12-11 utgjør ikke et enkeltvedtak som kan påklages etter reglene i forvaltningsloven kapittel VI. Vedtaket kan imidlertid kreves underlagt lovlighetskontroll etter reglene i kommuneloven kapittel 27. Hvilke beslutninger som kan kreves lovlighetskontrollert fremgår av § 27-2. I foreliggende sak oppfylles bokstav a), «endelig vedtak som er truffet av et folkevalgt organ». Til tross for at beslutningen om å ikke fremme planforslaget ikke utgjør et enkeltvedtak etter definisjonen i forvaltningsloven § 2 b), anses beslutningen likefult som et *endelig vedtak* som etter kommuneloven § 27-2 kan kreves bragt inn for lovlighetskontroll.

I brev av 19.10.2023 fremmer 6 av kommunestyrets representanter krav om lovlighetskontroll. Brevet er undertegnet av «tre eller flere medlemmer av kommunestyret», og er sendt inn innen fristen på 3 uker, jf. kommuneloven § 27-1. Vilkårene for å behandle lovlighetsklagen er dermed oppfylt.

I brevet anføres i hovedsak to momenter som taler for at vedtaket av 05.10.2023 utgjør brudd med plan- og bygningslov og forvaltningslov. Det første momentet er at vedtaket bryter med de ulovfestede regler for usaklig forskjellsbehandling i forvaltningsretten, og utgjør et brudd med likhetsprinsippet. Representantene viser her til tidligere utleggingsvedtak for detaljreguleringsplan for Rønningen Nedre, som ligger i nærheten av Nedre Stølslia. Også denne reguleringsplanen er forslått til fritidsformål, og ble lagt ut på høring etter behandling i BYAR 20.06.2023. Det andre momentet er at avslaget bryter med forutsetningen om at kommuneplanens arealdel skal være overordnet styringsdokument, og gi forutsigbarhet for befolkningen. Representantene viser til at «...kommunen er forpliktet til å forholde seg til omforent og juridisk bindende arealdel for å sikre den åpenheten og forutsigbarheten i planarbeidet som er nedfelt som formål i plan- og bygningsloven.»

Brevet avsluttes med at representantene anmoder kommunestyret om å omgjøre sitt vedtak, alternativt at saken oversendes til Statsforvalteren dersom kommunestyret ikke finner grunnlag for å omgjøre sitt vedtak.

Regler om omgjøring av vedtak fremgår av forvaltningsloven § 35. Det fremgår her etter første ledd bokstav a) at et forvaltningsorgan kan omgjøre eget vedtak dersom «endringen ikke er til skade for noen som vedtaket retter seg mot eller direkte tilgodeser». Forvaltningsorganet kan også omgjøre sitt vedtak dersom «vedtaket må anses ugyldig» jf. bokstav c).

Kommunestyret kan med dette omgjøre sitt vedtak av 05.10.2023 etter bokstav a) dersom det finner at planforslaget burde bli lagt ut på høring. En omgjøring etter bokstav a) innebærer ikke at kommunestyret finner ugyldighetsgrunner i vedtak av 05.10.2023, men at det heller har «ombestemt seg». Det kan videre omgjøre sitt vedtak etter bokstav c) dersom det finner at opprinnelig vedtak er beheftet med ugyldighetsgrunner. Hjemmel for omgjøring må fremgå tydelig i vedtaket. Dersom kommunestyret velger å omgjøre sitt vedtak, må det også fattes vedtak om høring og offentlig ettersyn (utleggingsvedtak) av planforslaget etter plan- og bygningsloven § 12-11 jf. § 12-10. Kommunestyret kan her velge å bruke kommunedirektørens forslag til vedtak i sak 23/115, eventuelt med endringer.

Kommunestyret kan også opprettholde sitt vedtak, og sende kravet om lovlighetskontroll til Statsforvalteren jf. kommuneloven § 27-1. Statsforvalteren vil da foreta en selvstendig vurdering av hvorvidt vedtaket er beheftet med saksbehandlingsfeil eller andre ugyldighetsgrunner.

