



Saksframlegg

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
24/14	12.03.2024	Utvalg for bygg- og arealplansaker

31/1 m. fl. - Detaljreguleringsplan for Oppdal miljøstasjon - 1. gangs behandling

Kommunedirektørens forslag til vedtak

Utvalg for bygg- og arealplansaker vedtar i medhold av plan- og bygningsloven §§ 12-10 og 12-11 å sende forslag til detaljreguleringsplan for Oppdal miljøstasjon på lovbestemt høring, og å legge planforslaget ut til offentlig ettersyn.

Fram mot sluttbehandling må følgende endringer vurderes:

- Bestemmelser knyttet til hensynssone naturmiljø bør konkretiseres ytterligere for å sikre ivaretagelse av naturverdier. Kommunen imøteser sektormyndigheters høringsinnspill og eventuelle forslag til formuleringer.
- Det må inntas en bestemmelse som minimerer lysforurensning fra miljøstasjonen utenfor åpningstidene.

Utvalg for bygg- og arealplansakers behandling av sak 14/2024 i møte 12.03.2024:

Behandling

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Utvalg for bygg- og arealplansaker vedtar i medhold av plan- og bygningsloven §§ 12-10 og 12-11 å sende forslag til detaljreguleringsplan for Oppdal miljøstasjon på lovbestemt høring, og å legge planforslaget ut til offentlig ettersyn.

Fram mot sluttbehandling må følgende endringer vurderes:

- Bestemmelser knyttet til hensynssone naturmiljø bør konkretiseres ytterligere for å sikre ivaretagelse av naturverdier. Kommunen imøteser sektormyndigheters høringsinnspill og eventuelle forslag til formuleringer.
- Det må inntas en bestemmelse som minimerer lysforurensning fra miljøstasjonen utenfor åpningstidene.

Vedlegg

- 1 Plankart
- 2 Planbestemmelser 04.03.24
- 3 Planbeskrivelse 04.03.24
- 4 Konsekvensutredning 04.03.24
- 5 Risiko og sårbarhetsanalyse
- 6 Oppstartsmøte
- 7 Miljøfaglig rapport
- 8 Erosjonskartlegging
- 9 Flomanalyse

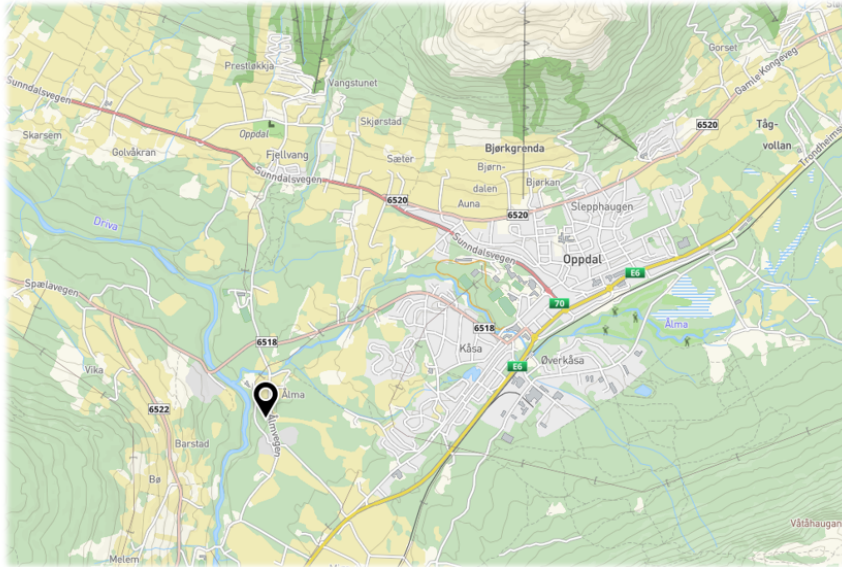
Sammendrag:

Saken gjelder førstegangsbehandling av innsendt planforslag for Oppdal miljøstasjon. Miljøstasjonen har behov for utvidelse, og det er utarbeidet et nytt planforslag som oppdaterer gjeldende reguleringsplan. Kommunedirektøren tilrår at planforslaget legges ut til offentlig høring og ettersyn.

Saksopplysninger:

Oppdal kommune har den 19.12.23 mottatt forslag til detaljreguleringsplan for Oppdal miljøstasjon fra Plankontoret. Planen omfatter eiendommene gnr/bnr 31/1, 32/1, 32/2, 34/2, 34/5, 35/1, 271/48, 271/132, 276/2 og 1513/4. Forslagsstiller er Oppdal kommune, enhet for tekniske tjenester, og oppstartsmøte ble avholdt den 10.12.19. Her ble premissene for videre planarbeid gjennomgått, herunder bestemmelsene i kommuneplanens arealdel. Multiconsult har gjennomført en flomanalyse - *Flomberegninger og hydrauliske modeller for Driva, Ålma og Gardåa* (26.02.21). Denne viser at deler av planområdet ligger innenfor faresone for flom. Multiconsult har også utarbeidet en erosjonsrapport, *Befaringsnotat og vurdering av erosjonsfare ved nytt rensetrinn* (29.09.23), hvor erosjonsfare ved nytt renseanlegg på miljøstasjonen ble vurdert. Biofokus har utarbeidet rapporten *Naturfaglig vurdering i forbindelse med foreslått utvidelse av Oppdal Miljøstasjon – Konsekvenser av foreslåtte tiltak* (15.10.23). Det har også blitt utført en konsekvensutredning for hele planområdet som følger planen.

Hensikten med planen er å legge til rette for utvidelse av miljøstasjonen, samt å regulere inn dagens anlegg som til nå ikke har vært regulert. Store deler av planområdet er ikke regulert fra før, men den søndre delen av planområdet er regulert i en eldre reguleringsplan for søppelplass (planID 1987009). Planområdet er ca. 240 da og ligger ved Ålma, sørvest for Oppdal sentrum. Ålmvegen er inkludert i planen, siden det er behov for å gjøre tiltak langs veien. Det er regulert inn to ulike adkomstveier, den ene er fra Vikavegen og videre langs Ålmvegen. Den andre er fra E6 og videre inn Mælesvollvegen.



Figur 1: Kartet viser planområdet lokalisering.

Innspill:

Innspill i forbindelse med planoppstart ligger i planbeskrivelsen s. 39-49.

Innspillene oppsummeres i det følgende:

Sametinget (brev av 20.01.20) ser det som lite sannsynlig at det finnes ukjente automatisk freda, samiske kulturminner i tiltaksområdet, men minner om den generelle aktsomhetsplikten.

Statens vegvesen (brev av 21.01.20) påpeker at dersom det er tenkt at nærmeste kryss med E6 skal brukes i større grad enn nå, må det gjennomføres trafikkanalyser som grunnlag for eventuelle avbøtende tiltak.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) (brev av 23.01.20) skriver at vurdering av flomfare må gjennomføres av fagkyndige. De minner om at det vil være 200-års flom som er dimensjonerende flomhendelse, pluss klimapåslag, for denne type tiltak. Eventuelle avbøtende tiltak må tas inn i planforslaget. Videre påpeker de at det er viktig at det reguleres inn byggegrense mot vassdragene i tråd med KPA. De anbefaler også å ivareta et vegetasjonsbelte med tilhørende bestemmelser mot vassdragene i tråd med kravene i vannressurslovens § 11. Kantsonen bør ikke settes kortere enn 10 meter.

Trøndelag brann- og redningstjeneste (TBRT) (brev av 29.01.20) kommer med en rekke punkt som må dokumenteres ivaretatt i planarbeidet. Dette gjelder tiltak for å begrense spredning av brann, tiltak for å minimere risiko for selvantennning, varslingsrutiner, sikring av området og beredskapsplaner. Videre minner de om at det må legges til rette for at brann- og redningstjenesten skal kunne utføre effektiv rednings- og slokkeinnsats, uansett årstid. Det er viktig å tenke på hensiktsmessig plassering av og nødvendig antall brannkummer, samt ivaretagelse av forskriftsmessig slokkevannskapasitet. Avstanden mellom lagring, ulike lagringsfraksjoner og bygninger må ivaretas for å forebygge alvorlig konsekvens av brann. Avstand mellom byggverk skal være minimum 8 meter dersom det ikke er andre tiltak som hindrer brannspredning. Det ramses videre opp en rekke andre forhold som må ivaretas i planen.

Statsforvalteren i Trøndelag (03.02.20) kommer med innspill innenfor sine fagområder:

Landbruk: Dersom deler av arealet av fulldyrka jord skal benyttes til deponi, må det fremgå av planbeskrivelsen hvordan dette er tenkt gjennomført. Drifts- og arronderingsmessige konsekvenser

for landbruket må utredes. Det forutsettes at jordvern er et premiss i den videre planleggingen. Det må søkes å finne løsninger som fører til minst mulig omdisponering av dyrka og dyrkbar mark. Det må sikres at bruken av arealet og håndtering av eventuelle overskuddsmasser håndteres på en jordbruksfaglig god måte.

Klima og miljø: Her går Statsforvalter inn på temaer som støy og luftkvalitet, rødlistearter innenfor planområdet, fremmede arter, forurensning og avrenning. Viser til planbeskrivelsen s. 42-44.

Helse og omsorg: Planforslaget må ivareta tema som håndtering av støv, og trafiksikkerhet for kjørende og gående/syklende. Utformingen av planområdet har betydning for trivsel og helse, siden det er tre svært viktige friluftsområder og skoleveg innenfor/ved planområdet. Prinsippet om universell utforming må ivaretas i planleggingen.

Anleggsfasen: Planen bør redegjøre for trafikkavvikling, massetransport, driftstider, trafiksikkerhet for gående og syklende, støyforhold, rystelser og vibrasjoner, renhold og støvdemping og sikre nødvendige beskyttelsestiltak før igangsetting av bygge- og anleggsarbeider. Kravene i T-1442 og T-1520 må tilfredsstilles.

Samfunnsikkerhet: Det må gjennomføres en ROS-analyse, i tråd med plan- og bygningsloven §4-3.

Mattilsynet (brev av 03.02.20) viser til sikringssonen for drikkevann, og mener at den synes å være basert på en generell antakelse, uten vurderinger fra noen med hydrogeologisk kompetanse. Det er derfor usikkerhet knyttet til om sikringssonen er reell. Ofte båndlegges for store arealer på denne måten. Det ideelle er at det gjennomføres en hydrogeologisk undersøkelse for å få en så eksakt arealavgrensning som mulig. Videre skriver de at før lagunen reguleres må det dokumenteres at det ikke medfører fare for forurensning av drikkevanskilden. Til slutt ramses det opp en rekke punkter som bør ivaretas videre i planarbeidet.

Direktoratet for mineralforvaltning (brev av 05.02.20) viser til at store deler av planområdet omfatter grusforekomsten Steggelbakken i grusdatabasen til NGU. Registrerte forekomster kan ha ressurser som kan være egnet for utnyttelse. Det er derfor ønskelig at det blir vurdert å ta med tema grusressurser i konsekvensutredningen til planen. Her bør man utrede konsekvensene for ressurser som eventuelt blir båndlagt ved etableringen av planlagte tiltak. Det bør også vurderes å utrede muligheten for å utnytte eventuelle drivverdige ressurser som blir gjort tilgjengelige ved etableringen av planlagte tiltak.

Trøndelag fylkeskommune (brev av 05.02.20) anbefaler at kommunen henvender seg til vannregionmyndigheten for å avklare gjeldende miljømål og krav knyttet til arealbruk langs Driva, samt kommunens plikt til å gjennomføre vannforvaltningsplan. Det må foretas en arkeologisk registrering av planområdet for å avklare forholdet til automatisk fredete kulturminner, før fylkeskommunen kan gi en endelig uttalelse til planen.

Fra privatpersoner er følgende innspill innkommet:

John Ola Bøe (eier av gnr/bnr 32/1) går ut fra at det skal legges opp til breddeutvidelse av Ålmvegen. Han påpeker at han har rørledning for vanningsanlegg liggende i samme grøft som vannledning til gammel søppelplass. Siden hans arealgrunnlag allerede er lite, har han bruk for alt jordbruksareal som han har. Han er derfor negativ til at det blir regulert inn en breddeutvidelse av Ålmvegen over sin eiendom.

Andreas Rønning, Kari og Gunnar Volden, Gerd Karin og Per Ivar Rønning (31/46, 31/1, 31/40) er opptatt av plasseringen av deponiområdet for kompost, ettersom at dette gir mye lukt fra seg. Opprinnelig var deponiområdet plassert mye nærmere boliger, men etter tidligere innspill fra

naboene er nå slamavfall/deponi flyttet til området med slamlagunene. De mener derfor at hensynet nå er ivaretatt.

Erik Gissing (eier av gnr/bnr 35/1) er aktiv bonde, og er negativ til at hans eiendom berøres av breddeutvidelse på Ålmveien. I tillegg påpeker han at dagens storbiltransport til miljøstasjonen fører til forholdsvis store støvplager på tørre sommerdager. Dersom denne trafikken blir økende, må det vurderes å etablere fast dekke fra E6 til miljøstasjonen.

Ola Røtvei (gnr/bnr 276/2) er også aktiv bonde som blir berørt av breddeutvidelse på Ålmvegen, og er opptatt av å bevare mest mulig av dyrkamarka. Han mener at jordvernet bør tillegges stor vekt.

Plankonsulent/forslagsstiller har kommentert uttalelsene i planbeskrivelsen, hvor innspillene/kommentarene i stor grad tas til følge og ivaretas i planforslaget. Det planlegges ikke lenger for breddeutvidelse av Ålmvegen, men det legges heller opp til flere møteplasser langs vegen. I tillegg er plassering av mellomlagring av kompost flyttet lenger bort fra boliger enn det som først var planlagt. Alle private innspill er dermed tatt til følge.

Planområdet er i kommuneplanens arealdel vist med arealformål LNFR og «andre typer bebyggelse og anlegg». Planforslaget er dermed i tråd med kommuneplanens arealdel og skal sluttbehandles av Utvalg for bygg- og arealplansaker.

Utbygging i tråd med planforslaget vil kunne påvirke naturmangfoldet i og rundt planområdet, og prinsippene i naturmangfoldloven (nml), §§ 8 – 12, kommer til anvendelse. Vurderingene framgår av Miljøfaglig vurdering nedenfor.

Når forslag til reguleringsplan er mottatt av kommunen, skal kommunen i medhold av pbl § 12-11 senest innen 12 uker avgjøre om forslaget skal fremmes og legges ut til offentlig ettersyn og behandles etter reglene i pbl §§ 12-9 og 12-10. Myndighet til å gjøre dette er delegert til Utvalg for bygg- og arealplansaker, jf. delegeringsreglement vedtatt av kommunestyret 07.05.20, sak 20/39.

Miljøfaglig vurdering

I all offentlig beslutningstaking skal Naturmangfoldloven og dens miljørettslige prinsipper §§ 8-12 legges til grunn. Prinsippene er saksbehandlingsregler som skal sikre at naturmangfold blir vurdert ved alle saker som berører natur.

Det er gjort søk i følgende kartbaser: Viltkart for Oppdal fra 2014-2016, Naturbase, Vann-Nett, Artsobservasjoner, Sensitive artsdata og Artskart. Miljøfaglig utredning AS har gjennomført kartlegging nord for planområdet i 2020, Biofokus har kartlagt hele planområdet i 2023.

Det ble avgrenset åtte nye naturtypelokaliteter i tiltaksområdet i 2023 etter NiN-metodikk. I tillegg er det en bekkekløft/bergvegg-registrering fra 1904 i møtet mellom Ålma og Driva, samt et økologisk viktig funksjonsområde for en art registrert i 2020.

Naturbase, viltkart og de over omtalte registreringer viser flere funn av rødlistede arter, både trua og nær trua arter. Miljøfaglig er det derfor riktig vurdert at naturtypelokalitetene i sin helhet er lagt inn som hensynssone naturmiljø i reguleringsplanen. Selv om to av naturtypene er vurdert å ha lav verdi, er totalt antall rødlistearter i området høyt.

Planområdet ligger i Søre Nordmøre vannområde og drenerer til Ålma nedre del (109-157-R) og Drivavassdraget (109-281-R) i nedbørsfelt 109-DZ. Ålma har moderat økologisk tilstand, men god kjemisk tilstand. Driva er i utgangspunktet i god tilstand både økologisk og kjemisk forbi planområdet, men får dårlig tilstand pga parasitten *Gyrodactylus salaris* som er under bekjempelse.

Det er ikke kartlagt fremmede arter innenfor området og det må utvises stor forsiktighet for å unngå at fremmede, skadelige arter etablerer seg i området. Dette er ivaretatt i bestemmelsene; «Ved mottak av hageavfall eller andre fraksjoner med høy risiko for å inneholde fremmede arter, skal det etableres tiltak som hindrer spredning av disse artene.»

Kommunedirektøren anser kunnskapsgrunnlaget i området for tilstrekkelig og føre-var prinsippet i § 9 kommer ikke til anvendelse. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samla belastningen økosystemet blir utsatt for, jf. Naturmangfoldloven § 10.

Bevaring av kantvegetasjon mot elvene innenfor hensynssone naturmiljø er positivt. Det ligger store naturverdier i disse områdene, og det er derfor svært viktig at områdene innenfor hensynssonen ivaretas i tilstrekkelig grad. I videre planprosess bør det derfor søkes å innta enda bedre bestemmelser for hensynssonen enn slik bestemmelsene foreligger nå. Gjennom høring av planforslaget vil det være svært positivt å få innspill på hvordan slike bestemmelser best mulig bør formuleres.

Det er positivt at det blir en vegetasjonssone langs Ålmvegen som skjermer for innsyn til slamlagune i sør (BAV) og utbyggingsområde BKT2. Sikringssone i forhold til flom er ivaretatt i bestemmelse under 4.2: «For å redusere fare for forurensing og forsøpling i elva ved flom, skal eksisterende mur forlenges slik at den følger lengden på sikringsgjerdet i kartet.»

Rekkefølgebestemmelsen i pkt 3, tredje kulepunkt, ivaretar usikkerheten omkring forurenset grunn fra den gamle skytterbanen i BKT2. Dette er viktig blir ivaretatt for å hindre lekkasje av evt forurensning til Drivavassdraget.

Lysforurensning er et økende problem for naturen og en belastning for dyr, fugl, amfibier og insekt. Mange land har nå innført strenge bestemmelser om bruk av lys nattetid. Kommunedirektøren har rådført seg med Norges fremste forsker innen temaet, Arne Follestad, NINA. Han står også bak NINA Rapport 1081: «Effekter av kunstig nattbelysning på naturmangfoldet – en litteraturstudie». Ut ifra dagens kunnskap mener kommunedirektøren det er riktig å innføre bestemmelser i nye planer vedr. lys-setting. For miljøstasjonen vil det være mest aktuelt å begrense lysforurensningen etter stengetid. Dersom det ikke er behov for belysning utenfor åpningstidene, kan det for eksempel være aktuelt å innta bestemmelse om at belysningen skal styres med bevegelsessensorer. Også for boligene i området vil en mørklegging etter stengetid gjøre mye for bo-forholdene.

Kostnad ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver og Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder skal brukes (§§ 11-12). Det forutsettes at miljøforsvarlige teknikker brukes ved utbyggingen.

Rapporten fra Biofokus viser at det er tydelige spor etter avrenning innenfor planområdet, i lia rett vest for eksisterende massedeponi som etter hvert skal omreguleres til jordbruksformål. Det er usikkert om omdisponeringen til jordbruksformål vil kunne bidra til endringer i avrenningsforholdene. Det vil derfor være svært viktig at dette gjennom prosessen tas hensyn til og følges opp videre. Også ved etableringen av nytt deponi for mellomlagring av ferdigkompostert slam (innenfor område BAV - avløpsanlegg), må man søke å unngå avrenning. For dette området er det tatt inn følgende bestemmelse: «For å redusere avrenning fra mellomlagringen av komposten skal komposten overdekkes for å hindre utvasking av næringsstoffer.» Det er i tillegg lagt inn bestemmelse som tillater nødvendige sikringstiltak mot avrenning innenfor arealformålet vegetasjonsskjerm rundt avløpsanlegget. I tillegg er det lagt inn en egen fellesbestemmelse som sikrer etablering av miljøbrønner for overvåking av grunnvannstilstanden og sigevann fra deponi, og at avrenning fra deponier mot skogbelte nedenfor og videre ned mot Driva jevnlig skal overvåkes. Hensynet til avrenning regnes dermed som ivaretatt i bestemmelsene.

Landbruksfaglig vurdering

Det er positivt at området ved miljøstasjonen nå blir omfattet av en reguleringsplan. Reguleringsplanen kommer midt i et aktivt landbruksområde med historisk gardsmiljø og viktige kulturlandskapselementer. Reguleringsplanen hensyntar i stor grad dette.

Nytt bebygd område BKT2 vil bygge ned 1,9 dekar fulldyrka jord samt 4,3 dekar registrert innmarksbeite. Her er også registrert 15 dekar dyrkbar jord innenfor BKT2. Samtidig vil avslutning av deponi merket #1 bli slutført og oppdyrket, og tilføre 27 dekar ny dyrka jord inntil eksisterende dyrka teig på 16,5 dekar. Pga at det her skal brukes lagret slamkompost fra rensanlegget til dekke, vil ikke disse arealene på til sammen 43,5 dekar kunne godkjennes til potet/grønnsaker, men er godkjent for grasproduksjon. Arealet ligger i sin helhet på eiendom 34/2 Synner Mjøagarden/Majorgarden og vil styrke denne.

Under pkt 2 i planbestemmelsene vedr fellesbestemmelser er følgende kulepunkt tatt inn: «Eventuelle overskuddsmasser fra inngrep i areal registrert som fulldyrka jord i NIBIOs arealressurskart AR5, skal flyttes og gjenbrukes på matproduserende areal.» Kommunedirektøren mener denne bør flyttes til pkt 6 rekkefølgebestemmelse, under kulepunkt 2.

Det er positivt sett fra landbruks hensyn at Ålmvegen ikke breddeutvides, da dette ville gått ut over både kulturlandskapselementer og matproduserende areal. At dette kompenseres for ved bruk av møteplasser blir en god løsning.

Folkehelsevurdering

Gode renovasjonsløsninger er viktige for folkehelsen, siden det bidrar til å redusere spredning av sykdommer og miljøforurensning. Effektiv håndtering av avfall, inkludert riktig sortering og forsvarlig avhending, bidrar til å redusere risikoen for smittespredning og opprettholde et sunt miljø. Dårlig avfallshåndtering kan føre til forurensning av luft, vann og jord, noe som igjen kan påvirke menneskers helse negativt. Derfor er gode renovasjonsløsninger en viktig del av å opprettholde et trygt og helsevennlig samfunn.

Utformingen av planområdet har betydning for trivsel og helse, ettersom at det er registrert tre svært viktige friluftsområder innenfor/like ved planområdet. Ålmvegen er en del av Pilgrimsleden mellom Oslo og Trondheim og Kongevegen over Dovrefjell. Steinutgarder/tørrmurer og stabbesteiner langs veien innenfor planområdet er ivaretatt i hensynssone for bevaring av kulturmiljø. Videre er vegen som kommer ned på Ålmvegen like ved eksisterende deponi/masseuttak definert som skoleveg. Det tredje friluftsområdet er Tjønnkåsa turveg, som er en stiforbindelse mellom boligområde og turområde. Denne veien kommer inn på Ålmvegen like før kryssinga av Alma over til Vikavegen. Det vil være svært viktig å ivareta trafiksikkerheten i området. Reguleringsplanen vil kunne føre til at trafikkmengden i området vil øke med 10%. Planen vil legge opp til flere møteplasser langs vegen, og i tillegg legges det opp til frisiktsoner i kryssene fra Vikavegen og fra Mælesvollvegen. Dette vil øke trafiksikkerheten noe. Trafiksikkerheten vurderes som ivaretatt.

Klimafaglig vurdering

Norge har gjennom Parisavtalen forpliktet seg til å redusere de totale klimagassutslippene med 45 % innen år 2030, sammenlignet med 1990. Oppdal som kommune har gjennom klima- og energiplanen forpliktet seg til å tilstrebe å bli et lavutslippsamfunn innen 2050.

Et gitt areal kan ta opp og slippe ut klimagasser, og mengden av klimagasser er avhengig av arealbruk og hva som skjer på arealet. Opptak av klimagasser skjer når biomasse (f.eks. skog, busker og gress) i vekst tar opp og lagrer karbon gjennom fotosyntesen. Utslipp av klimagasser skjer når biomassen

forbrennes, brytes ned naturlig, eller ved endret arealbruk. Alt areal kan klassifiseres som enten skog, dyrket mark, beite, vann/myr, utbygd areal eller annen utmark. Miljødirektoratets regnskapsverktøy for utslipp/opptak av klimagasser tar utgangspunkt i tall hentet fra disse kategoriene.¹⁾

Planforslaget for Oppdal miljøstasjon vil ved evt. vedtak erstatte gjeldende reguleringsplan, og utvides. 42,9 dekar endrer arealbruk til utbygd areal sammenlignet med gjeldende plan. Ifølge data hentet fra NIBIOs kartløsning, Kilden, består dette arealet av 3,9 daa beite, 38,3 daa barskog av middels bonitet, og 0,7 daa barskog av lav bonitet. Det antas at karboninnholdet i jorda har stabilisert seg etter 20 år etter endring av arealbruk.

Disse arealbruksendringene, vil basert på verktøyet, gi følgende tall i løpet av en 20 års periode:

Opptak fra arealet uten arealbruksendring tilsvarer 216,1 tonn CO₂-ekvivalenter ²⁾.

Utslipp ved arealendring tilsvarer 1270,5 tonn CO₂-ekvivalenter.

Denne arealbruksendringen gir samlet en negativ klimaeffekt, med et utslipp på 1486,5 tonn CO₂-ekvivalenter (216,1 tonn karbonbinding som vi går glipp av + 1270,5 tonn klimagassutslipp over 20 år). Dette tilsvarer det årlige gjennomsnittlige klimafotavtrykket til ca. 134 nordmenn ³⁾.

Tallene viser at realisering av planforslaget vil føre til økt klimagassutslipp i forhold til å ikke gjøre noen inngrep. I tillegg kommer utslipp i forbindelse med bygge- og anleggsarbeid og persontransport til og fra. Det er ikke tatt med i beregningen at dagens deponi skal tilbakeføres til LNFR, og at dette området vil bidra til karbonlagring i bakken i større grad enn det har gjort.

1. *Beregningene av utslipp og opptak av klimagasser i et gitt areal er basert på følgende formel:
Utslipp/opptak av CO₂ (tonn CO₂-ekv.) = arealets størrelse (hektar) * arealbrukskategoriens utslippsfaktorer (tonn CO₂ ekv. /hektar /år) * antall år endringene har effekt (20 år)*
2. *CO₂-ekvivalenter: Enhet som sammenveier utslipp av forskjellige klimagasser (f.eks. metan, lystgass osv.) til den globale oppvarmingseffekten som utslipp av 1 tonn CO₂ vil ha i løpet av 100 år (ssb.no)*
3. *Klimaavtrykket til en gjennomsnittsnordmann er 11,1 tonn CO₂-ekv per år (Asplan Viak / FIVH 2021).*

Bærekraftsvurdering

Utvidelse og forbedring av miljøstasjonen kan bidra til å påvirke flere av FN's bærekraftsmål. Det berører mål 3 (god helse og livskvalitet). Det kan også påvirke mål nr. 11 (bærekraftige byer og samfunn) ved at det bidrar til forsvarlig avfallshåndtering og reduserer miljøpåvirkninger i samfunnet. Det vil også påvirke mål nr. 12 (ansvarlig forbruk og produksjon) siden miljøstasjonen legger til rette for riktig avfallssortering og gjenvinning, og dermed fremmer bærekraftige forbruks- og produksjonsmønstre. Videre vil planen kunne påvirke mål nr. 13 (stoppe klimaendringene). Effektiv avfallshåndtering, inkludert resirkulering og forsvarlig avhending, kan redusere klimaavtrykket og bidra til å bekjempe klimaendringene. Riktig avfallshåndtering vil også kunne påvirke mål 14 og 15 (liv under vann og liv på land), siden det hindrer forurensning av hav og jord, og beskytter dermed økosystemene både under vann og på land.

Vurdering

Kommunedirektøren vil i det følgende gjøre en helhetlig vurdering av innsendt planforslag.

Arealet som skal nyttes til miljøstasjon i reguleringsplanen ligger på areal avsatt til *andre typer bygg og anlegg* i kommuneplanens arealdel (2019-2030). Planforslaget er i tråd med overordna plan.

Når det gjelder miljø, landbruk, folkehelse og klima vises det til vurderingene ovenfor.

Kommentarer til miljø-, landbruks-, folkehelse- og klimavurderinger

I miljøfaglig vurdering går det frem at det bør inntas bestemmelser som begrenser lysforurensning fra miljøstasjonen. Kommunedirektøren støtter dette. Utenfor åpningstidene vil det være positivt å minimere belysningen utendørs så mye som mulig. Kommunedirektøren foreslår derfor at det frem mot sluttbehandling formuleres en god bestemmelse på dette. For eksempel kan det være et krav om at utendørs belysning skal styres med timer, hvor utelysene skal være avslått utenfor åpningstidene. Det kan også være aktuelt at belysningen skal styres av bevegelsessensor. Ellers er det tydelig at det finnes store naturverdier innenfor planområdet som må ivaretas. Det er positivt at det er tatt inn bestemmelser som sikrer overvåkning og tiltak mot avrenning. Det er også positivt at det er lagt på hensynssone der hvor det er registrert viktige naturtyper innenfor planområdet, men kommunedirektøren støtter miljøfaglig vurdering angående at det bør søkes å utarbeide enda mer presise bestemmelser i videre planprosess. Det vil være positivt å få innspill på dette gjennom høringen.

Når det gjelder landbruksfaglig vurdering og folkehelsevurdering har kommunedirektøren ingen ytterligere kommentarer.

Av klimavurderingen kommer det frem at arealbruksendringen medfører økning i klimagassutslipp. Nedbygging av skog vil i hovedsak alltid føre til utslipp i forhold til null-alternativet. De delene av planen som skal bygges ut er vist til utbyggingsområde i kommuneplanens arealdel, og arealbruken er derfor avklart i overordnet plan. Kommunedirektøren vurderer derfor at utslippene som følge av planendringen kan godtas.

Innspill i forbindelse med planoppstart ligger i planbeskrivelsen s. 39-49. Kommunedirektøren slutter seg til de vurderingene/kommentarene som er gjort fra plankonsulent.

VAO og brannsikkerhet

Det foreligger foreløpig ingen VA-plan for det nye utbyggingsområdet BKT2, men det er lagt inn følgende rekkefølgebestemmelse: «Sammen med søknad om igangsettingstillatelse på BKT2 skal det foreligge VA-plan og fagkyndig undersøkelse for forurensning av grunnen ved tidligere anlegg for skytterbane.»

Mengden overvann innenfor planområdet kan potensielt bli endret etter etablering av nytt avfallsmottak på BKT2, samt at overvannsmengden kan endres dersom det blir gjort endringer innenfor eksisterende anlegg på BKT1 og BAV. Det er lagt inn traseer for overvannsnett, og tilhørende bestemmelse for å kunne vedlikeholde disse. ST11, ST12 og ST13 er eksisterende overvannstraseer. I tillegg er det lagt inn en ekstra overvannstrase ST14, som vil fungere som et nødoverløp som kan bygges ut ved behov. Hensynet til overvann anses ivaretatt.

Planområdet har tilstrekkelig slokkevannskapasitet og har god plass for større kjøretøy å ta seg frem.

ROS

Det er utarbeidet risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som følger planforslaget. ROS-analysen er basert på en vurdering av sannsynlighet for at uønskede hendelser skal inntreffe, og konsekvensene dersom en hendelse skulle inntreffe. Kriteriene for vurderingene går fram av analysen. I ROS-analysen er 5 aktuelle uønskede hendelser vurdert. Dette gjelder 1) snø eller steinskred, 2) flom, 3) trafikkulykke mellom gående/syklende og kjørende, 4) sykdomsutbrudd hos brukere av Vollan vannverk og 5) fare for erosjon langs vassdrag.

- 1) Snø eller steinskred er en aktuell uønsket hendelse, ettersom at deler av planområdet ligger innenfor aktsomhetsområde. Det er ikke planlagt tiltak innenfor aktsomhetsområdet, men deler av vegtrase som brukes til vedlikehold av oppsamlingsanlegget ligger innenfor. Aktsomhetsområdet vises med faresone i kartet.
- 2) Flom er et aktuelt tema, siden deler av planområdet ligger innenfor flomsone. Som tiltak er det lagt inn byggegrense, samt arealformål sikringsanlegg hvor eksisterende mur skal forlenges for å hindre at vann kommer inn på tomte og hindre forurensning og forsøpling i elva.
- 3) Trafikkulykke mellom gående/syklende og kjørende er et viktig tema siden Ålmvegen er en mye brukt turveg, og barn benytter vegen som skoleveg. Som tiltak er det lagt inn møteplasser langs vegen for bedre flyt i trafikken, og det er lagt inn frisiktsoner ved avkjørsel fra Vikavegen og fra Mælesvollvegen.
- 4) Sykdomsutbrudd hos brukere av Vollan vannverk er vurdert som uønsket hendelse, siden avrenning fra de åpne infiltrasjonsanleggene potensielt kan forurense drikkevannskilden. Sannsynligheten er lav, og det er ikke kjent at anleggene har forårsaket problemer til i dag. Eier av drikkevannskilden overvåker drikkevannsressursen, og vil oppdage eventuelle uhell som påvirker vannet.
- 5) Fare for erosjon langs vassdrag er et aktuelt tema, spesielt siden to av de eksisterende byggene innenfor BKT1 ligger nærmere enn 20 meter fra elvebredden. Det er gjennomført en erosjonskartlegging i forbindelse med planen. Denne konkluderer med at erosjonsfaren er lav. Det er lagt inn byggegrense i planen i henhold til erosjonsrapporten.

Kommunedirektøren slutter seg til de vurderingene som er gjort, og kan ikke se at det er andre hendelser som burde vært omtalt.

Konsekvensutredning

Planen går under tiltak nevnt i vedlegg II i forskrift om konsekvensutredninger, og etter forskriftens §8 er det krav om konsekvensutredning. Det er ikke krav om planprogram. Det er utarbeidet en konsekvensutredning i tråd med kravene i forskriften, som følger planforslaget. I utredningen er følgende tema vurdert: naturmangfold, landskap, kulturmiljø, friluftsliv, forurensning, klimautslipp, vannmiljø og økosystemtjenester. Til slutt viser konsekvensutredningen en sammenstilling av konsekvenser for klima og miljø. Tiltakene vil potensielt kunne få konsekvenser for følgende:

- Endrede vindforhold i kantsonen ned mot Driva på grunn av hogst i feltet BKT2 kan føre til stormfelling i gjenstående skog. Som avbøtende tiltak er det lagt inn arealformål vegetasjonsskjerm på østsiden og nordsiden av BKT2, som vil kunne ha dempende effekt på vinden.
- Fare for avrenning ned mot Driva, fra slamlagunene/kompostlagre i sør, samt fra eksisterende deponi. Det er tatt inn fellesbestemmelse om å etablere miljøbrønner for å overvåke grunnvannstilstanden og sigevann fra deponi. For det mye området for mellomlagring av kompost innenfor BAV er det inntatt bestemmelse om at komposten skal overdekkes for å hindre utvasking av næringsstoffer, samt en bestemmelse for vegetasjonsskjermen rundt BAV om at det tillates nødvendige sikringstiltak mot blant annet avrenning.
- Fare for forsøpling fra gjenbruksstasjon og deponier. For å hindre forsøpling/forurensning fra BKT1 er det lagt inn arealformålet sikringsanlegg, med tilhørende bestemmelse om at eksisterende mur skal forlenges.

- Fare for spredning av fremmede arter. Det er lagt inn fellesbestemmelse som sikrer at man ikke planter fremmede arter, og egen bestemmelse for BKT1 og BKT2 om at det skal etableres tiltak som hindrer spredning av fremmede arter ved mottak av hageavfall eller andre fraksjoner som kan inneholde fremmede arter.

Kommunedirektøren anser kravene til konsekvensutredning etter KU-forskriften som oppfylt, og kan ikke se at det er andre temaer som skulle vært utredet.

Kommunedirektøren vil på bakgrunn av den ovenstående vurderingen anbefale at det jobbes med følgende endringer til planforslaget:

I bestemmelsene:

- Det må inntas en bestemmelse som minimerer lysforurensning fra miljøstasjonen utenfor åpningstidene.
- Bestemmelser knyttet til *hensynssone naturmiljø* bør konkretiseres.

Kommunedirektøren vil med ovennevnte vurderinger, tilrå at planforslaget sendes på lovbestemt høring og legges ut til offentlig ettersyn.

Konklusjon og anbefaling:

Kommunedirektøren vil på bakgrunn av den ovenstående vurderingen, tilrå at planforslaget legges ut på lovbestemt høring og offentlig ettersyn.