

ROS analyse - reguleringsplan - detaljplan ” Sandbekkhaugen fritidsboliger” - Stølen i Oppdal kommune

Bakgrunn

Hensikten med ROS-analysen er å sikre at viktige sikkerhets- og beredskapsmessige hensyn blir integrert i planleggingen, slik at omfang og skader av uønskede hendelser i anleggs- og driftsfasen reduseres. ROS-analysen bygger på foreliggende kunnskap om planområdet og arealbruk.

3de Arkitektur og design AS ved Håkon Hamnes har gjennomført analysen.

Kort situasjonsbeskrivelse av planforslaget

Hensikten med planarbeidet er å regulere inn fritidsboliger på eiendommen med gnr / bnr 293 / 3 og 49 i Oppdal kommune. Planområdet er ca 4,15 daa. Forslagsstiller er Erobra Eiendom as

Formålet med planen er å regulere for nye fritidsboliger som rekkehus / blokkbebyggelse på eiendommen med Gnr./Bnr. 293 / 3 og 49

Eksisterende planer :

Den planlagte detaljreguleringen for eiendommen vil være i tråd med rammene i gjeldende kommunedelsplan og reguleringsplan. Gjeldende planer forutsetter etablering av fritidsboliger i dette området.

KPA 2019-2030 av 20 juni 2019 med planid 5021 2018008.

Reguleringsplanen for Vangslia Garåa, delområde Hellaugstøl. datert 12 august 1986.

Boligene er planlagt som fritidsboliger i rekke over 5 etasjer pluss parkeringskjeller for tomtens nordligste del FB2 samt fritidsboliger over 3 etasjer pluss sokkel /parkeringskjeller for del FB1 .

Innvirkninger utenfor planområdet :

Eksisterende bekkedar som går gjennom eiendommens østlige avgrensning forutsettes bevart i planen. Kantvegetasjon anbefales vernet så langt som muli.

Planen vil stimulere til økt fritidsliv og aktiviteter i det flotte nært liggende natur og kulturlandskapet på Stølen.

Planen vil legge til rette for ulike kvaliteter og type fritidsboliger på eiendommen.

Planen medfører en økt trafikkbelastning på områdets adkomstveier, men dette forutsettes å være innenfor det som er forventet og utredet i eksisterende planer for området.

Vi legger til grunn at planen ikke har negativ effekt på områdets naturmangfold eller landbruk. Så vidt vi vet som vil planen ikke komme i konflikt med reindrift i området.

Det legges opp til at de planlagte fritidsboligene utformes med respekt for eksisterende formgivning og arkitektoniske uttrykk i området.

Sammendrag – de viktigste uønskede hendelsene

Gjennomgangen av risikofaktorene viser at planen generelt ikke er risikopreget.

De viktigste uønskede hendelsene for planen vil være støy fra veg samt tiltak mot radon.

For begge deler gjøres det tilstrekkelige tiltak, slik at resultatet blir innenfor lovkrav.

ROS analyse <i>Sandbekkhaugen fritidsboliger - Stølen i Oppdal kommune</i>	Dato : 01.03.2021 Rev. : 23.08.2023	Side 1
---	--	--------

Gjennomgangen av risikofaktorene viser at planen generelt sett ikke er veldig risikopreget.

De viktigste uønskede hendelsene for planen vil være mulig radon samt fare for jord og flomras.

Tiltak mot rasfaren langs bekkefare utføres iht beskrivelse i flom og skredrapporten fra firma Skred as. Tiltakene skal prosjekteres før det kan gis igangsettelsestillatelse.

Det gjøres tilstrekkelige tiltak mot radon, slik at resultatet blir innenfor lovkrav.

Beskrivelse av metode

Analysen er gjennomført i hht veileder fra DSB, med bruk av datakilder i "Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen" på dsb.no

Mulige uønskede hendelser er vurdert ut fra om hendelser kan påvirke planområdet funksjon som trafikkområde, boligområde, friområde, og om hendelser direkte kan påvirke omgivelsene/miljøet (henholdsvis konsekvenser for og konsekvenser av planen). Risiko er vurdert ut i fra grad av sannsynlighet og grad av konsekvens for personskade, miljøskade og skade på eiendom, forsyning m.m. Ut fra en slik vurdering, bestemmes behov for tiltak i ulik grad.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende sjekklister. Alle punktene i sjekklisten er vurdert, men få er funnet relevante i denne planen.

Punkter med "Ja" i tabellen har eget nummer, med spesifisering/tiltak under tabellen. Til slutt er det noe tilleggsinformasjon knyttet til noen punkter med "nei" i tabellen. Dette er til orientering.

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarhet i forbindelse med regulering				
Planens navn :		" Sandbekkhaugen i Oppdal kommune. "		
Tema		Er det knyttet uakseptabel risiko til følgende forhold ?	Ja	Nei
Naturgitte forhold	A	Er området utsatt for snø, jord, steinras eller større fjellskred ?		X
	B	Er det fare for flodbølger som følge av fjellskred i vann/sjø ?		X
	C	Er det fare for utglidning i området (ustabile grunnforhold)		X
	D	Er området utsatt for flom eller flomskred, også når man tar hensyn til økt nedbør som følge av endringer i klima?	X-1	
	E	Vil skogbrann/lyngbrann være en fare for boliger / bygninger ?		X
	F	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medregnet en evt. havnivåstigning som følge av klimaendringer ?		X
	G	Er det usikkerhet om det eksisterer en fare for radon i området ?		X
	H	Er det tatt hensyn til en potensiell fare for radon (radonsperre)?	X-2	
Omgivelser	A	Er det regulert vannmagasin med spesiell fare for usikker is i nærheten?		X
	B	Er det terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.) ?		X
	C	Vil tiltaket kunne føre til oversvømmelser i lavereliggende områder ?		X
Virksomhetsrisiko	A	Omfatter tiltaket spesielt farlige anlegg ?		X
	B	Vil utilsiktede hendelser i nære industriforetak o.l. utgjøre en risiko ?		X
Brann/ulykkes-	A	Har området mangelfull slokkevannsforsyning (mengde og trykk) ?		X

beredskap	B	Har området mangelfulle adkomstruter for uttrykingskjøretøy ?		X
Infrastruktur	A	Er det kjente ulykkespunkt i transportnettet i området ?		X-a
	B	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer inkl. sjø og luftfart utgjøre en risiko for området ?		X
	C	Er det transport av farlig gods til/gjennom området ?		X
	D	Vil evt økt trafikkbelastning som følge av tiltaket kunne føre til spesielt farlige situasjoner i planområdet?		X
Kraftforsyning	A	Er området påvirket av magnetfelt fra høyspentlinjer ?		X
	B	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster ?		X
	C	Vil tiltaket svekke kraftforsyningstryggheten i området ?		X
Vannforsyning	A	Er det utilstrekkelig vannforsyning i området ?		X
	B	Ligger tiltaket i eller i nærheten av nedslagsfelt for drikkevatt, og kan dette utgjøre en risiko for vannforsyninga ?		X
Sårbare objekt	A	Medfører bortfall av <i>elektrisitet</i> spesielle ulemper for området ?		X
	B	Medfører bortfall av <i>Teletjenester</i> spesielle ulemper for området ?		X
	C	Medfører bortfall av <i>vannforsyning</i> spesielle ulemper for området ?		X
	D	Medfører bortfall av <i>renovasjon/spillvann</i> spes. ulemper for området ?		X
	E	Er det spesielle brannobjekter i området ?		X
	F	Er det omsorgs- og oppvekstinstitusjoner i området ?		X
Er området påvirka/forurensa av tidligere bruk	A	Gruver: Åpne sjakter, steintipper etc. ?		X
	B	Militære anlegg : fjellanlegg, piggrådsperringer etc. ?		X
	C	Industrivirksomhet, lagring eller f.eks avfallsdeponi ?		X
	D	Mekanisk verksted /skipsverft		X
Annen forurensning	A	Støv og støy fra industri		X
	B	Støv og støy fra trafikk		x
	C	Støv og støy fra andre kilder		X
Natur og kultur-områder	A	Er det sårbar flora eller uønskede arter i området?		X
	B	Sårbar fauna/fisk, verneområder og vassdragsområder.		X
	C	Kulturminner/kulturmiljø/fornminner		X
Ulovlig virksomhet	A	Er tiltaket i seg selv et sabotasje- /terrormål ?		X
	B	Finnes det potensielle sabotasje- /terrormål i nærheten ?		X
Sjekklista er gjennomgått av			Dato	Sign
3de arkitektur og design as			21.10.22	HHa

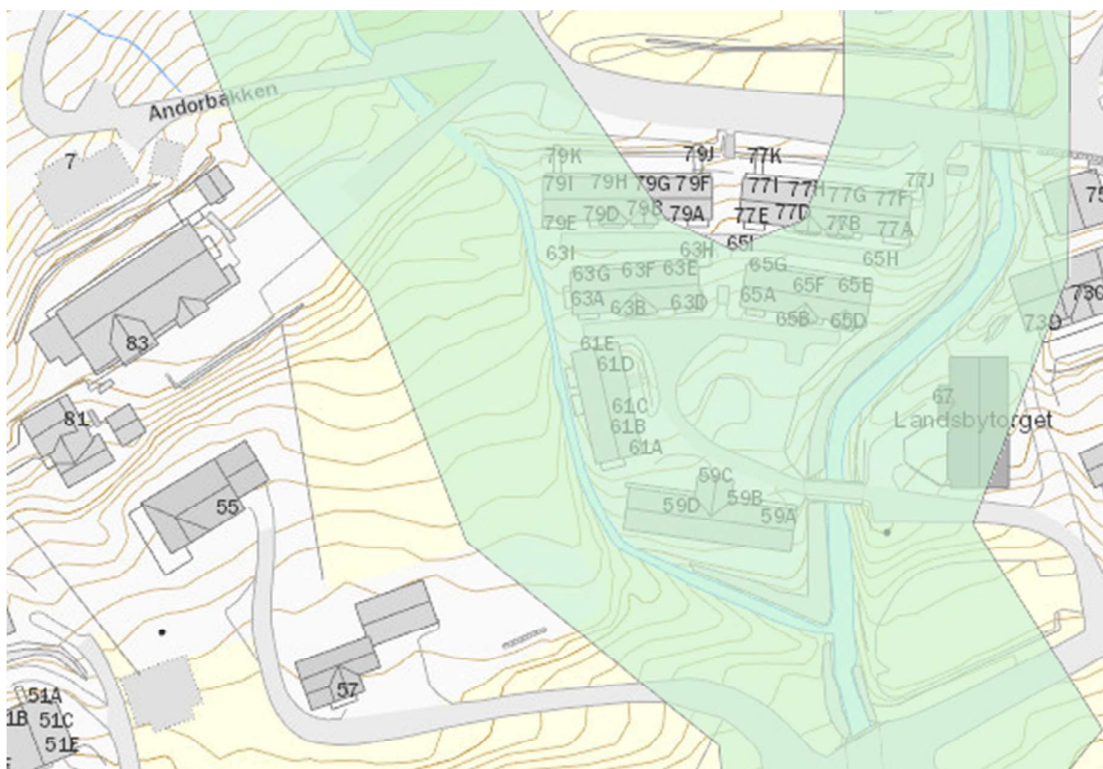
Oppsummering med spesifisering av tiltak

X-1. Hensyn til potensiell fare for flom og skred

Miljødirektoratet, naturbase.no - Naturbase kart under Naturfare og aktsomhet viser:

Planområdet er ikke innenfor flomsone, skredsoner eller fjellskred (NVE)

Cirka halve planområdet, mot øst, er vist som Flom aktsomhetsområder (NVE), se kartutsnitt under.

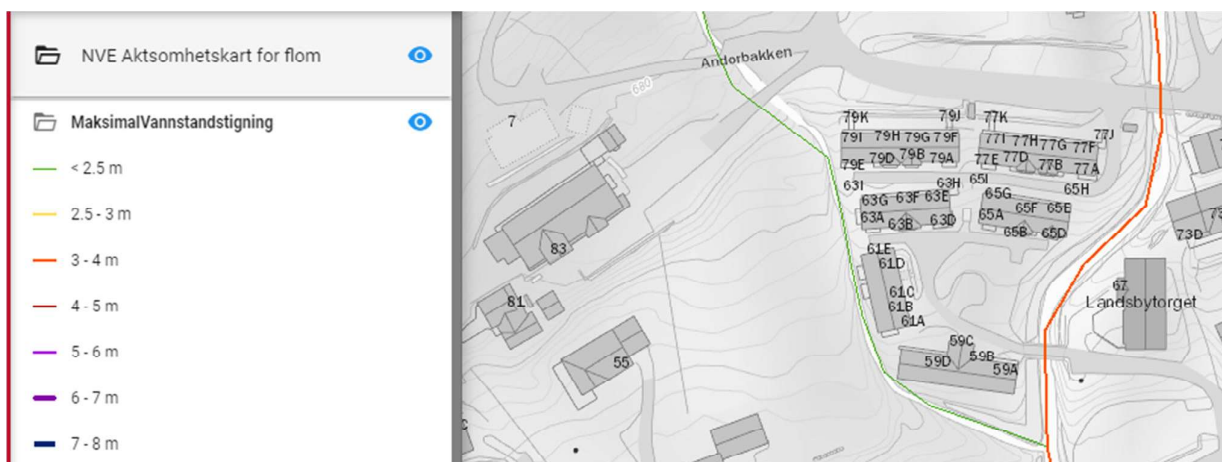


Tiltak :

Detaljplanen skal inneholde en vurdering av flom, ras og skredfare.

Tiltakshaver har bestilt rapporter fra firma Skred AS der detaljplanen skal tilpasses råd og anbefalinger fra Skred AS.

På NVE temakart - NVE Aktsomhetskart for flom - MaksimalVannstandstigning er bekken rett øst for planområdet vist med grønn strek, som betyr mindre enn 2,5 meter maksimal vannstandstigning.



På NVE temakart - NVE Aktsomhetskart for Jord- og Flomskred vises nordøstre del av planområdet, (en liten del av et stort område utenfor planområdet), som potensielt_Jord-Flomskredfare.



X-2. Hensyn til potensiell fare for radon

Miljødirektoratet, naturbase.no - Naturbase kart, under tema "Naturfare og aktsomhet":
Planområdet ligger innenfor Radon aktsomhetsområder – Gul sone = moderat til lav (NGU)

Tiltak: Radontiltak er uansett obligatorisk for nye boliger ref. TEK17

Tilleggsinformasjon- utenfor risiko som skulle tilsi tiltak

Miljødirektoratet, naturbase.no - Naturbase kart

Generell kommentar: Alle tema på naturbase kart er sjekket. Planområdet berører ikke problematikk knyttet til temaene Naturvernområder, Naturtyper, naturmangfold, landskap, friluftsliv, kulturminner, forurensning og støy, motorferdsel i utmark, arealressurser, reindrift, vassdrag og energi eller skogbruk og fiskeri.

Arealressurser viser åpen fastmark, tykk morene.

X-a Trafikksikkerhet: ÅDT og ulykkespunkt.

Statens vegvesen - vegkart.no og søk gjort på trafikkmengde (ÅDT) og trafikkulykke

ÅDT for FV6520, ca 600 meter sør for planområdet = 700.

Trafikkulykker

Ingen trafikkulykker er registrert på veg eller vegkryss nær planområdet. Cirka 150 meter sør for planområdet ble det registrert en trafikkulykke på Gardåvegen for 13 år siden, i 2008. Dette var en bilulykke på snø/isbelagt veg, ulykkeskode: møteing i kurve. Trafikkulykkespunkt: se kartutsnitt nedenfor.

Kommentar: Tiltaket medfører ikke endringer som skulle tilsi tiltak.

ROS analyse Sandbekkhaugen fritidsboliger - Stølen i Oppdal kommune	Dato : 01.03.2021 Rev. : 23.08.2023	Side 5
--	--	--------

