



Vår saksbehandler  
Arita Eline Stene, Arild Hoel

Referanse  
ARST/2017/1519-37/504.118

Behandles av	Utvalgssaksnr	Møtedato
Bygningsråd	19/51	17.06.2019
Kommunestyret	19/68	20.06.2019
Kommunestyret	19/86	26.06.2019

## Forslag til detaljreguleringsplan for ny brannstasjon i Klokksvingen - anmodning om mekling

### Vedlegg

- 1 Særutskrift Forslag til detaljreguleringsplan for ny brannstasjon i Klokksvingen - 1.gangs behandling
- 2 2017025 - Brannstasjon Klokksvingen - Planbestemmelser - Revidert
- 3 2017025 - Brannstasjon Klokksvingen - Plankart - Revidert
- 4 Samordnet uttalelse - detaljregulering for nytt tomtevalg i Klokksvingen - Oppdal brannstasjon - Oppdal kommune
- 5 Høringsuttalelse til reguleringsplan for ny brannstasjon i Klokksvingen - Oppdal kommune
- 6 Innsigelse - forslag til detaljreguleringsplan for ny brannstasjon i Klokksvingen - del av Oppdal 284 58
- 7 Barnerepresentanten 2019 Brannstasjon
- 8 Vedr. detaljreguleringsplan, Oppdal brannstasjon
- 9 Høringsinnspill fra FAU Oppdal ungdomsskole til forslag for detaljreguleringsplan for ny brannstasjon i "Klokksvingen"
- 10 Endelig høringsuttal brannstasjon Klokksvingen 1.juni 2019

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Sakens øvrige dokumenter.

### Saksopplysninger

Bygningsrådet vedtok i møte 08.04.19, sak 19/26, å sende forslag til detaljreguleringsplan for ny brannstasjon i Klokksvingen på lovbestemt høring, og å legge planforslaget ut til offentlig ettersyn. Planforslaget er sendt berørte sektormyndigheter ved brev av 29.04.19. Videre er planforslaget sendt berørte naboer, og lagt ut til offentlig ettersyn. Uttalefrist ble satt til 13.06.19. Ved brev av 30.04.19 til berørte sektormyndigheter og naboer ble det anmodet å avgi høringsuttale før 04.06.19 for å få sluttbehandlet saken før sommerferien, da senere saksbehandling vil utsette byggestart et år.

Innen fristens utløp er følgende merknader mottatt:

*Trøndelag fylkeskommune* har i brev av 15.05.19 ikke satt vilkår for egengodkjenning, men minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven.

*Sametinget* (brev av 02.05.19) kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte området, og har ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget. Sametinget minner om den generelle aktsomhetsplikten etter kulturminneloven, og mener dette bør gå fram av reguleringsbestemmelsene.

*Statens vegvesen* har i brev av 30.04.19 ingen merknader til planforslaget.

*Mattilsynet* mener i brev av 03.05.19 at planforslaget ikke kommer i konflikt med eksisterende drikkevannsinteresser. Det er positivt at plan for vann og avløp er etablert, og at tilkobling skjer til eksisterende infrastruktur i henhold til kommunenes gjeldende VA-norm. Mattilsynet minner om at det er viktig at ledningsnettets kapasitet er god nok for å tåle perioder med stort uttak, og at nye brannkummer utformes slik at de er tilfredsstillende sikret med tanke på drikkevannet. Det forventes at gjeldende VA-norm inneholder krav til tilbakeslagssikring og viser til VA-miljøblad nr. 61 og vedlegg 61-A.

*Trøndelag brann- og redningstjeneste* (TBRT) har i brev av 21.05.19 ingen spesielle merknader til planforslaget, men minner om at det må legges til rette for at brann- og redningstjenesten skal kunne utføre en effektiv rednings- og slokkeinnsats uansett årstid.

*Fylkesmannen i Trøndelag* har i samordnet uttalelse i brev av 06.06.19. på vegne av Statens vegvesen og Fylkesmannen fremmet følgende innsigelse til reguleringsplanen:

NVE

1. *NVE fremmer med hjemmel i TEK 17 § 7.2. innsigelse til planen inntil det foreligger tilstrekkelig dokumentasjon som viser at tiltaket, og i denne sammenhengen også adkomsten, er sikker, og evt. avbøtende tiltak som heving av byggegrunn eller flytting av tiltaket er beskrevet.*

*Fylkesmannen i Trøndelag*

1. *Med bakgrunn i tiltakets samfunnskritiske betydning, det faktum at brannstasjoner i henhold til TEK 17 ikke skal ligge i flomsone samt til dels mangelfull ROS, fremmer Fylkesmannen (med hjemmel i pbl. § 5-4) innsigelse inntil tilstrekkelige vurderinger er foretatt og eventuelle tiltak for å sikre adkomst er tatt inn i planbestemmelsene.*

Videre fremmer Fylkesmannen i brev av 06.06.19. følgende faglige råd til reguleringsplanen:

1. *Fylkesmannen gir faglig råd om at forsvarlig bygge- og anleggsfase sikres i bestemmelsene.*
2. *Fylkesmannen gir faglig råd om at enkel tilgang til sentrumsløypa ivaretas ved at tilsvarende startpunkt sikres i bestemmelsene og fremkommer av plankartet.*

*Oppdal E-verk* har i e-post mottatt 09.05.19. ingen innvendinger mot planlagt plassering av nettstasjon i nordøstre hjørne av plan og mener den kan plasseres med tilstrekkelig avstand til fortau, gang-/sykkelveg og bygninger. Med tanke på 1000-årsflom, må høyden på terrenget hvor nettstasjonen skal stå være tilpasset slik at flomvannet ikke overstiger 0,4 m over terrenget. Oppdal E-verk forutsetter at adkomst med kjøretøy til nettstasjonen blir via brannstasjonens område og ikke via fortau eller gang-/sykkelveg. Planlegging av traseer for høy- og lavspenstkabler vil skje i forbindelse med bygging av brannstasjonen.

*Barnerepresentanten i Oppdal* er ikke positiv til plasseringen av brannstasjonen da den havner innenfor en del av «folkehelseparken» som er et mye brukt område for barn og unge. Det pekes på at planområdet havner innenfor et område som er kartlagt som svært viktig friluftsområde, som det må prioriteres å tas vare på, også i et langsiktig perspektiv. Det uttrykkes bekymring for at friområdet skal tas bit for bit og at kvaliteten dermed vil forringes. Barnerepresentanten viser til sti- og løypeplan, klima- og energiplan, arealbruksplan for sentralskoleanlegget (2017), folkehelseplanen for Oppdal og kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet, hvor alle sier noe om viktigheten av nærhet til friluftsområder og bevaring av disse. Videre vises til Rikspolitiske retningslinjer 5 d) som kan benyttes ved etablering av brannstasjon; *Ved omdisponering av arealer i planer avsatt til fellesareal eller*

*friområde som er i bruk eller egnet for lek, skal det skaffes fullverdig erstatning.*

For erstatning foreslås følgende:

1. En statlig sikring av friområdet slik at det i fremtiden ikke blir mulig å ta bit for bit av friområdet når presset på sentrumsområder til offentlige eller kommunale bygg kommer på agendaen igjen.
2. For å øke trafiksikkerheten og sjansene for at den nye gang- og sykkelvegen skal bli benyttet, foreslås et samarbeid mellom utbygger for ODMS og brannstasjonen om å videreføre gangvegen bak ambulansebygget, bak den gamle tidtakerbua og ned til treningssenteret. Gangvegen kan deles i Klokksvingen slik at en del går opp til Russervegen og den andre går som beskrevet ovenfor. Dette kan også avlaste Russervegen som vil få økt trafikk som følge av utbygging av legesenteret.
3. For å opprettholde lysløypa i sentrum, og få gjennomført skiopplæring i skoler og barnehager, bør skiløypa rehabiliteres. Det pekes på at lysløypa blir sjeldnere preparert på vinteren og at det har vært mangel på vedlikehold i mange år.

*Oppdal idrettsråd* er prinsipielt imot forslag til plassering av ny brannstasjon. De skriver i brev av 02.06.19 at det fra idretten ikke er ønskelig med utbygging i tilknytning til kommunenes populære sentrumsanlegg som er tilrettelagt for fritidsaktivitet og idrett til kommunens barn og unge. Dersom kommunen likevel velger denne plasseringen rår idrettsrådet kommunen til å gjennomføre følgende kompensierende tiltak:

- Det må sikres egnet gang- og sykkelsti i bakkant av stasjonen for å sikre trygg ferdsel for myke trafikanter.
- Ski og turløype legges om slik at den fortsatt går i en hel sløyfe rundt fritidsområdet.
- Det bør bygges en tuftepark/treningsarena utendørs som kan benyttes av nødetatene og barn og unge i fritidsområdet. Dette for å bygge «bru» mellom fritidsareal og brukere av brannstasjonen.
- Planens areal bør reduseres slik at det fortsatt er adkomst til tur-/skiløype fra Inge Krokanns veg.
- Areal skal ikke bebygges med flere bygg en planens brannstasjon.

*FAU Oppdal ungdomsskole* mener brannstasjonen har stor samfunnsnytte for Oppdal, og at den bør ligge i sentrum. De er imidlertid ikke positive til å bruke friområdet til barn og unge for å etablere brannstasjonen. De viser videre til at det foregår en bit for bit utbygging, jfr. bygging av idrettshall. Det er flott at det er vist gang- og sykkelveg bak brannstasjonen. Denne bør videreføres langs løpebanen og ned til treningssenteret. FAU ser på inn- og utkjøring over fortauet og ut i Inge Krokanns veg som et risikopunkt i forhold til trafiksikkerhet. Videre foreslås en rekke avbøtende tiltak, som i hovedsak sammenfaller med forslagene fra barnerepresentanten og Oppdal idrettsråd.

Det er mottatt merknad fra Eirin Berge som privatperson. Brevet er på 9 sider inkludert vedlegg, og gjengis her kun i korte trekk. Hun er imot at det tas friarealer som ligger i nær tilknytning til viktige leke- og rekreasjonsområder. Planen bidrar til å redusere kvaliteten på de gjenværende områdene, ikke minst sett ut fra et trafiksikkerhetsperspektiv. Uttalelsen er knyttet til følgende hovedpunkter:

1. Prosess.
2. Forholdet til overordnet plan som styringsverktøy.
3. Faglig grunnlag i plandokumentene.
  - a. Forholdet til RPR for barn og unge
  - b. Konsekvensutredning og vurdering av den samlede planlagte og pågående utbygging i området.
  - c. Trafiksikkerhet og manglende analyse av trafikale konsekvenser som følge av utbyggingen.

Brevet følger i sin helhet vedlagt denne saken, og innspillene kommenteres under rådmannens vurdering.

## Miljø, landbruk og folkehelse

Miljøfaglige vurderinger, herunder forholdet til naturmangfoldloven er gjort i sak 19/26 i bygningsrådet. Det samme gjelder landbruksfaglige vurderinger og folkehelsevurderinger. I disse vurderingene er det ikke pekt på forhold som gjør at planforslaget ikke kan vedtas slik det foreligger. Særutskrift av sak 19/26 er vedlagt denne saken.

### Vurdering

#### *Til Trøndelag fylkeskommune og Sametinget*

Aktsomhetsplikten i forhold til kulturminner går fram av § 8 i kulturminneloven. Rådmannen legger til grunn at tiltakshaver forholder seg også til dette lovverket. Rådmannen kan derfor ikke se at det er nødvendig å presisere aktsomhetsplikten i kulturminneloven gjennom å ta inn en egen bestemmelse. Dette vil neppe være i tråd med § 12-7 i plan- og bygningsloven det det framgår at bestemmelser i nødvendig utstrekning kan gis til arealformål og hensynssoner.

#### *Til Fylkesmannen*

Konsekvensene av å imøtekomme innsigelsene fra NVE og Fylkesmannen vil være at etablering av ny brannstasjon vil bli utsatt inntil Oppdal sentrum er sikret mot 1000-årsflom. Det er vurdert to alternative løsninger for å flomsikre sentrum.

Det ene er at den fylkeskommunale brua over Ålma på tidligere E6 blir skiftet ut med en ny bru som har større kapasitet til å slippe gjennom vann. Dette er anslagsvis beregnet til å koste kr. 10 millioner, og det er uklart når finansiering vil kunne skje. I tillegg må elvebunnen senkes, og det må etableres noe sikring i form av flomvoller.

Det andre alternativet er å sikre med flomvoller og murer. Dette vil bli vesentlig dyrere, og er teknisk sett vanskelig å løse da det er liten plass mellom elveløpet og bygningsmasse mot elva.

Det er konkludert med at utskifting av brua vil være den løsningen som er å foretrekke.

Rådmannen vil videre peke på at planområdet, med oppfylling til kote 541 i den nordøstre delen, vil ligge høyere enn vannstanden ved en 1000-årsflom med 20% klimapåslag. Til sammenligning vil kjelleretasjen i rådhuset ligge i overkant av 3 meter under vann. Vannstanden på Inge Krokanns veg vil bli den samme for begge lokaliseringene. Selv om planområdet ikke fullt ut tilfredsstillter sikkerhetskravene i byggeteknisk forskrift (TEK 17), mener rådmannen at etablering av ny brannstasjon i Klokksvingen vil gi en sikrere løsning enn det som er tilfelle i dag. Ved en ekstrem situasjon som en 1000-årsflom er, vil mannskap og utstyr bli flyttet til Oppdal helsesenter før vannstanden har nådd dette nivået. Ny brannstasjon vil videre bli prosjektert med tanke på innkjøp av høydemateriell (stigebil). Dette vil muliggjøre sikker evakuering fra høye bygninger, noe som med tanke på samfunnssikkerhet knyttet til brann vil være en betydelig gevinst.

Rådmannen kan på bakgrunn av ovenstående ikke tilrå at innsigelsene fra NVE og Fylkesmannen blir imøtekommet.

Rådmannen vil tilrå at pkt. 1 i Fylkesmannens faglige råd blir imøtekommet ved at det tas inn en ny bestemmelse under pkt. 2 Fellesbestemmelser for hele planområdet. Bestemmelsen får følgende ordlyd:

#### **Sikkerhet i bygge- og anleggsfasen (§ 12-7 nr. 3)**

*Det skal utarbeides en plan for beskyttelse av omgivelsene i bygge- og anleggsfasen. Planen skal redegjøre for trafikkavvikling, massetransport, driftstider, trafikkikkerhet for gående og syklende, støyforhold, rystelser og vibrasjoner, renhold og støvdemping. Nødvendige beskyttelsestiltak skal være etablert før bygge- og anleggsarbeidene kan settes i gang. Retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen, T-1442/2016, og luftkvalitetsgrenser angitt i Retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen, T-1520, skal tilfredsstillles.*

Pkt. 2 i Fylkesmannens faglige råd er etter rådmannens vurdering ivaretatt i planforslaget ved at adkomst til sentrumsløypa skjer via gang- og sykkelvegen nord og vest for brannstasjonen. Denne skal være universelt utformet, og vil dermed gi en bedre adkomst denne løypa enn det som er situasjonen i dag.

Rådmannen har ingen merknader til innspillene fra TBRT, Mattilsynet og Oppdal E-verk.

#### *Til barnerepresentanten i Oppdal*

Lokalisering av ny brannstasjon i Klokksvingen ble vedtatt av kommunestyret i møte 21.06.18, sak 18/78, etter at flere områder var vurdert, bl.a. arealet mellom Vikavegen og Álma. Området for plassering av ny brannstasjon anser rådmannen derfor som avklart. I reguleringsplanen fra 1983 er planområdet regulert til offentlig formål (idrettsanlegg) og friluftsområde. I kommuneplanen er området vist med arealformål idrettsanlegg og friområde. Dette er imidlertid ikke til hinder for at kommunestyret selv kan vedta en annen arealbruk. Når det gjelder erstatning for barn og unge, jfr. Rikspolitiske retningslinjer 5 d), er dette bestilt i ovennevnte kommunestyrevedtak, oppsummert under.

- Utbedring og utvidelse av ski- og turløype, med helhetlig og sammenhengende kort og lang runde.
- Opprusting av hele løypa med grus, både for å kunne prepareres på tynt snødekke, og for å fungere som bærekraftig tursti sommertid.
- Hogstarbeid for å sikre at snøfall legger seg i løypetraséen.
- Løypenettet skiltes og merkes.

Disse tiltakene havner utenfor planområdet og løses derfor ikke gjennom behandling av reguleringsplanen, men søkes ivaretatt gjennom andre prosesser. Kommunestyret har i møte 24.05.18, sak 18/52, vedtatt å bevilge 500 000 kr til utbedring av friområdene ved sentrumsskolene. Disse midlene kan benyttes som egenandel for å søke tilskudd til gjennomføring av kompensierende tiltak. Dette vil høyne kvaliteten på friområdet betydelig, og kan slik sett ses på som en erstatning for det arealet som går tapt. Skilting og merking finansieres ved bruk av plan- og forvaltnings ordinære budsjett. Rådmannen ser på ønsket videreføring av gangveg bak ambulansebygget som et godt tiltak. Dette løses imidlertid ikke gjennom denne reguleringsplanen, men rådmannen vil søke å løse dette på annen måte. Rekkefølgebestemmelsen som sikrer etablering av gang- og sykkelveg bak stasjonen anses tilstrekkelig og rådmannen mener at trafikksikkerheten til myke trafikanter blir ivaretatt på en minst like god måte som i nåværende situasjon.

Det arealet som i gjeldende reguleringsplan er vist som friluftsområde mellom Inge Krokanns veg og Oppdal Videregående skole er på ca. 95 da. Planområdet for brannstasjonen vil beslaglegge ca. 1,5 da av dette. Videre beslaglegger planområdet ca. 4 da som er regulert til idrettsanlegg. Rådmannen er enig i at en bit for bit utbygging av området på sikt vil være uheldig. Uten at konsekvensene av en statlig sikring av disse arealene til friluftsområde er grundig vurdert, kan rådmannen ikke tilrå at statlig sikring gjennomføres nå.

#### *Til Oppdal idrettsråd*

Plassering av brannstasjonen er avklart gjennom kommunestyrevedtak nevnt ovenfor. Gang- og sykkelvegen er ivaretatt gjennom plankartet og under pkt. 5 i bestemmelsene som sier at gang- og sykkelvegen, inkludert sikringsgjerd, og fortau langs Russervegen skal være ferdig opparbeidet før det gis tillatelse til ytterligere tiltak i planområdet. Dette har vært et viktig ledd i planarbeidet for å sikre en trygg skolevei for barn og unge. Planområdet ble redusert jfr. bygningsrådets vedtak i sak 19/26 slik at turvei og skiløypa havner utenfor det som er avsatt til byggegrunn i planområdet. Når det gjelder adkomst til tur- og skiløyper fra Inge Krokanns veg, er det i planbeskrivelsen foreslått å flytte denne like sørvest for eksisterende adkomst. Dette begrunnes med at eksisterende adkomst er noe bratt med tanke på universell utforming, og ved å flytte denne noe mot sørvest vil det gjøre adkomsten mer gunstig. Det er på nåværende tidspunkt ikke planlagt flere bygg på området enn brannstasjonen med tilhørende anlegg. Når det gjelder kompensierende tiltak vises til vurderingene ovenfor.

Tuftepark er fullfinansiert med bidrag fra Oppdal kommune, Gjensidigestiftelsen og Oppdalsbanken. Parken skal bestå av 10 treningsapparater fordelt på 400 m<sup>2</sup> mellom kunstgressbanen og gressbanen.

#### *Til FAU Oppdal ungdomsskole*

FAU viser i all hovedsak til de samme momentene som barnerepresentanten og Oppdal Idrettsråd, og rådmannen viser til sine vurderinger ovenfor. Når det gjelder utkjøring til Inge Krokanns veg, vil rådmannen vise til at det i planforslaget ikke er vist fortau langs Inge Krokanns veg. Utrykning vil bli varslet med lyssignal, og vil foregå i lav hastighet. Utkjøring vil skje på en oversiktlig strekning. Rådmannen mener dette vil ivareta trafikksikkerheten på en minst like god måte som i dagens situasjon.

#### *Til Eirin Berge*

Det vises innledningsvis til vurderingene ovenfor (Barnerepresentanten, Oppdal Idrettsråd og FAU). Dette gjelder bl.a. trafikksikkerhet og erstatningsareal.

#### 1. Prosess

Det pekes på at uttalelsene fra FAU og Oppdal Idrettsråd ikke er forelagt bygningsrådet ved 1. gangs behandling av saken. Dette er ikke korrekt. I planbeskrivelsen er begge uttalelsene gjengitt og kommentert. Planbeskrivelsen var vedlagt saksframlegget til 1. gangs behandling i bygningsrådet. Høringsprosessen har fulgt reglene i plan- og bygningsloven. Sektormyndigheter, berørte parter og naboer har fått planforslaget på høring. Andre er gitt muligheten til å uttale seg ved at planforslaget er utlagt til offentlig ettersyn.

#### 2. Forholdet til overordnet plan

Hovedregelen er at føringene i overordnet plan skal legges til grunn ved utarbeiding av detaljreguleringsplaner. Dette er imidlertid ikke til hinder for at kommunestyret selv kan vedta en annen arealbruk enn det som framgår av kommuneplanen. Vedtatt arealbruksplan for sentralskoleanlegget viser status og forslag til nye tiltak i området. Denne planen ble utarbeidet som et alternativ til reguleringsplan for området. Rådmannen kan derfor på det nåværende tidspunkt ikke tilrå å bruke store ressurser på utarbeiding av en ny områdereguleringsplan.

#### 3. Det faglige grunnlaget til detaljreguleringsplan for brannstasjonen

Rådmannen mener det er utarbeidet et godt faglig underlag for behandling av reguleringsplanen, og at saksbehandlingsreglene i plan- og bygningsloven (pbl) er fulgt. Det er utarbeidet planinitiativ i henhold til Forskrift om behandling av private forslag til detaljreguleringsplan etter pbl. Oppstartmøte er holdt 28.08.18. Behovet for gjennomføring av konsekvensutredning (KU) er vurdert etter § 10 i Forskrift om konsekvensutredninger. Det er konkludert med at det ikke er behov for gjennomføring av KU. Dette har heller ikke vært tema for sektormyndighetene. Plandokumentene består av Planbeskrivelse, bestemmelser, plankart, VA-plankart og ROS-analyse. 1. gangs behandling er foretatt i bygningsrådet. Planforslaget er etter dette sendt på høring til berørte sektormyndigheter, berørte naboer og andre berørte parter. Vedtaket er videre kunngjort på kommunens hjemmeside og i en lokalavis. I og med at planforslaget ikke er i tråd med overordnet plan, skal sluttbehandling gjøres av kommunestyret.

Dersom kommunestyret ikke finner å kunne imøtekomme innsigelsene fra NVE og Fylkesmannen, må det gjennomføres mekling før planforslaget kan sluttbehandles.

## **Saksprotokoll i Kommunestyret - 26.06.2019**

### **Behandling**

Vedlegg som nevnt i saksinnledningen, forelå. I tillegg var følgende henvendelser utsendt i e-mail til kommunestyrets medlemmer 17.06.2019:

1. FAU Aune barneskoles hørings svar på forslag til detaljreguleringsplan for ny brannstasjon i Klokkesvingen.
2. Saksprotokoll i bygningsrådet vedr. behandling av detaljregulering for ny brannstasjon i Klokkesvingen – anmodning om mekling – fra møte i rådet 17.06.2019.

### **Frp v/ Sigmund Fostad foreslo:**

Kommunestyret gjør følgende vedtak:

Kommunestyret viser til fylkesmannens innsigelse mot det foreliggende planforslaget. For øvrig vil kommunestyret fremheve de mange, og sterke innvendinger og motforestillinger som er fremsatt mot planløsningen både fra sentrale organer som er opprettet for å ivareta barns interesser i en rekke sammenhenger, og fra andre. Det pekes på alvorlige trafikksikkerhetsmessige konsekvenser, i skolesammenheng, i sports- og aktivitetsmessig sammenheng, og ellers. Planbehandlingen har gitt en grundig og omfattende avklaring av de mange og vektige interesser som knytter seg til planområdet. Kommunestyret mener at det må legges avgjørende vekt på de sikkerhetsmessige aspekter, og de vesentlige grunner som er lagt fram for å bevare denne "grønne lunga" inn mot midten av sentrumsområdet.

Kommunestyret anser det viktig å unngå årsaker til unødige opphopninger i dette sentrale området, både generelt trafikkmessig, og av trafikksikkerhetsmessige grunner. Samtidig ser kommunestyret de betydelige, og avgjørende fordeler ved å ivareta den opprinnelige hensikten med utformingen av dette trivelige friområdet som en integrert del av det sentrale skole- og aktivitetstilbudet. Kommunestyret kan ikke akseptere at dette gjenværende naturområdet inn i sentrum bygges ned til fortrengsel for trivsel og aktivitetsfremmende tiltak. I stedet må det satses på fortsatt bruk og utvikling av området til styrking av folkehelse, slik kommunestyret har understreket i Kommuneplanen.

Kommunestyret antar at arbeidet med å legge til rette for en høvelig brannstasjonstomt hadde blitt bedre og mere hensynsfullt i forhold til alle vesentlige forhold som må tas med fra første stund i en slik prosess, dersom avklaringen hadde skjedd i kommuneplanprosessen. Det finnes fortsatt andre gode og sentrale totemuligheter som kan egne seg for plassering av brannstasjonen, der det antas ikke å være grunnlag for innsigelser eller andre avgjørende hindre. Kommunestyret oppnevner derfor en hurtigarbeidende komite til å gå gjennom disse mulighetene for å fremme alternativt forslag i neste ordinære kommunestyremøte.

T. Sande ønsket å fremme et forslag etter at ordføreren hadde satt strek for innlegg og forslag.

### **Vedtak**

Kommunestyret voterte over om T.Sande skulle få ordet etter at strek var satt, som falt med 9 mot 15 stemmer. (M.tall: V, Frp, Krf, H v/E.Dahle og O.M.Mellemsæter, AP v/ordf.K.Welander.)

Ved votering mellom bygningsrådets innstilling og S. Fostads forslag, stemmer ble bygningsrådets innstilling vedtatt med 15 mot 9 stemmer. (M.tall: Frp, Krf, H, V v/H.Bøe, T.Sande, I.H.Dørum)

### ***Vedtaket blir som følger:***

Kommunestyret viser til saksinnledningen, og finner ikke å kunne imøtekomme innsigelsene fra NVE og Fylkesmannen.

Kommunestyret ber om at rådmannen anmoder Fylkesmannen om at det holdes meklingsmøte så snart som mulig.

## **Saksprotokoll i Kommunestyret - 20.06.2019**

### **Behandling**

Følgende er utsendt til kommunestyret:

1. FAU Aune barneskole sitt høringssvar dat. 09.06.19
2. Bygningsrådets innstilling, sak 19/51.

Behandles i møte 26.06.2019.

## **Saksprotokoll i Bygningsråd - 17.06.2019**

### **Behandling**

FAU Aune barneskole sitt høringssvar ble videresendt til medlemmene på epost 14.06.19.

### **Innstilling**

Rådmannens forslag ble enstemmig tiltrådt.

### ***Bygningsrådets innstilling til kommunestyret blir som følger:***

Kommunestyret viser til saksinnledningen, og finner ikke å kunne imøtekomme innsigelsene fra NVE og Fylkesmannen.

Kommunestyret ber om at rådmannen anmoder Fylkesmannen om at det holdes meklingsmøte så snart som mulig.

### **Rådmannens tilrådning**

Saksdokumenter forelå som nevnt i saksinnledningen.

Bygningsrådet rår kommunestyret til å gjøre slikt vedtak

Kommunestyret viser til saksinnledningen, og finner ikke å kunne imøtekomme innsigelsene fra NVE og Fylkesmannen.

Kommunestyret ber om at rådmannen anmoder Fylkesmannen om at det holdes meklingsmøte så snart som mulig.