

Vangskleva

Risiko og sårbarhetsanalyse - sjekkliste

21.3.2024



1 Innledning

1.1 Bakgrunn

PLAN arkitekter har koordinert arbeidet risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS) som vedlegg til planinitiativet. Metodikken er basert på identifikasjon av uønskede hendelser og farer gjennom sjekklister. Sannsynlighet og konsekvens vurderes for de identifiserte hendelsene i det videre planarbeidet.

ROS gjennomføres for å tilfredsstille kravet til Plan- og bygningsloven (PBL) § 4-3, og har tatt utgangspunkt i rådende maler for utarbeidelse av ROS.

1.2 Organisering

Forslagsstiller for planarbeidet er Oldenburg Eiendom AS. Forslaget til detaljregulering er utarbeidet av PLAN arkitekter AS i tett samarbeid med forslagsstiller.

I tillegg har følgende konsulenter utarbeidet utredninger og fylt inn i ROS:

Erling I. Heintz Siggerud, Dr. scient geologi – Geologi, overvann

Oppdal Maskinkompani AS - VA

1.3 Planområdet og hensikten med planarbeidet.

Planområdet ligger i Vangslia, i underkant av 3 km fra Oppdal sentrum.

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for oppføring av leilighetsbygg med fritidsboliger, med tilhørende uteareal, parkering og adkomst.

2 Metode

2.1.1 Metode og gjennomføring

ROS er gjennomført iht. Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap sin temaveileder for samfunnssikkerhet og beredskap i kommunens arealplanlegging (2017). Analysens omfang er tilpasset planforslagets innhold og kompleksitet, samtidig som den tilfredsstiller kravet om ROS gitt i PBL §4-3. Analysen har foregått i følgende trinn:


1. Beskrivelse av analyseobjekt/planområde
2. Identifikasjon av farekilder og uønskede hendelser
3. Vurdering av konsekvenser av uønskede hendelser
4. Vurdering av sannsynlighet av uønskede hendelser
5. Vurdering av aktuelle tiltak
6. Oppfølging og rapportering

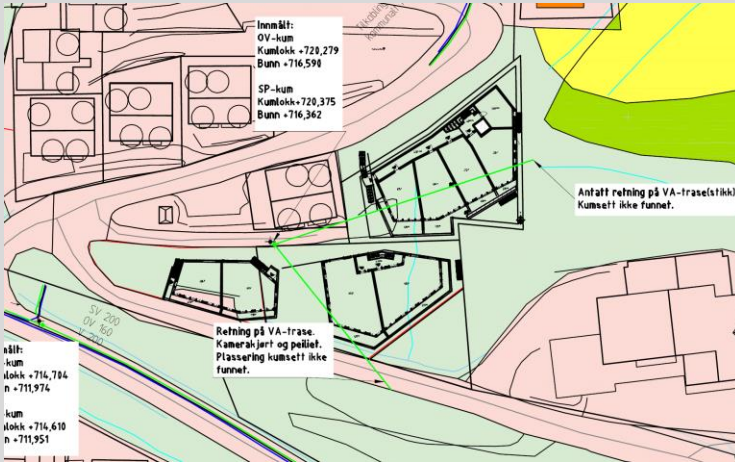
Til anmodning om oppstartmøtet gjøres pkt. 1 og 2, videre vurderinger for aktuelle tema skjer i forbindelse med komplett planforslag.

3 Fareidentifisering

Under følger en sjekklister for potensielle farer/farlige hendelser i planområdet og farer/farlige hendelser som kan oppstå som følge av tiltaket. Rader hvor temaet er vurdert som aktuelt, men hvor feltet er merket med grått, vurderes til å kunne svare tilstrekkelig ut i planbeskrivelsen.

| Hendelse / Situasjon | Aktuelt | Kommentarer |
|--------------------------|----------|---|
| | Ja / Nei | |
| 1. Overvann | Ja | Det er utviklet drenering og overflatevannshåndtering i området dette vil måtte oppdateres ved utbygging. Utbyggingen medfører økt grad av tette flater. Det ventes ikke at overvann berøres på en slik måte at det utgjør en særlig risiko for eiendommer utenfor planområdet. Temaet svares ut i overordnet VA-plan |
| 2. Flom i store vassdrag | Nei | Det går ikke vassdrag i planområdet. |

| | | |
|--|-----|---|
| (nedbørsfelt > 20 km ²) | |  |
| 3. Flomfare i små vassdrag (nedbørsfelt < 20 km ²) | Nei | |
| 4. Erosjon (langs vassdrag og kyst) | Nei | |
| 5. Skred i bratt terreng - Løsmasseskred - Flomskred - Snøskred - Sørpeskred - Steinsprang/ steinskred | Ja | Flaksnøskred registrert nord av området i 1987/2021. Området ligger under terrenghelning beskrevet med hensyn til utløsning av jordskred. Det er god drenering i området. Dette vil vurderes i det videre planarbeidet. Området ligger under aktsomhetsområde for jord- og flomskred, men i et område med gjennomsnittlig helning under 20 grader. Overliggende områder er bygget opp og det er foretatt omfattende infrastruktur tilpasning for å sikre området mot skred |
| 6. Kvikkleireskred | Nei | Over marin grense |
| 7. Ustabile grunnforhold | Ja | Ustabile morene masser kan bli lokalt ustabile ved eksponering til vann over tid. Dette kan håndteres ved tildekking i gravefase, og ny drenering i området. |
| 8. Stormflo i kombinasjon med havnivåstigning | Nei | |
| 9. Skog- og lyngbrann (tørke) | Nei | |
| 10. Radon | Nei | Moderat til lav aktsomhetsgrad for radon, ifølge NGUs aktsomhetskart for Radon. Undersøkelser på stedet før utbygging gir usikre resultater, ettersom forholdene kan endre seg ved arbeider i grunnen. Utbygger vil uansett være ansvarlig for sikring iht. gjeldende lover og forskrifter. Deriblant tilrettelegging for radonsikring iht. krav i TEK 17. |
| 11. Spesielt vindutsatt | Nei | Gj.sn. vindstyrke 50 meter over bakken 4-5 m/sek (atlas.nve.no) |
| 12. Påvirkes planområdet av naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare. | Nei | |
| 13. Brann /eksplosjon, utslipp av farlige stoffer, akutt forurensning | Nei | |
| 14. Ulykker i næringsområder med | Nei | |

| | | |
|--|-------------|---|
| <p>samløkalisering av flere virksomheter som håndterer farlige stoffer og/ eller farlig avfall</p> | | |
| 15. Brann i bygninger og anlegg | Nei | Veileder TEK17, kap. 11 (om tilgang for nødretter, dimensjonering av slokkevann, responstid, behov for nye/økete beredskapstiltak etc.) |
| 16. Større ulykker (veg, bane, sjø, luft) | Nei | |
| 17. Utrykningstid for nødretter | Må avklares | Utrykningstid tid planområdet er ikke kjent, det bes om tilbakemelding i oppstartsmøtet. Planområdet ligger i et etablert hyttefelt, og det forventes ikke at dette er et særlig risikomoment for planforslaget. |
| 18. Slukkevannskapasitet/ vanntrykk | Nei | Kapasitet for nærliggende kum (5717) er 40l/s. |
| 19. Manglende alternativ vegforbindelse | Nei | Planområdet ligger nært hovedveier, og langs hovedvei i hyttefeltet. |
| 20. Vær/føreforhold begrenser tilgjengelighet | Nei | Planområdet har ikke særlig utfordrende adkomstforhold. |
| 21. Vannledninger | Ja | Det er påvist eldre rør på tomta. |
| 22. Spillvannsledninger | Ja | Eksisterende VA-trase må legges om grunnet plassering av nye bygg. |
| 23. Overvannsledninger | Ja | <p>Det går to drengrofter/ drenerings rør gjennom tomten, disse må flyttes.</p>  <p>Det ventes ikke at VA-ledninger berøres på en slik måte at det utgjør en særlig risiko for eiendommer utenfor planområdet. Temaet svares ut i overordnet VA-plan.</p> |
| 24. Kraftforsyning | Må avklares | Tensio må kontaktes for å avklare kapasitet i nærliggende trafo. |
| 25. Veger | Må avklares | Tiltaket vil medføre økt trafikk. Innkjøring til p-kjeller må vurderes i det videre planarbeidet. |

| | | |
|---|-------------|--|
| 26. Gangveg/ fortau | Nei | Ingen gangveger i området |
| 27. Trafikkulykker med gående og syklende - med kjøretøy / i av- og påkjørsler | Må avklares | Det er ikke separat gangvegsløsning i området. Fartsgrensen er 50 km/t, men forholdene tilser lavere fart. Lenger ned i Kjerkevegen (hvor vegen er kommunal) er det registrert ulykker hvor buss var involvert. Dette knyttes trolig til adkomst til utfartsparkering. Avkjørsel og vegareal til planområdet er avklart i tidligere reguleringsendring. Dersom det blir behov for justering av avkjørsler eller etablering av avkjøring til p-kjeller må trafiksikkerheten/sikt vurderes. |
| 28. Kollektivtransport | Nei | |
| 29. Havn, kaianlegg | Nei | |
| 30. Helse og omsorgsinstitusjoner | Nei | |
| 31. Skole/ barnehage | Nei | |
| 32. Forsvarsområde | Nei | |
| 33. Andre viktige offentlige bygg (brann- og politistasjon, rådhus, etc.) | Nei | |
| 34. Akutt forurensning | Nei | |
| 35. Permanent forurensning | Nei | |
| 36. Forurenset grunn/rivingsmasser | Nei | Det er ikke behov for riving av eksisterende bygg, og det er ikke kjent eller grunn til å tro at massene i området er forurenset. |
| 37. Forurensning i sjø / vassdrag | Nei | |
| 38. Støy og støv fra trafikk (veg/bane) | Må avklares | Det er ikke gjort støyberegninger for planområdet. I oppstartsmøtet er det ønskelig å avklare om kommunen har noen erfaringstall fra området. |
| 39. Støv og støy fra industri | Nei | |
| 40. Forurensning fra avrenning | Nei | |
| 41. Høyspentlinje (EM-stråling) | Nei | |
| 42. Avfallsbehandling | Nei | |
| 43. Farlige stoffer og spesialavfall | Nei | |
| 44. Risikofylt industri (kjemikalier, eksplosiver, olje/gass, radioaktivitet) | Nei | |
| 45. Oljekatastrofe | Nei | |

| | | |
|--|-----------------|--|
| 46. Støv, støy eller forurensning fra andre kilder | Nei | |
| 47. Barns leke- og oppholdsarealer | Nei | Området er regulert til utbyggingsformål, og benyttes ikke av barn og unge i dag. |
| 48. Friluftsområder | Ja | Området inngår i Vangslia- Hovden – Stølen, et utfartsområde og svært viktig friluftsområde. Planområdet inngår i et etablert hyttefelt, og berører i så måte ikke verdier som ligger til grunn for verdisettingen. |
| 49. Kulturminner/ kulturmiljøer | Nei | |
| 50. Kulturlandskap | Nei | |
| 51. Jordbruksarealer | Nei | |
| 52. Naturvern-områder | Nei | |
| 53. Naturtype-område | Ja | Området inngår i kartleggingssområdet for Oppdal Vangslia, et område som ble kartlagt med flere funn i 2023. Det er ingen registreringer i planområdet, men flere registreringer i områdene rundt hyttefeltet og i/ved skiløypene. |
| 54. Utvalgte naturtyper | Nei | |
| 55. Sårbar flora/fauna (rødlistearter) | Nei | Det er flere artsregistreringer i området, men det er ikke kjent at det er noen registreringer av sårbare arter innenfor planområdet. |
| 56. Uønsket flora/fauna (svartelistearter) | Nei | Ingen kjente registreringer |
| 57. Viktige oppholdsområder og trekkveier for vilt | Ja, må avklares | I kommunens kartinnsyn er det registrert et viltområde i et belte som strekker seg Trondheimsvegen i øst til Myrvang i vest. Det bes om mer informasjon om dette området i oppstartsmøtet med kommunen. |
| 58. Vernede vassdrag (innenfor 100 m sonen) | Nei | Området ligger nært verneplan for Driva, Kongsvoll-Hjerkin |
| 59. Andre viktige vassdrag | Nei | |
| 60. Drikkevannskilder | Ja | Planområdet ligger under sikringssone for nedslagsfelt drikkevann. |
| 61. Grus- og pukkeforekomst | Nei | |
| 62. Ulykker ved anleggs-gjennomføring | Nei | Under anleggsfasen kan det oppstå oljespill og uhellsslipp fra anleggsmaskiner. Tomta har ikke særlig utfordrende forhold, og det ventes ikke behov for tiltak utover ordinære sikkerhetstiltak ved anleggsfase |
| 63. Trafikkavvikling ved anleggs-gjennomføring | Nei | Utover økt andel tungtrafikk i perioder, noe som kan påvirke trafikkflyten, antas det ikke betydelige trafikkavviklingsproblemer som følge av stengte veger eller lignende. |

| | | |
|---|-----|---|
| 64. Påkjørsel av myke trafikanter og trafikkulykker i anleggsfase | Nei | Det må påregnes anleggstrafikk inn og ut av planområdet. Selve anleggsområdet antas å være skjermet for omgivelsene. Tungtrafikk vil påvirke trafikksikkerheten i området. Utfallet av et sammenstøt mellom lastebil og syklist/gående har ofte alvorlig utfall. Tomta har ikke særlig utfordrende adkomstforhold, og det ventes ikke behov for tiltak utover ordinære sikkerhetstiltak ved anleggsfase |
|---|-----|---|